

Tekninen yhteenveto tulevaisuuspäivässä
Hyödynnetty ChatGPT 5.2.sta

Yleiset kommentit ja huomiot strategiasta

Alla koonti Tulevaisuuspäivän materiaaleista (slaidit, paneelimuistiinpanot ja Screenio-kirjaukset). Samansisältöiset huomiot on yhdistelty ja nostot on järjestetty kunkin otsikon alla tärkeysjärjestykseen (äänimääriä ei näytetä).

Kommentit, huomiot ja kysymykset pohjustuspuheenvuoroon

1. **Osallisuus, yhdenvertaisuus ja “turvallisemman tilan” periaatteet strategiatasolla**
 - Strategia “kaikkia varten”: myös erityistä tukea tarvitsevat, vammaiset ja vähemmistöt näkyviin konkreettisesti.
 - Kokemus arvostuksesta ja turvallisuudesta pitovoiman perustana.
 2. **Kaupunkikuvan ja puhutavan kääntäminen: ylpeys, positiivisuus ja yhteinen viesti**
 - “Pois surkuttelusta”, sanoilla rakennetaan todellisuutta.
 - Tarve yhteiselle pelikirjalle: millä viestillä Mikkeli tulee ulos.
 3. **Kevyen liikenteen olosuhteet kuntoon (myös talvikunnossapito)**
 - Kävely- ja pyöräilyverkko sekä kunnossapito koettiin arjen, turvallisuuden ja vetovoiman ytimeksi.
 4. **Nuorten osallisuus ja kiinnittyminen arkeen, ei vain “kuulemista”**
 - Nuorten toiveet myös toteutukseen; arjen paikat, mahdollisuudet ja turvallisuuden kokemus.
 - Työ- ja harjoittelupaikkojen polut kaikille ikäluokille (TET → harjoittelu → työ).
 5. **Kansainvälisyys asenteena ja arjen vastaanottavuutena**
 - Kansainvälisyys ei vain työvoimaa: myös matkailu, vienti, koulutus ja TKI.
 - Monikielisyys ja asennekasvatus.
 6. **Mikkelin “ihmisen kokoinen” sujuva arki ja lyhyet välimatkat pidettävä vahvuutena**
 - Kompakti rakenne ja toimivat peruspalvelut koetaan aidosti erottaviksi.
 7. **Ikäihmiset voimavaraksi – osaamispääoman hyödyntäminen**
 - Eläkeläisten osaaminen “kiertovoimaksi” (mm. mikroyritysten tueksi, työvoimapulan lievennykseen).
 8. **Luonto ja vesistöt (Saimaa + muut järvet) sekä puhdas vesi strategiseen kärkeen**
 - Puhdas vesi “timanttina”; myös muiden järvien kuin Saimaan esiin nostaminen.
 9. **Ilmastonmuutos ja luontokato sekä torjunta että sopeutuminen**
 - Kestävyys takaisin vahvemmin (kierrätys, luontopositiivisuus).
 10. **“Datasta teoiksi” – toimeenpanon uskottavuus**
 - Huoli siitä, miten hyvät nostot viedään käytäntöön.
-

Kommentit vahvuuksiin

1. **Vastaanottava ja turvallinen arki (asenne + sujuvuus) kilpailuetuna**
 - Kansainvälisyys vahvuutena erityisesti vastaanottavuuden paranemisen kautta.
 2. **Monipaikkaisuus ja vapaa-ajan asuminen (ja sen parempi hyödyntäminen)**
 - Olemassa oleva vahvuus, jota ei hyödynnetä maksimaalisesti; viipymän kasvattaminen.
 3. **Sijainti ja saavutettavuus (pääkaupunkiseudun läheisyys)**
 - Lyhyt etäisyys isoihin keskuksiin nähtiin selkeänä vahvuutena.
 4. **Luonto ja vesistöt (Saimaa, Puula, Kyyvesi jne.) – mutta erottautumisen terävöitys**
 - “Mikä aidosti erottaa Mikkelin muista?” → tarve kirkastaa Mikkelin oma kulma ja kohteet.
 5. **Korkeakoulut (Xamk, LUT, yliopistokeskus) ja osaamisympäristö**
 - Xamkin roolia toivottiin vahvemmin esiin; LUTin ja yliopistokeskuksen näkyvyyttä myös.
 6. **Kulttuuri ja tapahtumat, erityisesti matalan kynnyksen onnistumiset**
 - Museoiden Yö nostettiin esimerkilliseksi “wau-tekijäksi”.
 7. **Lähiruoka ja koko ketju vahvuutena (tuotanto–jalostus–brändi)**
 8. **NATO/päämajakaupunki ja turvallisuusteema (mahdollisuus, mutta profiilin annostelu)**
 - Osa näki vahvuutena, osa varoi sotaista leimaa.
 9. **Kasvavat investointinäkymät (datakeskukset ym.) – “ikkuna hyödynnettävä”**
 - Tarve vahvoille strategiakirjauksille ja konkretialle.
-

Kommentit heikkouksiin

1. **Saavutettavuus heikkenee (ulkoiset yhteydet + arjen liikkuminen)**
 - Joukkoliikennevuorojen väheneminen ja raideyhteyksien puutteet korostuivat.
2. **Keskustan pyöräinfra puuttuu ja aiheuttaa turvallisuus- ja viihtyvyysongelmia**
 - Pyöräilijät pois jalkakäytäviltä → selkeät kaistat ja järjestelyt.
3. **Nuorten kokemus: eivät pääse osaksi kaupunkia arjessa**
 - Nuoret mukaan tiloihin, keskustaan, tapahtumiin ja päätöksentekoon käytännössä.
4. **Moninaisuuden ja yhdenvertaisuuden haasteet (rasismi, asenneilmasto)**
 - Sisäsyntyinen rasismi ja koveneminen koettiin sekä heikkoudeksi että pitovoiman jarruksi.
5. **Viestintä ja tiedonsaanti (myös monikielisyys) on riittämätöntä**
 - Tieto ei löydy eikä muutu osallistumiseksi; tarvitaan monikanavaisuutta ja ymmärrettävyyttä.

6. **Päätöksenteon hitaus/juupastelu ja toimeenpanon poukkoilu syö luottamusta**
 - “Vatkaaminen” koettiin maine- ja pitovoimatekijäksi.
7. **Markkinoinnin varovaisuus ja maineen latteus**
 - Kaivattiin rohkeampaa, erottuvaa ja humorististakin otetta.
8. **Korjausvelka ja tilakysymykset (koulu/päiväkoti/kiinteistöt)**
 - Pitkät peruskorjauskierteet ja suunnitelmallisuuden puute nousivat esiin.
9. **Kustannuskokemus ja verotus (kireys, arjen maksut)**
10. **“Yliopiston puute” jakoi mielipiteitä**
 - Osa halusi yliopiston vahvemmin esiin heikkoutena, osa korosti Xamkin vahvistamista.

Kommentit uhkiin

1. **Suurin uhka: strategia jää paperiksi (priorisointi, mittarit, resurssit, omistajuus)**
2. **Saavutettavuuden lisäheikentyminen (raide + bussit)**
 - Koettiin suoraan elinvoima- ja pitovoimakysymykseksi.
3. **Lasten ja nuorten pahoinvointi sekä perheiden hyvinvoinnin heikkeneminen**
 - Ennaltaehkäisy ja resurssit esiin.
4. **Sisäänpäin kääntynyt/negatiivinen ilmapiiri karkottaa tulijoita**
 - Uusien on vaikea päästä mukaan yhteisöihin.
5. **Vapaa-ajan asumisen murros ja palveluiden hiipuminen reuna-alueilla**
 - Erityisesti talvikauden elinvoima huoletti.
6. **Ilmastonmuutoksen vaikutukset luontoon, vesistöihin ja kulttuuriympäristöön**
7. **Yritysten jatkajat puuttuvat ja työllisyyden heikkeneminen**
 - Kohtaanto ja yritysten jatkuvuus riskinä.

Kommentit mahdollisuuksiin

1. **Viestintä ja markkinointi uudelle tasolle: “moni asia on hyvin, mutta siitä ei tiedetä”**
 - Konkreettiset, kohderyhmän kielellä tehdyt sisällöt; vahvuudet näkyviksi.
2. **Nuoret strategian mahdollisuutena: nuorisotapahtumat + “nuorten unelmakaupunki” teoiksi**
 - Osallisuus, paikat, harrastukset ja arjen turvallisuus.
3. **Vihreä siirtymä ja investoinnit (datakeskukset ym.) – aktiivinen ote**
4. **Matkailun uudet kärjet: luonto-, kulttuuri- ja pyörämatkailu (ympärivuotisuus)**
 - Esim. Mikkeli–Anttola -pyöräyhteys, Astuvansalmi ja Saimaan satamat.

5. **Kansainvälisyys laajasti (työ, arki, koulutus, verkostot) + myönteinen monikielisyys**
 6. **Mentorointi ja polut opiskelu–harjoittelu–työ (toinen aste + Xamk)**
 - Erityisesti niille, joilla ei ole paikallisia verkostoja.
 7. **Kaupunki alustana: kohtaamispaikat ja yhteiset tilat (myös pitäjissä)**
 - Osallisuus syntyy vuorovaikutuksesta, ei vain kyselyistä.
 8. **Monipaikkaisuus: etätöön edellytykset, tietoliikenneyhteydet ja mökkien käyttötapa**
-

Paneelin kysymykset

1) Mikä on tärkein viestinne strategiaan?

1. Nuoret aidosti mukaan päätöksentekoon ja arkeen (myös “sinne missä nuoret ovat”)
2. Kansainvälisyys ja maahanmuutto välttämättömänä osana tulevaisuutta + International House tutuksi ja toimivaksi
3. Osallisuus ja syrjimättömyys: selkeät linjaukset ja käytännön teot
4. Strategian selkeys, luettavuus ja pysyvyys yli valtuustokausien (sekä sitoutuminen)
5. Toimeenpanoresurssit: kirjaukset eivät riitä ilman kyvykkyyttä ja seuranta

2) Missä kaupunki on onnistunut hyvin? Miten varmistetaan jatkossa?

1. Nuorisovaltuuston tukeminen ja nuorten aktiivisuuden mahdollistaminen
2. Keskustan kehittäminen (ydinkeskusta, matkakeskus, vetovoima)
3. Matalan kynnyksen kulttuuri ja tapahtumat (esimerkit nostettiin vahvuudeksi)
4. Kohtuullinen sosiaalinen sekoittuneisuus (ei voimakasta eriytymistä)
5. Kehittämislustojen rakentaminen – mutta eteneminen ja viestintä näkyväksi

3) Mitä kaupunki voisi tehdä vielä paremmin?

1. Korkeampi tavoitetaso + selkeät valinnat: “rönsyt pois”, viesti kirkkaaksi
2. Viestintä ja markkinointi kuntoon (myös rohkeus ja nuorekkuus)
3. Xamk ja koulutuspolku vahvemmaksi vetovoima- ja pitovoimaketjuksi
4. Ylisukupolvinen vuorovaikutus: vastakkainasettelun purku
5. Nuorille ja nuorille aikuisille tilat ja paikat – arjen osallisuus
6. Ilmasto- ja luontotyön kunnianhimo ja seuranta
7. Strategian noudattaminen käytännössä (ja päätöksenteon luottamus)

4a) Konkreettisia ehdotuksia toimintatapojen parantamiseksi

1. Käytetään ja uudistetaan olemassa olevia rakennuksia rohkeasti (kulttuuri-/yhteisötiloiksi)
2. Mennään kohderyhmien luo: koulut, kampus, nuorten paikat, pitäjät
3. Järjestö-/yhteisötalo ja kokoontumistilat (esim. Kiiskimäen suunta)
4. Osallistuva budjetointi ja vaikuttavuusarvioinnit (laatu ja läpinäkyvyys)
5. Nuorten työelämäpolut: kesä-TET / verkostojen rakentaminen
6. Pienet, matalan kynnyksen teot arjen ja joukkoliikenteen kokeiluun (esim. tulijoille kokeiluliput)

4b) Miten tieto kulkisi paremmin puolin ja toisin?

1. Palautekanava tunnetuksi + kerrotaan mitä palautteella on korjattu
2. Monikanavainen viestintä (myös lehti-ilmoitukset ja "ihmiskielellä")
3. Päätösten vaikutusten avaaminen ymmärrettävästi
4. Säännölliset tilannekatsaukset hankkeista kaupunkilaisille
5. Kansalaispaneeli / kiertueet (kaupunginjohto ja päättäjät sinne missä ihmiset ovat)

5a) Unelmien Mikkeli 2030

1. Turvallinen ja yhdenvertainen kaupunki, jossa voi olla oma itsensä
2. Kansainvälinen, vastaanottava ja elinvoimainen "ihmisen kokoinen" Mikkeli
3. Toimiva arki: valaistus, kunnossapito, turvallinen liikkuminen (kävely/pyörä)
4. Vireä tapahtuma- ja kulttuurikaupunki (ympäri vuoden, myös talvikaudella)
5. Toimiva joukkoliikenne ja saavutettavuus (myös maaseutu/pitäjät)
6. Luonto ja kestävä matkailu tunnistettuna vetovoimana

5b) Mitä on tapahtunut, jotta unelma toteutui?

1. Asenneilmapiiri muuttui: rasismi väheni, hyväksyntä ja osallisuus vahvistui
2. Strategiset hankkeet vietiin maaliin (päättöskyky ja toimeenpano parani)
3. Kehittämisalustat ja yhteistyö alkoivat tuottaa näkyviä tuloksia
4. Valaistus ja arjen infra ratkesivat (myös syksy/talvi näkyväksi)

Toiveet ja vinkit strategian valmisteluun (tammi–huhtikuu 2026)

1. Vähemmän pönötystä, enemmän luovia ja osallistavia prosesseja
2. Viestintä ajoissa ja rohkeasti (myös kohdennettu somemainonta)
3. Kaikkien ääni kuuluviin – kielitaidosta riippumatta