

MIKKELI

ALUSTA//CONSULTING

KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Kaupunginhallitus 18.5.2026 §144

30.4.2026

Kaavaselostus /
ehdotus

Yhteystiedot

Kaavoituksesta vastaava:



Mikkelin kaupunki,

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue
Kaupunkikehitys / Maankäyttö ja kaupunkirakenne

Ilkka Tarkkanen, Kaupunginarkkitehti

p. 050 311 7130

ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

Kaavaa laativa konsultti:



Alusta Consulting Oy,

Annankatu 27 A 2 krs. 00100 Helsinki

Lauri Solin, DI YKS-402

p. 044 704 6281

lauri.solin@alustaconsulting.fi

Sisällys

Yhteystiedot.....	1
1. Johdanto	5
1.1 Tunnistetiedot	5
1.2 Kaava-alueen sijainti.....	5
1.3 Kaavan nimi ja tarkoitus	7
1.4 Selostuksen liiteasiakirjat.....	8
1.5 Muut kaavaa koskevat asiakirjat, taustaselvitykset ja lähdemateriaali.....	9
2. Tiivistelmä.....	10
2.1 Kaavaprosessin vaiheet	10
2.2 Asemakaava.....	10
2.3 Asemakaavan toteuttaminen	11
3. Lähtökohdat.....	12
3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....	12
3.1.1 Alueen yleiskuvaus.....	12
3.1.2 Yhdyskuntarakenne ja rakennettu ympäristö	13
3.1.3 Työpaikat, elinkeinotoiminta ja palvelut.....	15
3.1.4 Virkistys.....	15
3.1.5 Liikenne ja infrastruktuuri	15
3.1.6 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt.....	18
3.1.7 Maanomistus	19
3.1.8 Luonnonympäristö.....	19
3.1.9 Maisema ja kulttuuriympäristö.....	43
3.2 Suunnittelutilanne.....	48
3.2.1 Maakuntakaava.....	48
3.2.2 Yleiskaava.....	52
3.2.3 Asemakaava	54
3.2.4 Muut suunnitelmat	55
3.2.5 Rakennusjärjestys	55
3.2.6 Pohjakartta.....	55
3.2.7 Hulevesiin vaikuttavat määräykset ja ohjeet	55
4. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	58
4.1 Suunnittelun tarve.....	58
4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset.....	58
4.3 Osallistuminen ja yhteistyö	58

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

4.3.1	Osalliset.....	58
4.3.2	Vireilletulo.....	59
4.3.3	Osallistaminen, vuorovaikutusmenettelyt ja viranomaisyhteistyö.....	59
4.3.4	Valmisteluvaihe.....	60
4.3.5	Ehdotusvaihe.....	60
4.3.6	Hyväksymisvaihe	61
5.	Asemakaavan tavoitteet	62
5.1	Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet	62
5.2	Viranomaisten asettamat tavoitteet	62
5.3	Kaupungin asettamat tavoitteet.....	63
5.4	Toimijoiden tavoitteet	63
5.5	Asemakaavaratkaisujen vaihtoehtojen tarkastelu	63
6.	Asemakaavan kuvaus.....	64
6.1	Kaavan rakenne	64
6.1.1	Esirakentaminen ja kenttätaso.....	64
6.1.2	Korttelialueet	68
6.1.3	Maa- ja metsätalousvaltaiset alueet, sekä luontokohteet.....	69
6.1.4	Mitoitus.....	70
6.1.5	Hulevesien hallinta kaava-alueella.....	70
6.1.6	Asemakaava, merkinnät ja -määräykset	74
6.2	Asemakaavan suhde voimassa olevaan maakuntakaavaan	80
6.3	Asemakaavan suhde voimassa olevaan yleiskaavaan	80
6.4	Asemakaavan suhde voimassa oleviin asemakaavoihin	80
7.	Kaavan vaikutukset	82
7.1	Vaikutusten arviointi	82
7.2	Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön.....	82
7.3	Vaikutukset liikenteeseen.....	83
7.4	Vaikutukset luonnonympäristöön	88
7.4.1	Vaikutukset luonnonsuojeluun	88
7.5	Vaikutukset maa- ja kallioperään	92
7.6	Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin	93
7.7	Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, maisemaan ja kulttuuriperintöön.....	95
7.8	Vaikutukset ilmastoon	97
7.9	Vaikutukset talouteen ja elinkeinoihin	102
7.10	Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinympäristöön ja viihtyvyyteen.....	103
7.10.1	Onnettomuusriskit.....	103

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

7.11	Kokonaisvaikutusten arviointi ja painotus.....	107
8.	Ohjeita jatkosuunnitteluun	109
9.	Asemakaavan toteutus	109

Liite 1	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (27.11.2024, tark. 30.4.2026)
Liite 2 a	Ketunpesä luontoselvitys (10.10.2024)
Liite 2 b	Viranomaisaineisto SALASSAPIDETTÄVÄ
Liite 3	Kirjoverkkoperhonen ja idänkurho luontoselvitys 2024
Liite 4	Kirjoverkkoperhonen luontoselvitys 2025
Liite 5	Ketunpesän liikenne- ja meluselvitys
Liite 6 a	Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden vastineet
Liite 6 b	Luonnoksen lausuntojen ja mielipiteiden vastineet

1. Johdanto

Mikkelin kaupunki on päättänyt käynnistää Ristiinan alueella uuden teollisuusalueen asemakaavoituksen. Asemakaava on tullut vireille 27.11.2024.

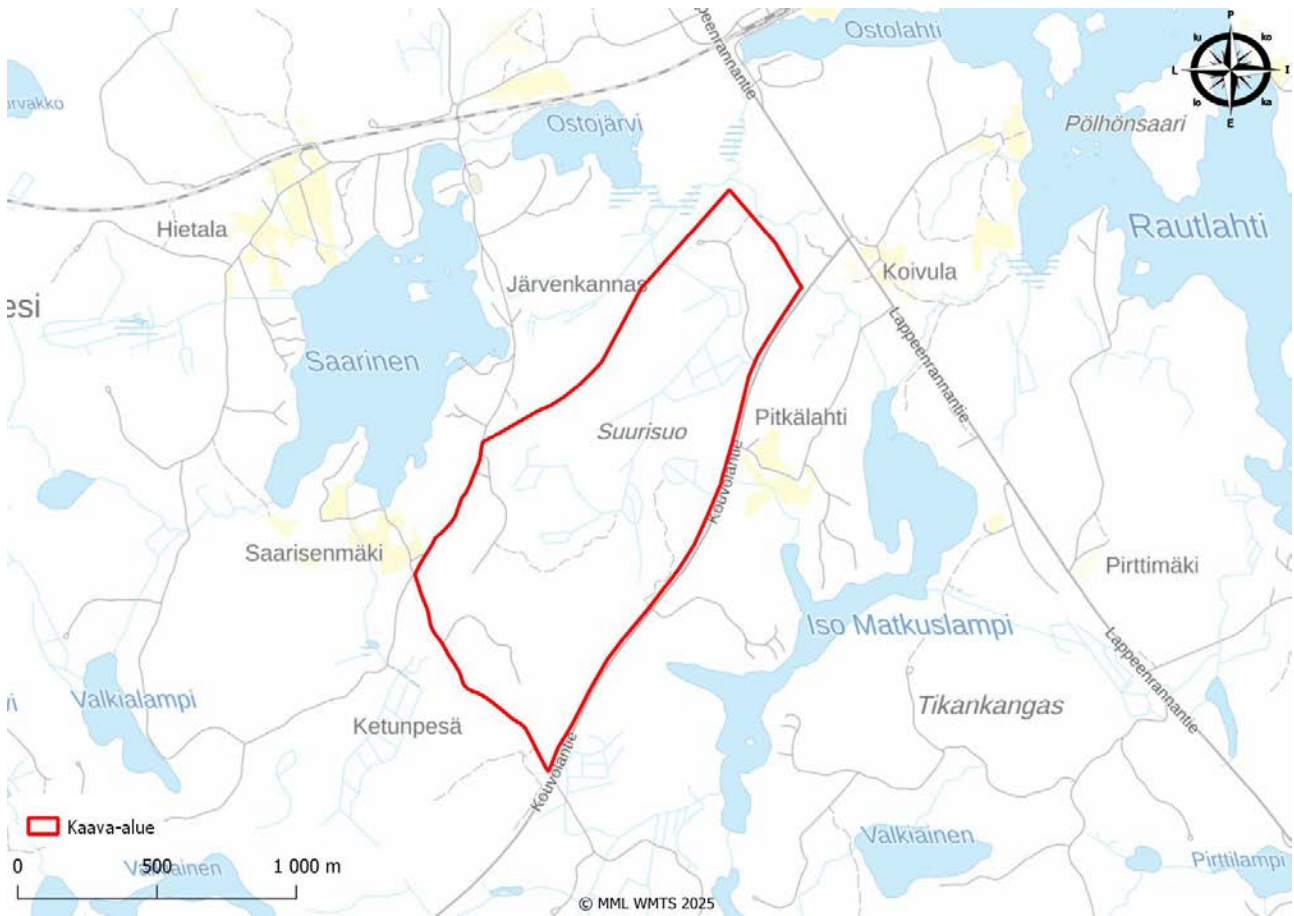
1.1 Tunnistetiedot

Alueen nimi:	Ristiina
Kunta:	Mikkelin kaupunki
Kaavan nimi:	Ketunpesän asemakaava
Asemakaava koskee:	Asemakaava koskee tiloja 491-530-9-5 ja 491-537-4-192.
Kaavan laatija:	Alusta Consulting Oy Annankatu 27 A 2 krs., 00100 Helsinki
Hyväksyminen:	Kaupunginvaltuusto x.x. §x
Lainvoima:	x.x.202x
Mikkeli:	2024-2953 (10 02 03)
Kaavatunnus:	1027

1.2 Kaava-alueen sijainti

Kaava-alue sijoittuu Mikkelin kaupungin 62:n kaupunginosaan Ketunpesään, noin 9 km etelään Ristiinan keskustasta ja noin 26 km etelään Mikkelin keskustasta. Kaava-alue rajautuu kaakossa Kouvolantiehen (valtatie 15), lounaassa ja luoteessa Saarisentiehen ja luoteessa ja koillisessa kiinteistörajaan. Suunnittelualue on aiemmin asemakaavoittamatonta aluetta.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 2. Kaava-alueen rajaus.

1.3 Kaavan nimi ja tarkoitus

Kaavan nimi on Ketunpesän asemakaava. Suunnittelussa muodostuu Mikkelin kaupungin 62. kaupunginosan (Ketunpesä) kortteli 1. Kaavan laadintaan on ryhdytty UPM:n aloitteesta, alueidenkäyttölain mukaisen asemakaavan laatimiseksi. Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa modernin teollisuusalueen luominen alueelle, joka tukeutuu uusiutuvan energian hyödyntämiseen ja jatkojalostamiseen alueella. Kaavan on tarkoitus mahdollistaa:

- teollisuus- tai varistorakennusten alue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen,
- energian tuotanto ja varastointi,
- konesalit yms. datakeskukset,
- vihreän siirtymän mahdollistamat teolliset hankkeet.

1.4 Selostuksen liiteasiakirjat

Kaavanlaadinnan yhteydessä on laadittu perusselvityksinä, sekä viranomaisohjauksen tuloksena luontoselvityksiä, jotka ovat kaavaselostuksen liitteenä.

Liite 1	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (27.11.2024, tark. 30.4.2026)
Liite 2 a	Ketunpesä luontoselvitys (10.10.2024)
Liite 2 b	Viranomaisaineisto SALASSAPIDETTÄVÄ
Liite 3	Kirjoverkkoperhonen ja idänkurho luontoselvitys 2024
Liite 4	Kirjoverkkoperhonen luontoselvitys 2025
Liite 5	Ketunpesän liikenne- ja meluselvitys
Liite 6 a	Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden vastineet
Liite 6 b	Luonnoksen lausuntojen ja mielipiteiden vastineet

1.5 Muut kaavaa koskevat asiakirjat, taustaselvitykset ja lähdemateriaali

Muilta osin asemakaavatyö tukeutuu aiemmin laadittuihin selvityksiin:

- Valtatien 13 parantaminen välillä Ristiina – Lappeenranta, toimenpidesuunnitelma (Kaakkois-Suomen ELY-keskus & Pohjois-Savon ELY-keskus, 2010)
- Kirkonkylän osayleiskaavan ja Löydön kyläyleiskaavan kulttuuriympäristöselvitys (Selvitystyö Ahola, 2011)
- Pelloksen osayleiskaava 8.5.2014
- Liittymälupa 8670
- Mikkelin ilmasto-ohjelma 2022-2035

Lisäksi työtä on ohjannut Mikkelin kaupungin, UPM:n ja Miksei Mikkelin-kehitysyhtiön edustajat.

2. Tiivistelmä

2.1 Kaavaprosessin vaiheet



2.2 Asemakaava

UPM:n aloitteesta ryhdytään alueidenkäyttölain mukaisiin toimenpiteisiin Ketunpesän asemakaavan laatimiseksi. Kyseessä on alueen ensimmäinen asemakaava. Asemakaava on hankeasemakaava, joka tehdään Mikkelin kaupungin ja UPM:n toimesta, Mikkelin kaupunki vastaa käsittelystä ja kaavoituksen ohjaamisesta.

Tarvittaessa kaupunki ja maanomistajat laativat maankäyttösopimuksen, jolla pyritään varautumaan valmisteilla olevan kaavan toteuttamisen ja toteuttamiskustannusten kattamiseen, sopimus neuvotellaan ja tehdään rinnan kaavoituksen kanssa kaavalle kaavaprosessissa tavoitteeksi asetettua lopputulosta ennakoiden.

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa:

- teollisuus- tai varastorakennusten alue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen,
- energian tuotanto ja varastointi,
- konesalit yms. datakeskukset,
- vihreän siirtymän mahdollistamat teolliset hankkeet.

Asemakaavalla osoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem) sekä maa- ja metsätalousaluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY).

2.3 Asemakaavan toteuttaminen

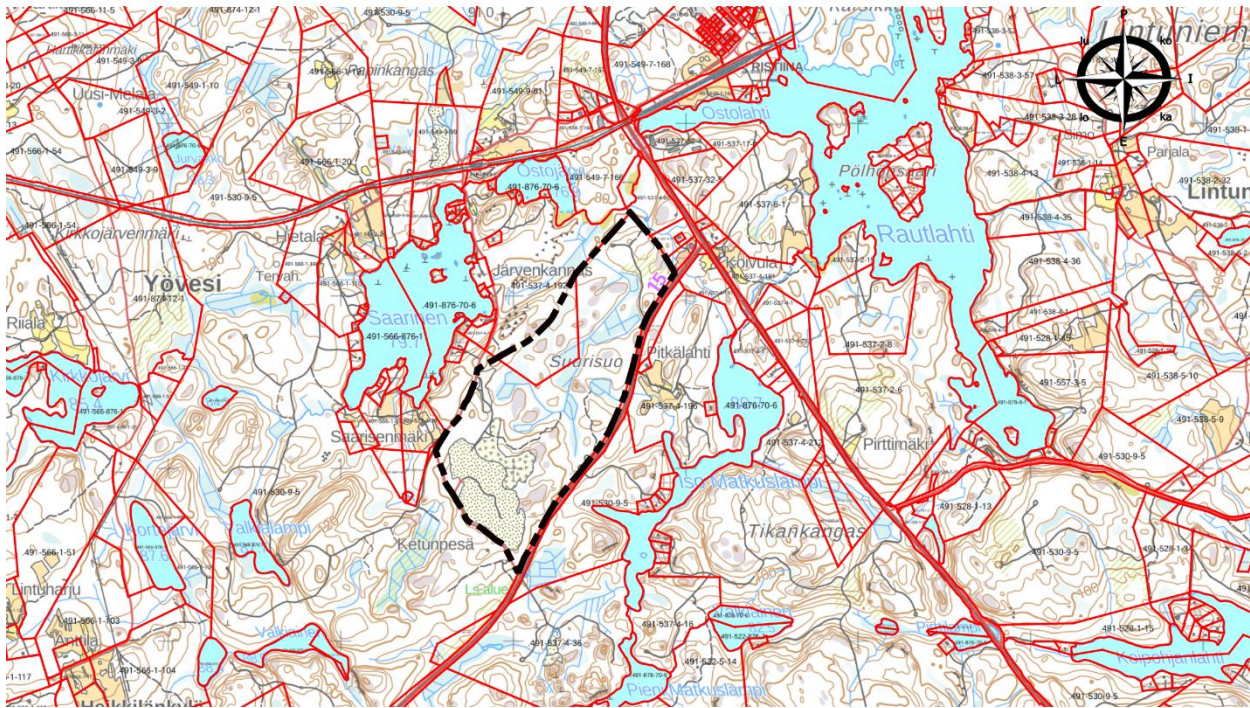
Asemakaavan toteuttaminen ja alueidenkäytön jatkokehittäminen tapahtuvat maanomistajien toimesta asemakaavan mahdollistamalla tavalla, kun asemakaava on saanut lainvoiman. Toteutusta ohjaa kaupungin rakennusvalvonta ja muut mahdolliset lupaviranomaiset. Yksityiskohtaisen hankkeen ja alueelle sijoittuvan toiminnan suunnittelusta ja lupamenettelyistä vastaa kyseisen hankkeen hanketoimija.

3. Lähtökohdat

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaava-alue sijoittuu Ketunpesän kaupunginosaan Mikkelin kaupungin alueelle. Kaava-alue sijaitsee noin 26 kilometriä etelään Mikkelin keskustasta ja noin 9 kilometriä lounaaseen Ristiinan keskustasta. Asemakaava-alueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 122 hehtaaria.



Kaava-alue  Maastokartta
Kiinteistörajat 
Kiinteistötunnukset

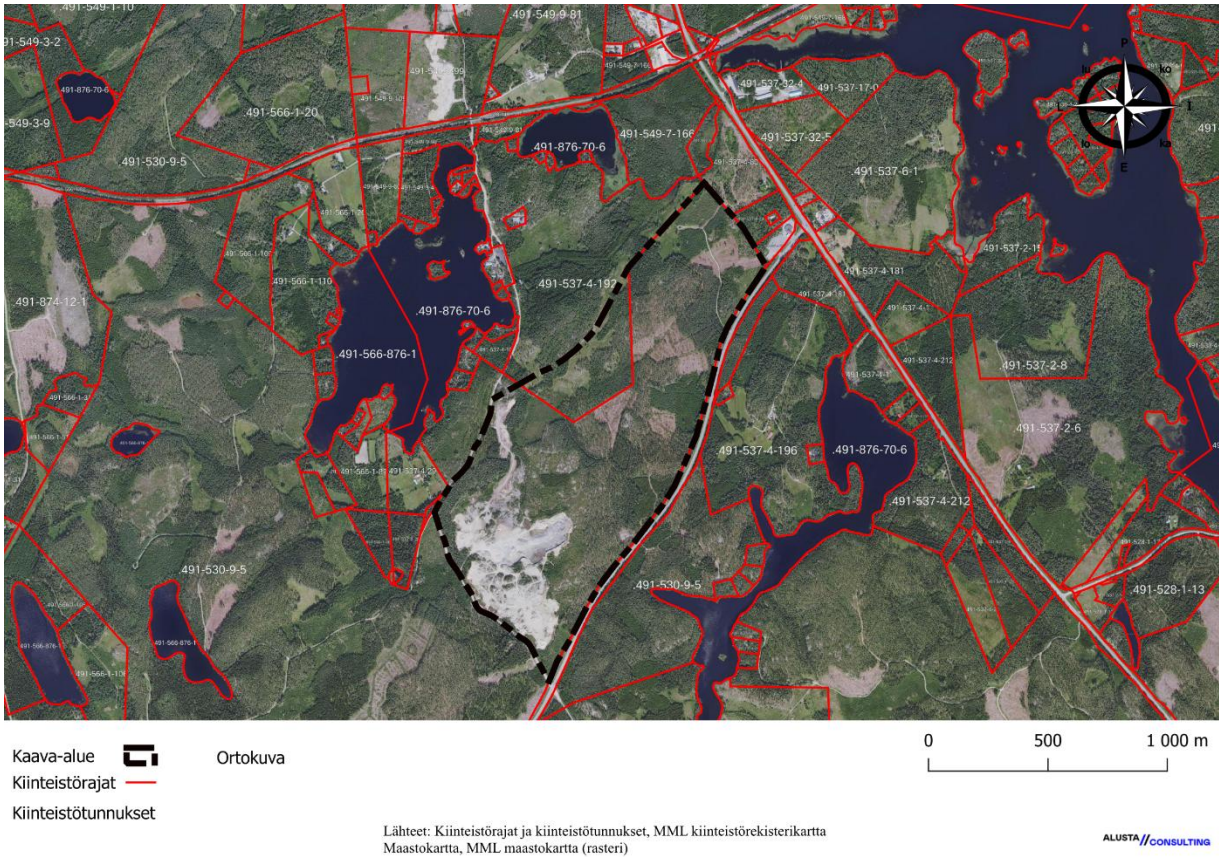
0 500 1 000 m

Lähteet: Kiinteistörajat ja kiinteistötunnukset, MML kiinteistörekisterikartta
Maastokartta, MML maastokartta (rasteri)

ALUSTA//CONSULTING

Kuva 3. Kaava-alueen rajaus ja kiinteistöjaotus.

Kaavaselostus / ehdotus KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

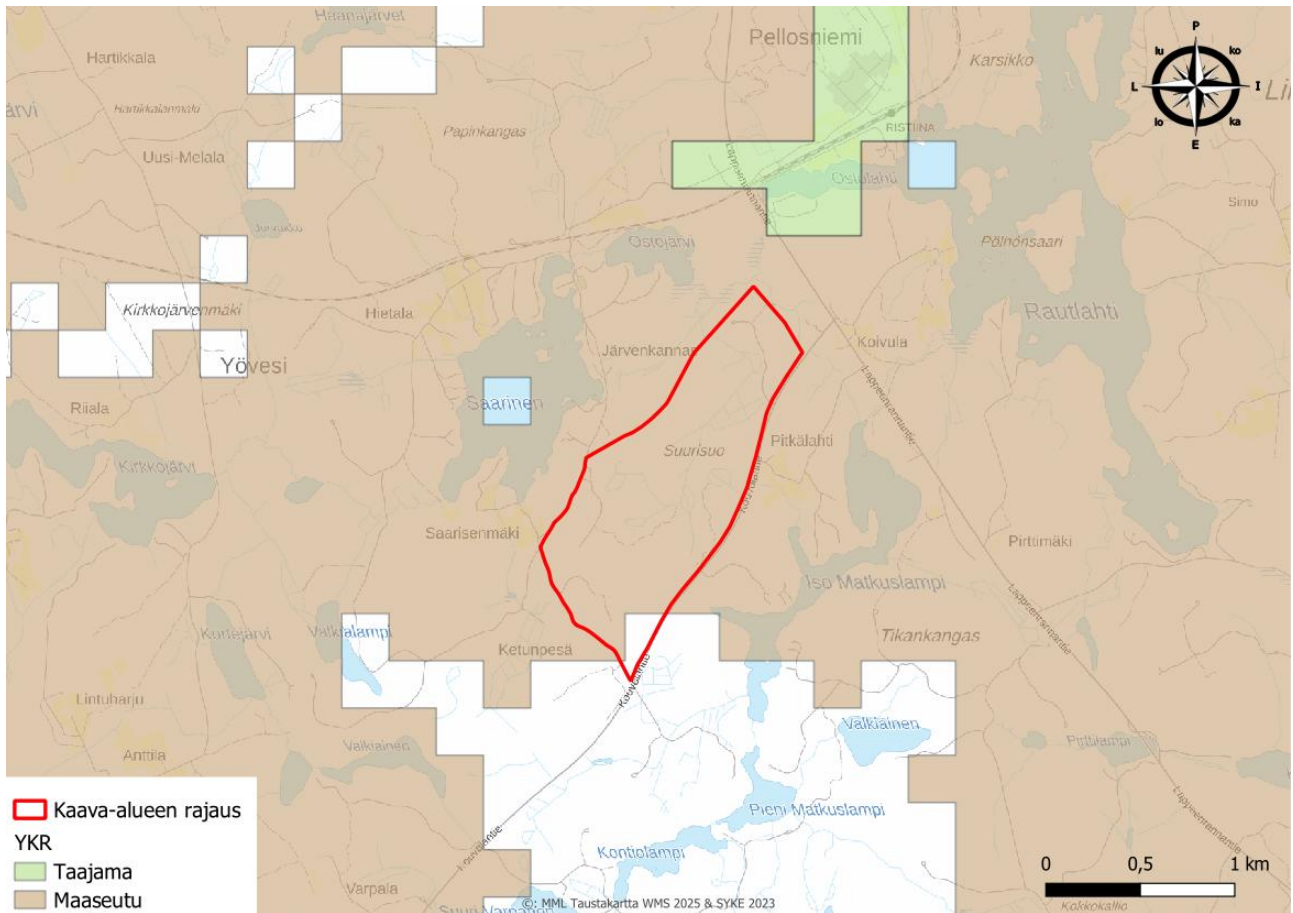


Kuva 4. Kaava-alueen rajaus ja kiinteistöjaotus ilmakuvassa.

3.1.2 Yhdyskuntarakenne ja rakennettu ympäristö

Ketunpesän asemakaava-alue sijaitsee asemakaavoittamattomalla alueella. Yhdyskuntarakenteeltaan alue on harvaanasuttua maaseutumaista aluetta. Lähin taajama-alue sijaitsee Pellosniemessä, kaava-alueelta noin 300 m koilliseen.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 5. Kaava alue ja alueen yhdyskuntarakenne.

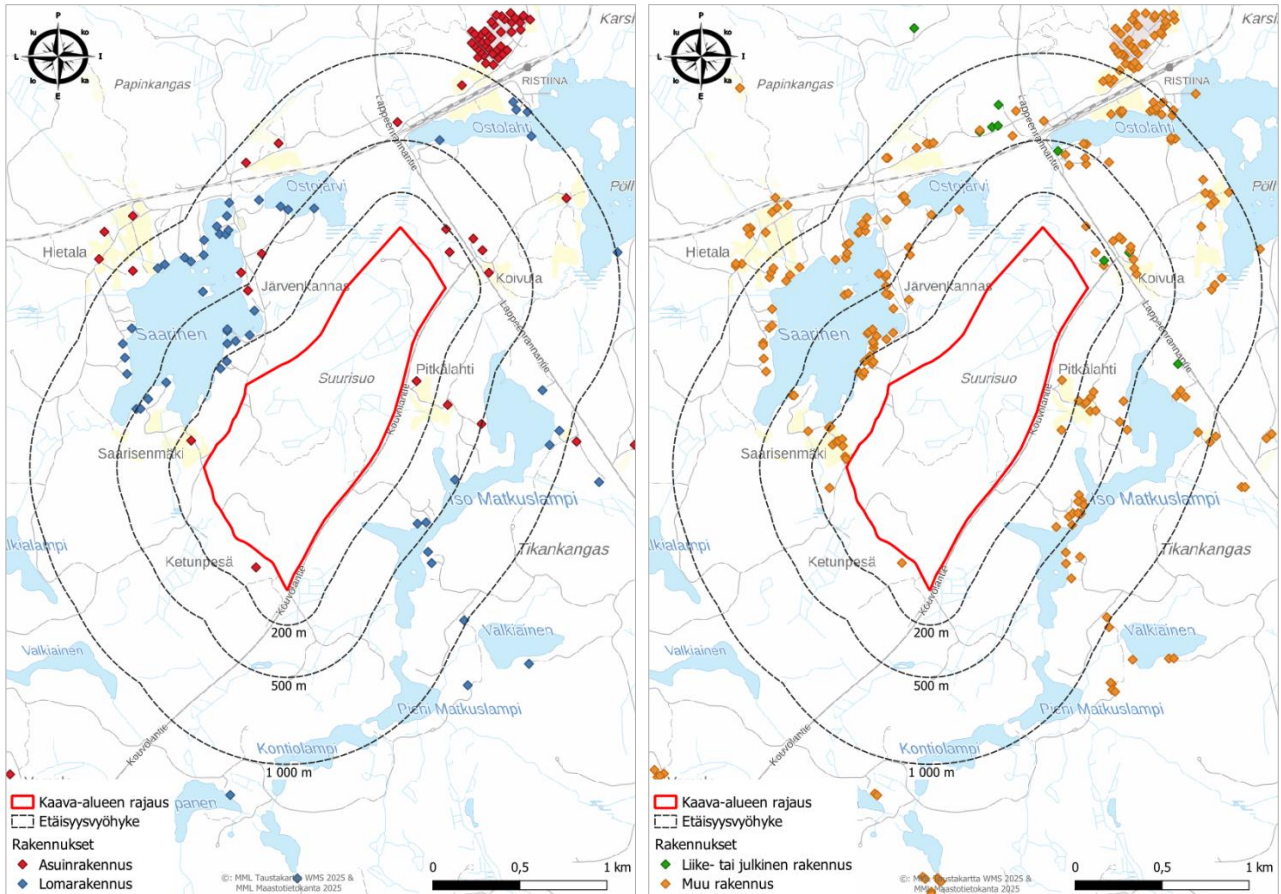
Rakennusten tiedot ovat maanmittauslaitoksen maastotietokannasta ja kiinteistötiedot maanmittauslaitoksen kiinteistörekisterikartasta. Kaava-alueita lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Pitkälähdellä noin 100 m etäisyydellä kaava-alueen rajasta itään ja Ketunpesässä noin 100 m etäisyydellä kaava-alueen rajasta etelään. 200 metrin etäisyydelle kaava-alueen rajasta sijoittuu yhteensä viisi asuinrakennusta.

Kaava-alueita lähimmät lomarakennukset sijaitsevat Saarisen rannalla noin 200 m etäisyydellä kaava-alueen rajasta länteen. 200 metrin etäisyydelle kaava-alueen rajasta sijoittuu yhteensä kaksi lomarakennusta.

Taulukko 1. Asuin- ja lomarakennukset 1 km etäisyydellä kaava-alueen rajasta.

Etäisyys (m)	Asuinrakennukset (kpl)	Lomarakennukset (kpl)	Asukasmäärä (väestöruutuaineiston mukaan)
0–200	5	2	5
200–500	6	12	6
500–1 000	8	34	20

Kaavaselostus / ehdotus KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 6. Rakennukset kaava-alueen lähiympäristössä.

3.1.3 Työpaikat, elinkeinotoiminta ja palvelut

Suunnittelualueella on pääasiassa metsätaloustoimintaa. Suunnittelualueen eteläosassa on maa- ja kalliokiviaineksen ottoalue. Suunnittelualueella ei ole palveluja. Suunnittelualue tukeutuu Ristiinan kirkonkylän palveluihin, jotka sijoittuvat noin 9 kilometriä pohjoiseen suunnittelualueelta. Lisäksi valtateiden 13 ja 15 risteyksessä sijaitsee huoltoasema.

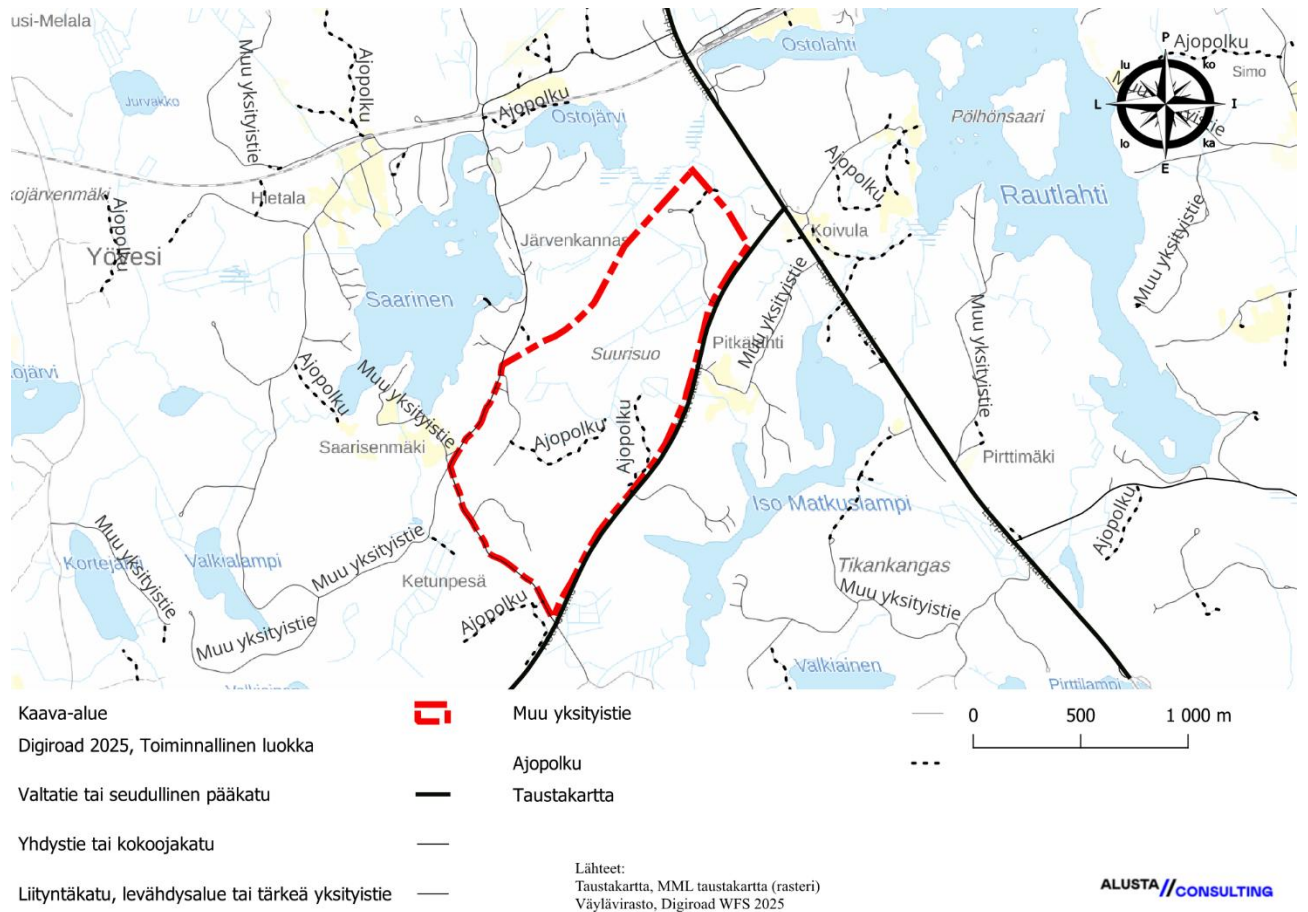
3.1.4 Virkistys

Suunnittelualueella ei ole virkistyskohteita tai -palveluita eikä liikuntareittejä, -paikkoja tai -alueita eikä alueella muuta virkistyskäyttöä, kuin jokamiehenoikeudella tapahtuvaa alueella liikkumista. Pellosniemessä, noin 2 km suunnittelualueelta pohjoiseen, sijaitsee Pellosniemen kuntorata, joka toimii talvisin valaistuna latuna. Kuntoradan pohjoispäädystä sijaitsee Urheilutalo Kisakaaren liikuntasali.

3.1.5 Liikenne ja infrastruktuuri

Suunnittelualue sijaitsee Suomen valtatieverkoston varrella. Suunnittelualueen koillispuolella noin 250 metrin etäisyydellä kulkee Lappeenrannantie (vt 13), kun taas kaakkoispuolella kaava-alue rajautuu Kouvolantiehen (vt 15). Suunnittelualue rajautuu lounas-eteläpuolella kulkevaan Saarisentiehen. Suunnittelualueen sisällä kulkee kolme yksityistietä koillisessa, lounaassa ja idässä. Hankealueelle ja sen sisälle kulkee kolme ajopolkua.

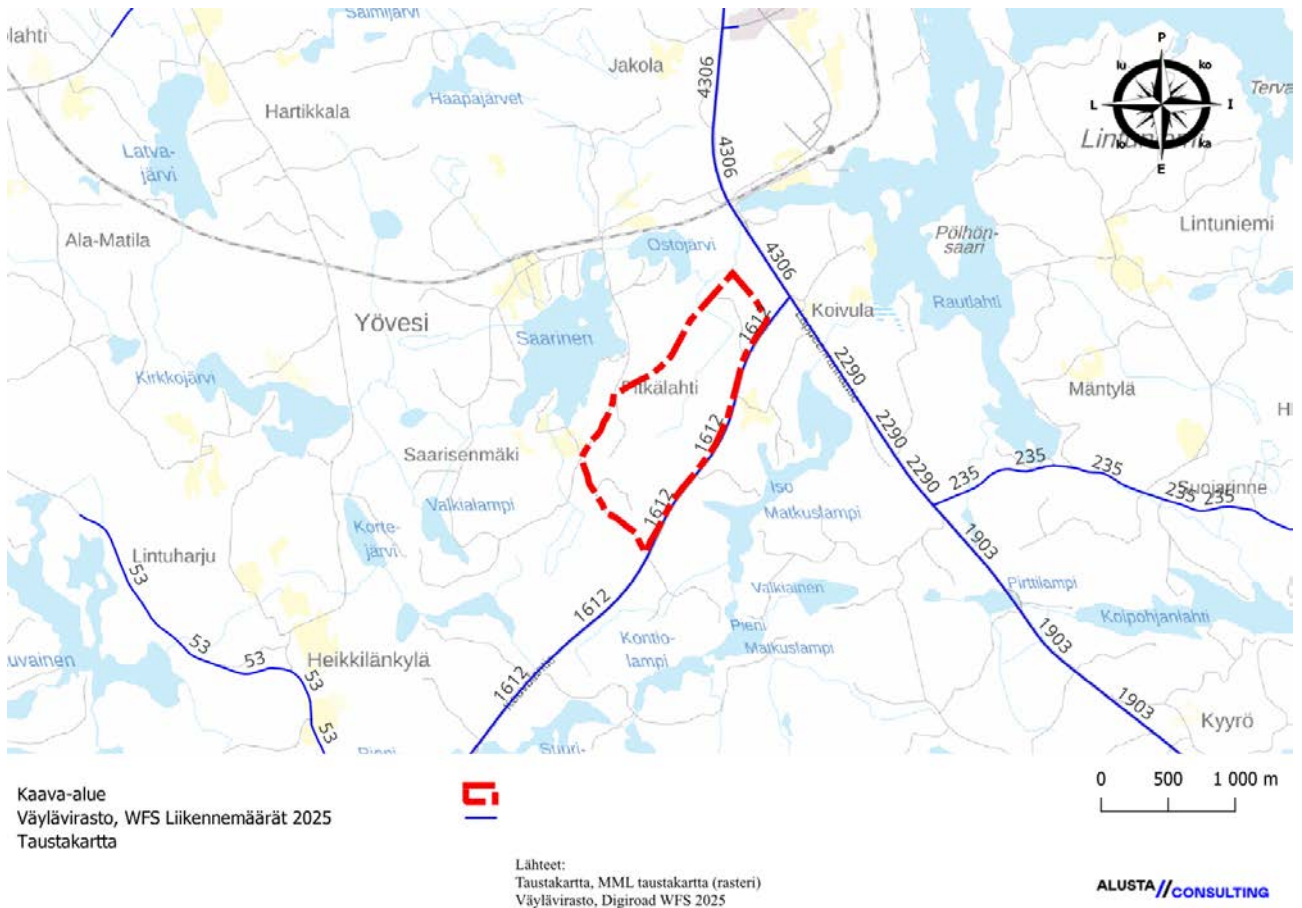
Kaavaselustus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 7. Tieverkko suunnittelualueen lähiympäristössä.

Keskimääräinen vuorokausiliikenne kaava-alueella on 1612 ajoneuvoa kaava-alueen kaakkoisosan valtatiellä 15 (Kouvolantie). Raskaan liikenteen määrä on 195 ajoneuvoa vuorokaudessa. Valtatie 13 (Lappeenrannantie) jatkuu Kouvolantiesta luoteeseen Kouvolantien ja Lappeenrannantien risteuksen jälkeen, jonka vuorokausiliikenne on 4306 ajoneuvoa. Raskasta liikennettä tiellä on 367 ajoneuvoa vuorokaudessa. Risteyksestä kaakkoon jatkuva valtatie 13 (Lappeenrannantie) vuorokausiliikenne on keskimäärin 2290 ajoneuvoa ja raskaan liikenteen määrä 285 ajoneuvoa. Kaava-alueella raskaan liikenteen määrät ovat keskimäärin 200–400 ajoneuvoa.

Kaavaselustus / ehdotus KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 8. Liikennemäärät.

Kävely ja pyöräily

Suunnittelualueella ei ole kävely- tai pyörätieyhteyksiä.

Joukkoliikenne

Suunnittelualueella lähimmät joukkoliikennepysäkit sijaitsevat Kouvolantien ja Lappeenrannantien risteyksessä, jossa liikennöi Mikkelin kaupungin paikallisliikenne välillä Ristiina ja Suomenniemi.

Lentoliikenne

Kaava-alueella lähin lentoasema on Mikkelin lentoasema, joka sijaitsee n. 26 km kaava-alueesta luoteeseen. Lähin pienlentokenttä on Puumalan pistohiekan kenttä, joka sijaitsee kaava-alueesta 60 km itään. Suunnittelualue sijoittuu Mikkelin lentoaseman korkeusrajoitusalueelle, joka on 242 metriä merenpinnasta.

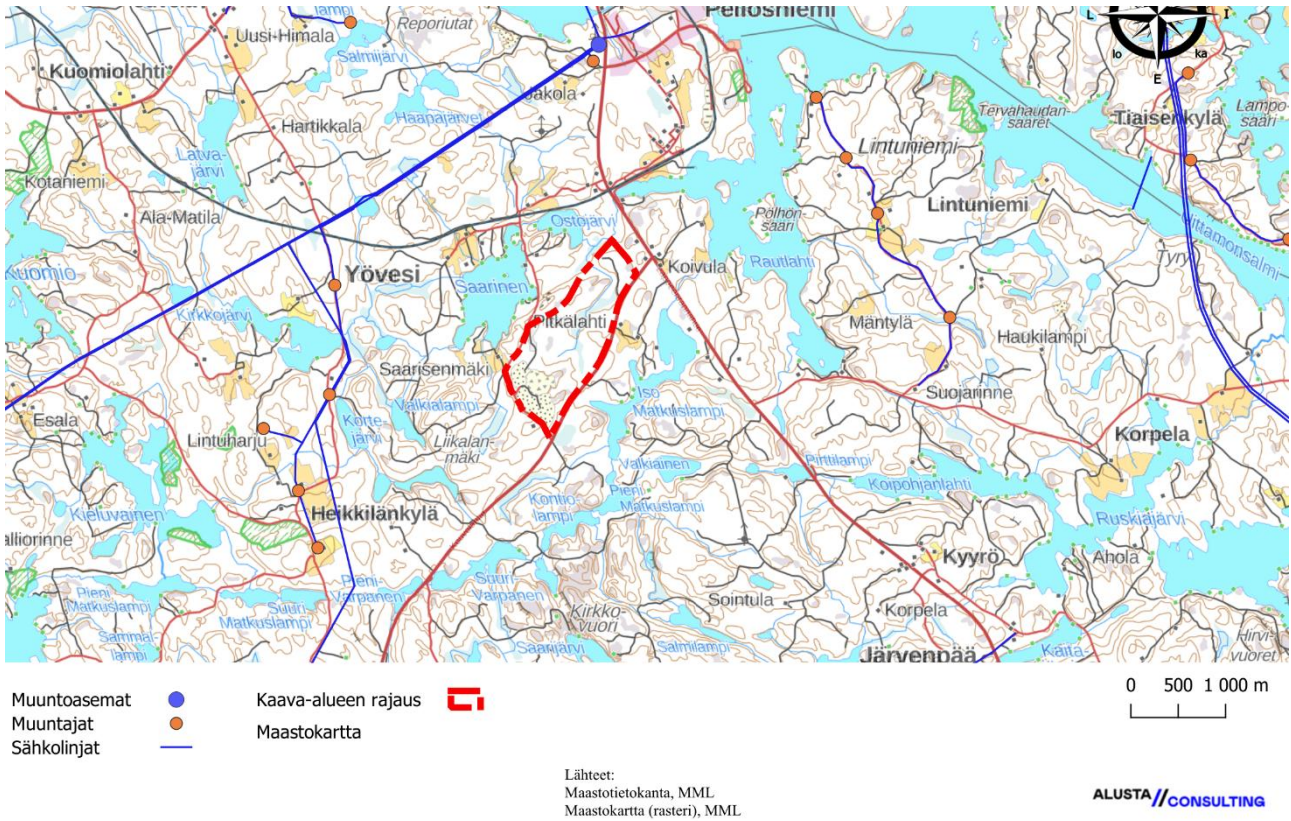
Rautatieliikenne

Kaava-alueella lähin rautatie (Mynttilä – Ristiina) sijaitsee lähimmillään 500 m etäisyydellä alueen pohjoispuolella. Mynttilä-Ristiina on sivuraide, joka on Pellosniemen tehtaille johtava tavaraliikenneyhteys. Lähin henkilöliikenneasema sijaitsee Mikkelin keskustassa.

Sähkölinjat ja muuntamot

Suunnittelualueen pohjois- ja länsipuolella on Järvi-Suomen Energian 110 kV:n voimajohtolinjat. Voimajohtolinjat sijoittuvat lähimmillään noin 1,6 kilometrin etäisyydelle alueesta.

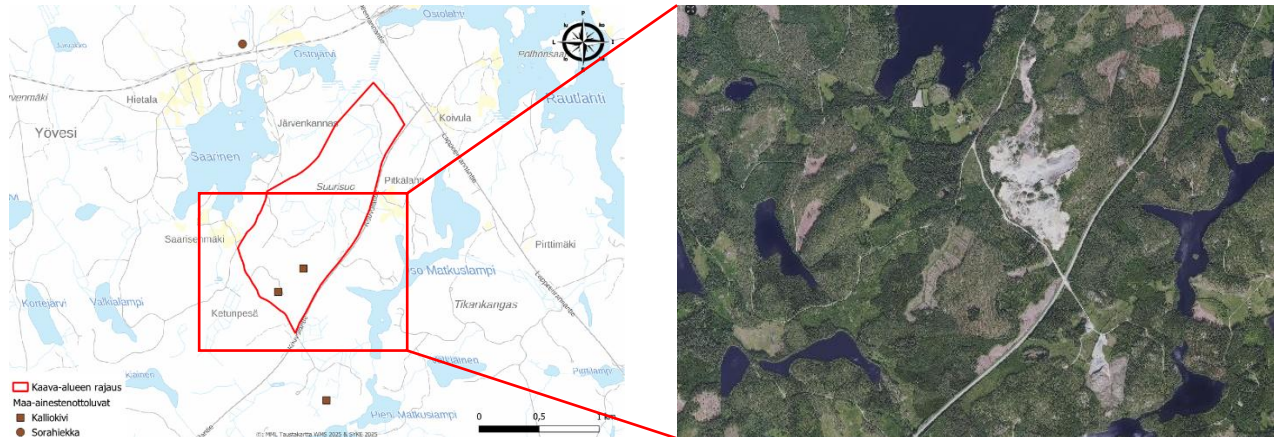
Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 9. Kaava-alueen läheiset sähkölinjat ja muuntoasemat.

3.1.6 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Suunnittelualueen eteläosassa sijaitsee kalliokiviaineksen ottoalue, jolla on kaksi voimassa olevaa maa-ainesottolupaa ja ympäristölupa.



Kuva 10. Kaava-alue ja alueen maa-ainestenottoluvat.

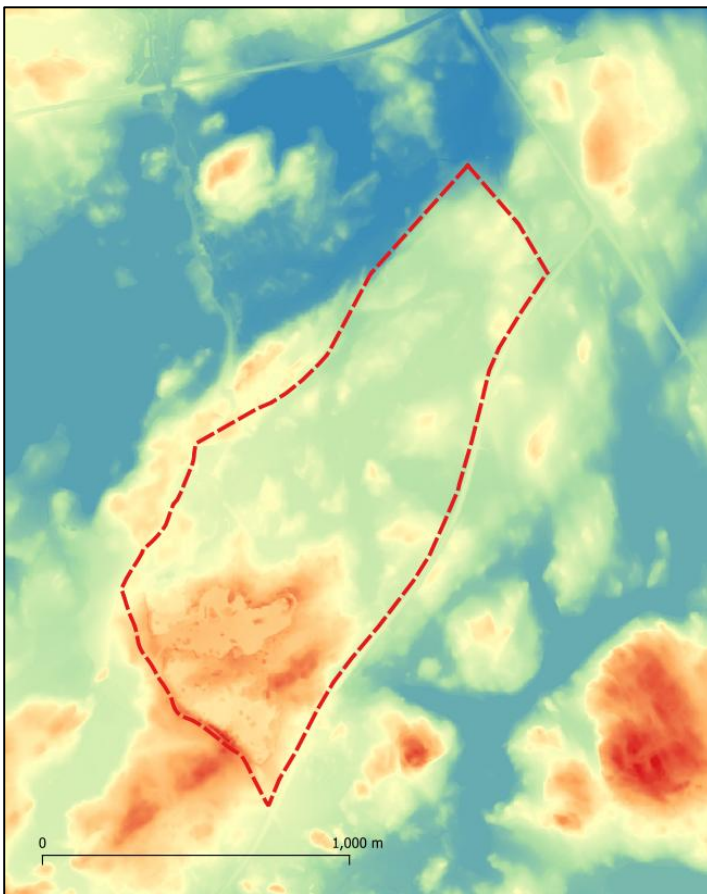
3.1.7 Maanomistus

Suunnittelualue on UPM:n sekä Mikkelin kaupungin omistuksessa.

3.1.8 Luonnonympäristö

Topografia

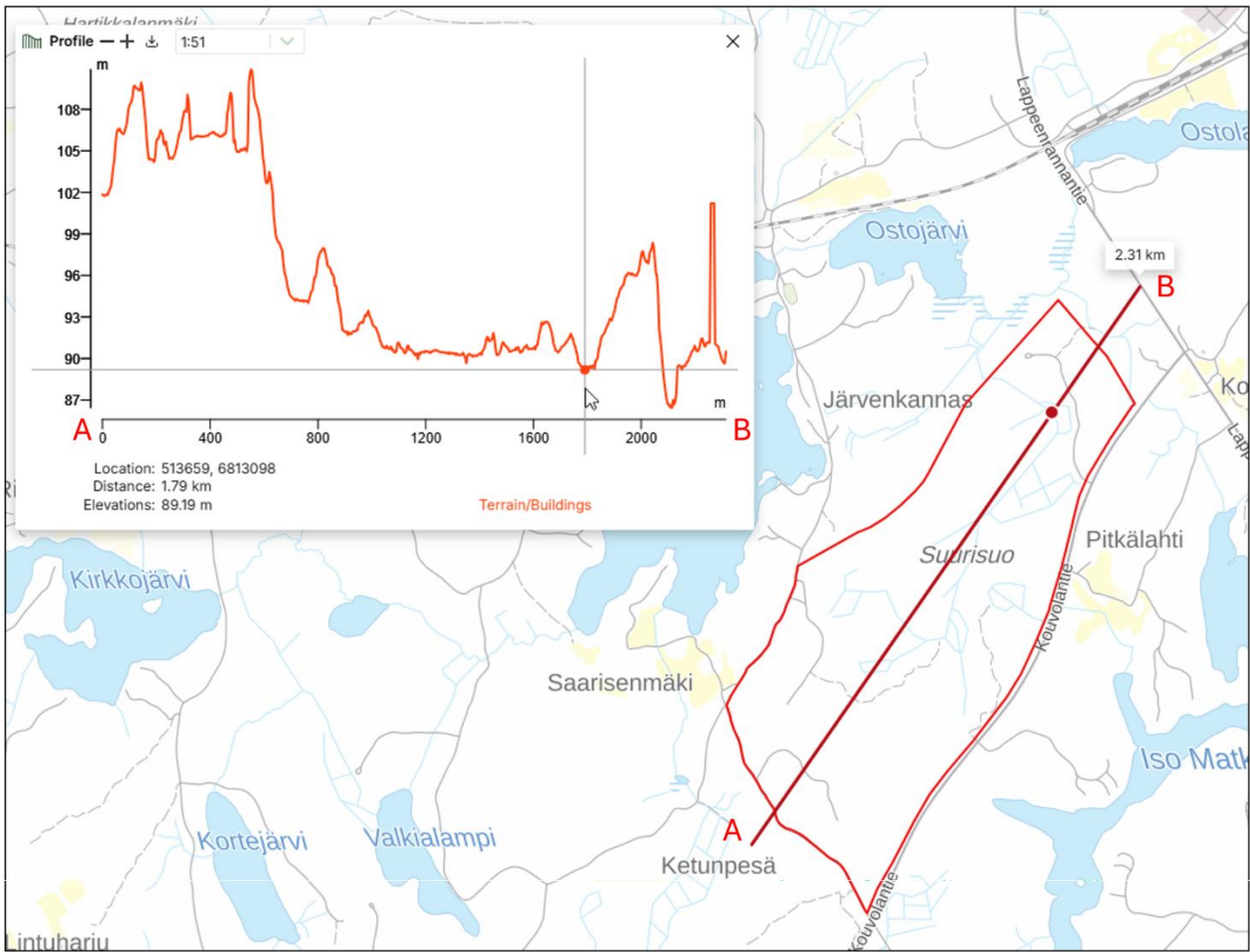
Suunnittelualueen sisällä maanpinnan korkeus vaihtelee +88...100 m (N2000) välillä. Alueen korkeimmat osat sijaitsevat lounaisosassa ja matalimmat alueen keskivaiheilla Suurisuon alueella. Tontti sijaitsee muuhun ympäristöön nähden korkeammalla, eikä tontin läpi kulje muiden alueiden virtausreittejä. Toisin sanoen, alueelle ei kohdistu toisten alueiden kuivatusta palvelevia reittejä, joita tulisi huomioida rasitteena alueen suunnittelussa.



Kuva 11 Suunnittelualueen korkeussuhteet. (Maanmittauslaitos)

Suurisuon alue sijaitsee noin tasolla +90 m ja kattaa huomattavan suuren osan alueen pinta-alasta. Nykyiset maa-aineisten ottoalueet sijaitsevat huomattavasti korkeammalla +105...110 m (Kuva 12).

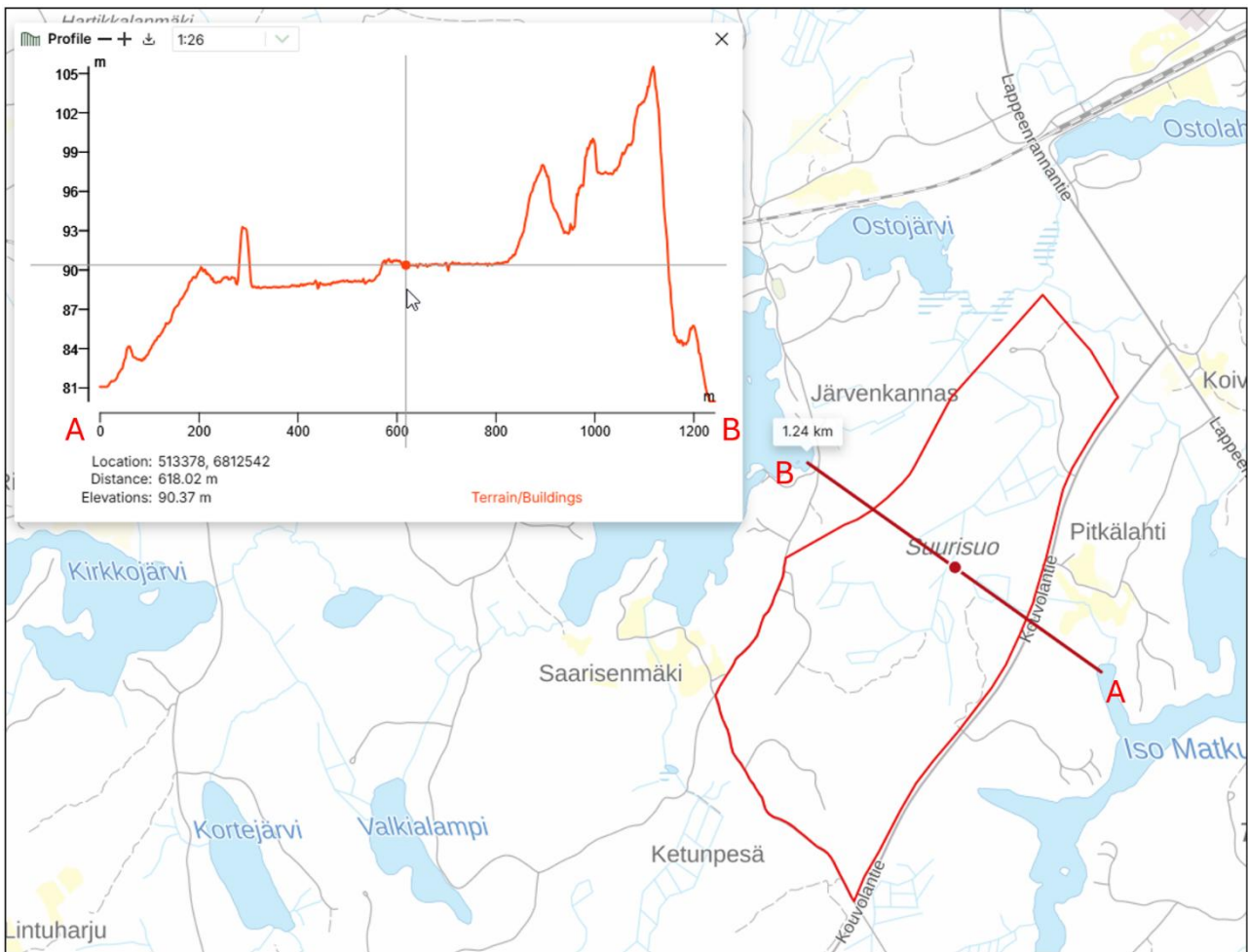
Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 12. Alueen korkeusprofili lounais-koillissuunnassa (Scalgotive, 2025).

Kaakkois-luoteissuunnassa matalan suon alue on kapeampi (<200 m) ja suo näyttäytyy suuressa mittakaavassa paikallisena painanteena ympäröivien järvien ollessa suon tasoa huomattavasti alempana.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

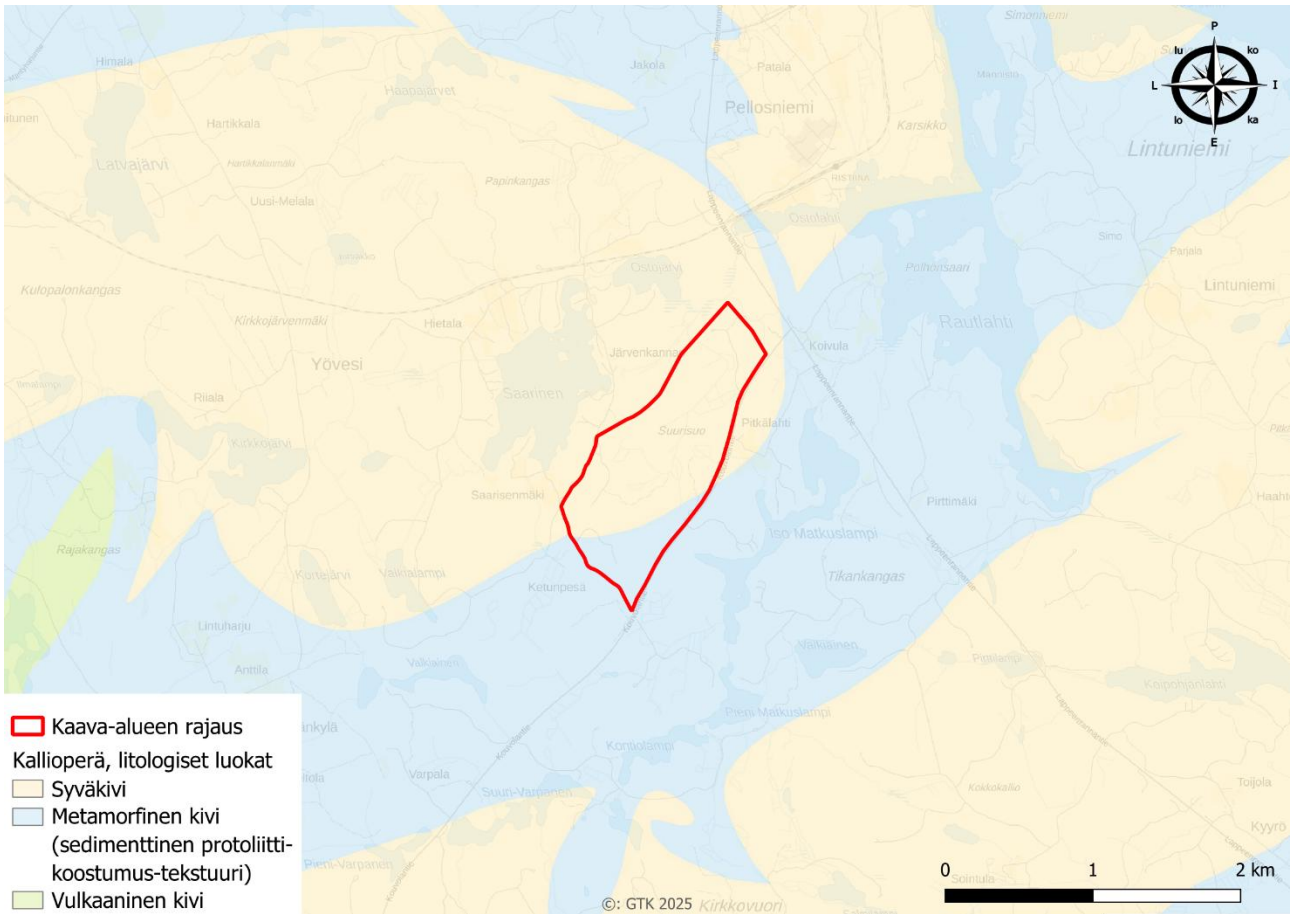


Kuva 13. Alueen korkeusprofili kaakkois-luoteissuunnassa (Scalgolive, 2025).

Kaavaselustus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Maa- ja kallioperä

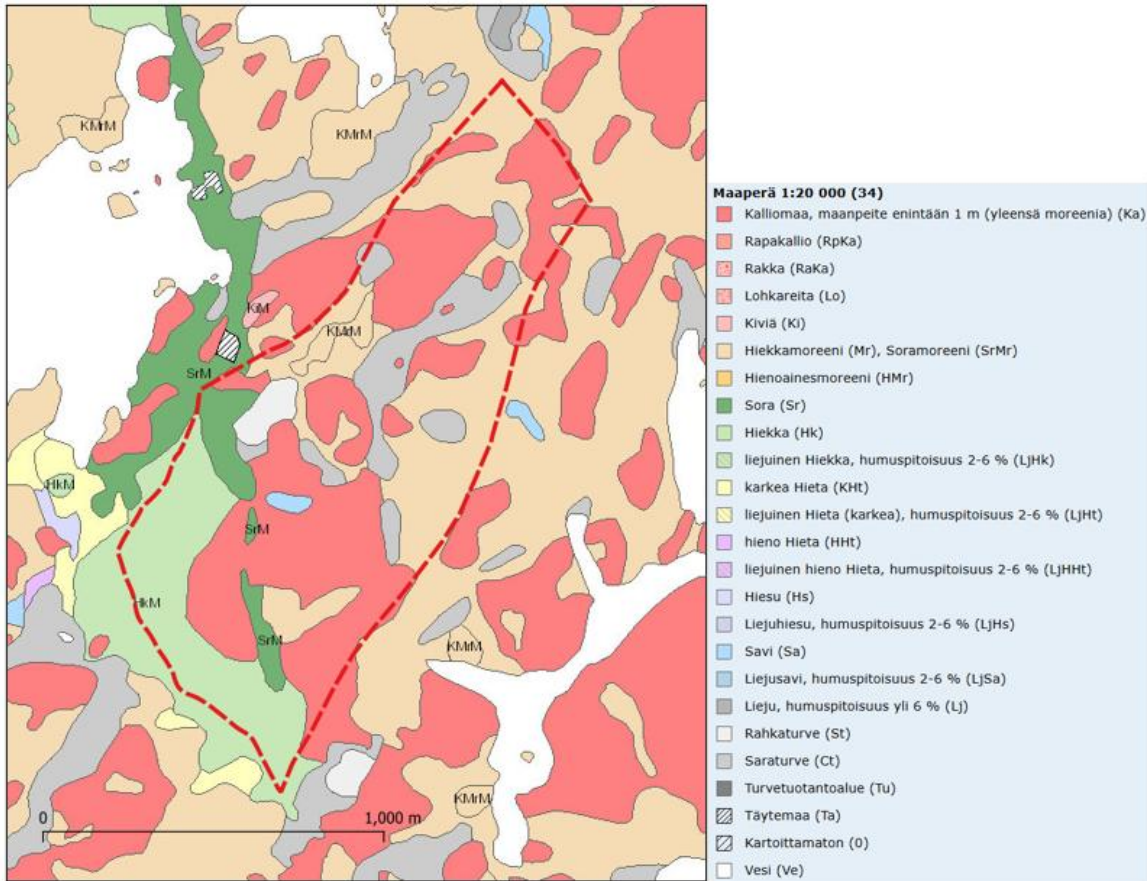
Suunnittelualueen kallioperä on GTK:n luokituksen mukaan pääosin syväkiveä. Suunnittelualueen eteläosassa kallioperä on metamorfista kiveä.



Kuva 14. Kallioperä.

Suunnittelualueen maaperä on hyvin vaihtelevaa. Lounaisosissa esiintyy hiekkamoreenia ja soramoreenia, keskivaiheilla kalliota ja saraturvetta ja koillisosassa hiekkamoreenia, saraturvetta sekä kalliota. Alueella esiintyy myös pieniä kuvioita rahkaturvetta ja savea. Hankealueella tai sen läheisyydessä ei esiinny GTK:n aineistojen perusteella happamia sulfaattimaita tai mustaliusketta.

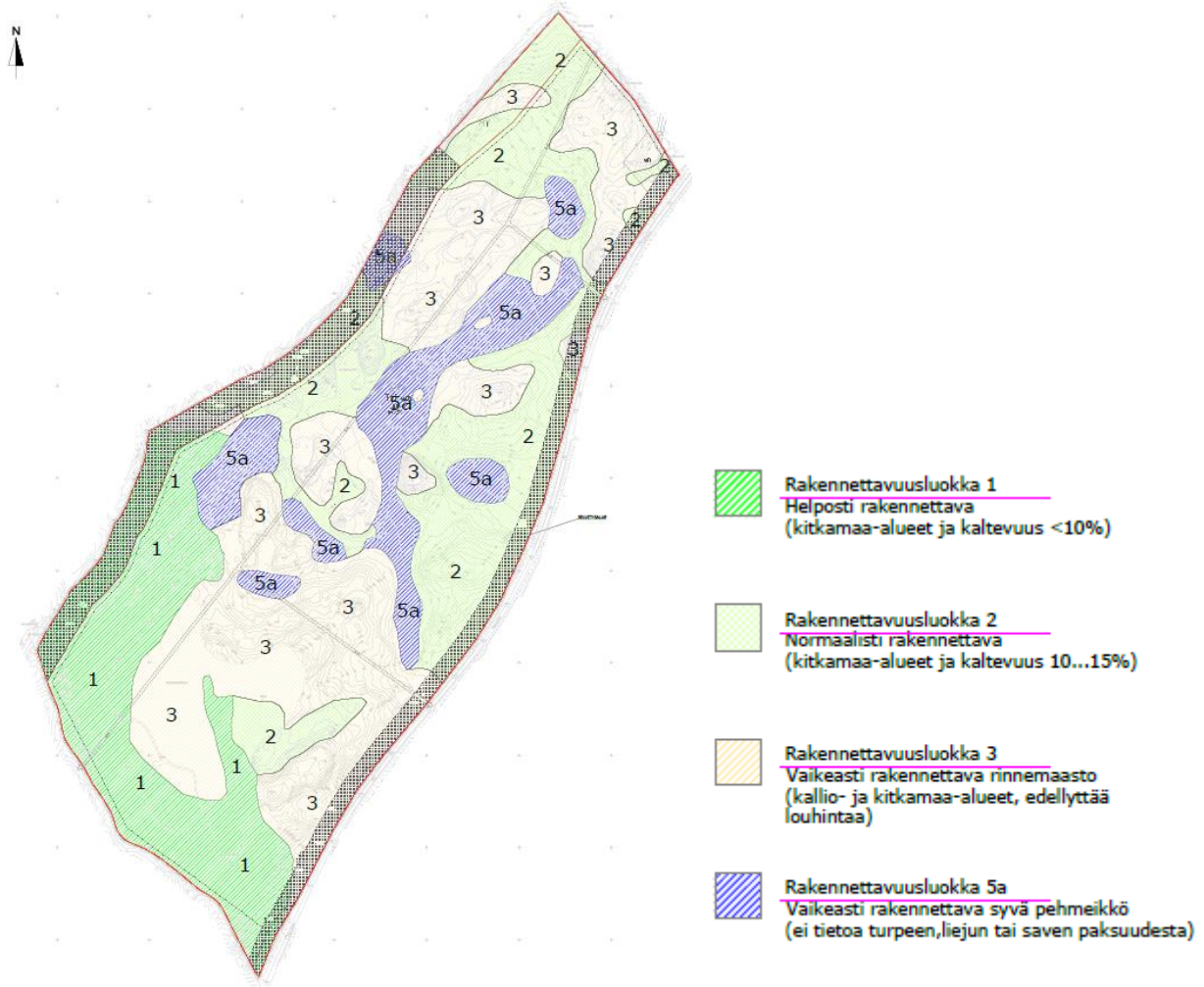
Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 15. Maaperä 1:20 000 / 1: 50 000 (GTK)

Maaperätietojen perusteella laaditun alueen rakennettavuusarvioinnin perusteella alue on pääosin helposti tai normaalisti rakennettavissa olevaa aluetta, mutta maastonmuodoista ja maaperästä johtuen alueella on myös haastavampia rakennusalueita. Kyseinen selvitys on laadittu kaavoituksen tueksi, eikä sen sisältämä tieto riitä yksityiskohtaisempien rakennussuunnitelmien tekemiseen.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 16. Asemakaavan tueksi laadittu rakennettavuusselvitys (Geosolver Oy 2025)

Pinta- ja pohjavedet

Suunnittelualueella ei ole luonnontilaisia pintavesiä, mutta alueen ympäristössä on runsaasti järviä. Kaava-alueella ympäröi kolme järveä: Saarinen, Ostojärvi ja Suuri Matkuslampi. Euroopan parlamentin vesipuitedirektiivin (2000/60/EY) mukaisesti jokien, järvien ja pohjaveden tulee saavuttaa hyvä ekologinen ja kemiallinen tila vuoteen 2015 mennessä. Tavoitetta on myöhemmin siirretty vuoteen 2027. Alueen lähimmistä pintavesistä vain Ostolahden tila on määritelty (SYKE, 2022):

- Ekologinen tila: hyvä
- Biologisten muuttujien tila: hyvä
- Fysikaaliskemiallisten muuttujien tila: hyvä

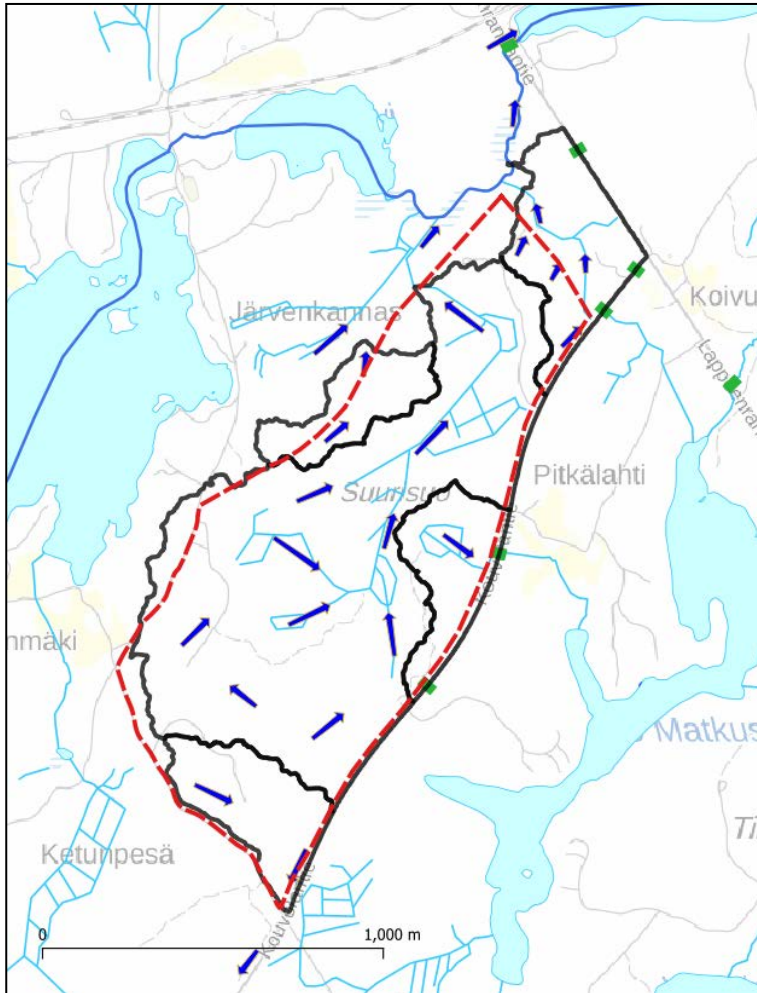
Suunnittelualueella on joitain ojituksia ja hankealueen reunamilla Kouvolantiellä on muutamia tierumpuja. Pintavalunta johtuu maanpinnan korkeussuhteiden mukaan matalimpiin paikkoihin.

Suunnittelualueella on kolme pääpurkureittiä pintavesille:

- 70 % hankealueesta (88 ha) purkaa Suurisuon kautta kohti hankealueen luoteisosaa ja edelleen pohjoista ja purkaa Lappeenrannantien alittavan rummun (DN1400B) kautta Ostolahteen. Ostolahti on osa Saimaata.

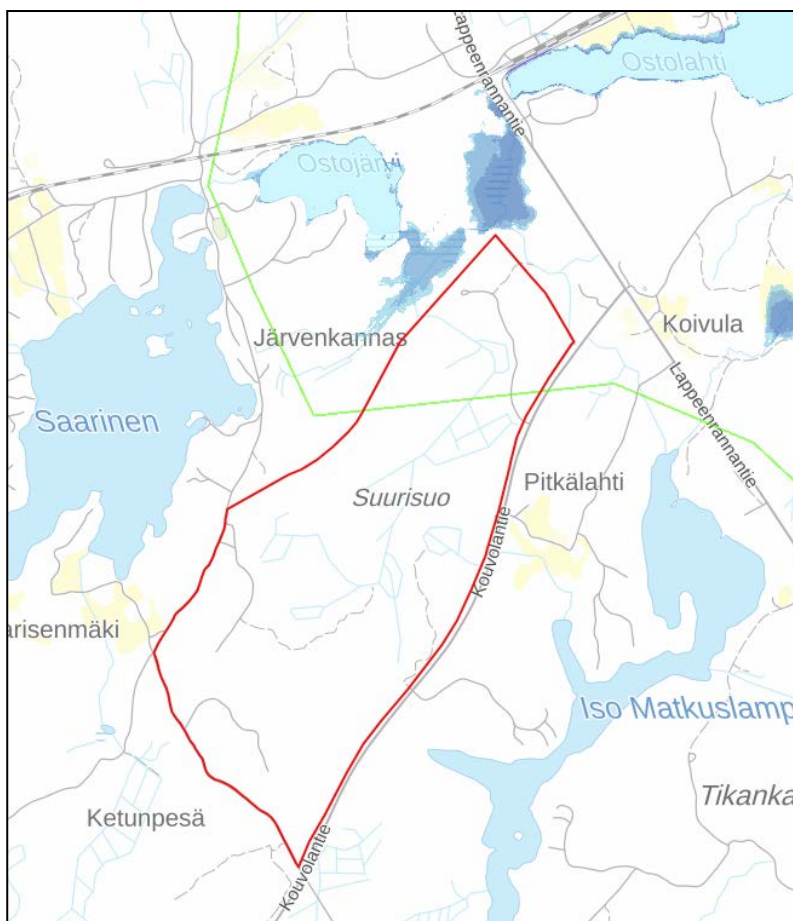
Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

- 13 ha kokoinen alue purkaa alueen etelälaidassa Kouvolantien ja Saaristentien risteuksen suuntaan ja edelleen kauempana Kouvolantien ali Löytölampeen. Tämän poikkirummun tietoja ei löytynyt Väyläviraston aineistoista.
- 11 ha kokoinen alue purkaa rummun (DN800B) kautta Kouvolantien ali itään ojareitille, joka purkaa Iso-Matkuslampeen.
- Loput pienemmät reuna-alueet purkavat pintavaluntareittejä pitkin Lappeenrannantien alittavalle reitille Ostolahteen.



Kuva 17. Nykyiset pintavesien virtausreitit (sininen), valuma-alueet (musta), rummut (vihreä) ja suunnittelualue (punainen katkoviiva).

Suunnittelualue ei sijaitse meritulva-alueella. Saimaan erittäin harvinainen (1/1000a) vesistötulva, jonka todennäköisyys on 0,1 % nousee hankealueen tuntumaan, mutta ei kuitenkaan hankealueelle saakka. Hankealueelle ei kohdistu meri- tai vesistötulvariskejä.



Kuva 18. Erittäin harvinainen 1/1000a vesistötulva (Tulvakeskus), hankealueen raja punaisella.

Suunnittelualueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse luokiteltuja pohjavesialueita. Lähin pohjavesialue on suunnittelualueelta yli 7 km päässä koilliseen (Hartikkala, Vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen). Suunnittelualueen ja pohjavesialueen välissä on Saimaa.

Luonnonsuojelu

Suunnittelualueella ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Suunnittelualueen eteläpuolella on erityisesti suojeltavan lajin suojelualue (LsL 47 §) Löytölampi, kooltaan 0,37 ha ja sijoittuen Kouvolaan molemmiin puoliin.

Lähin Natura 2000 -suojelualue on yli 7 km etelään sijaitseva Kuolimo.

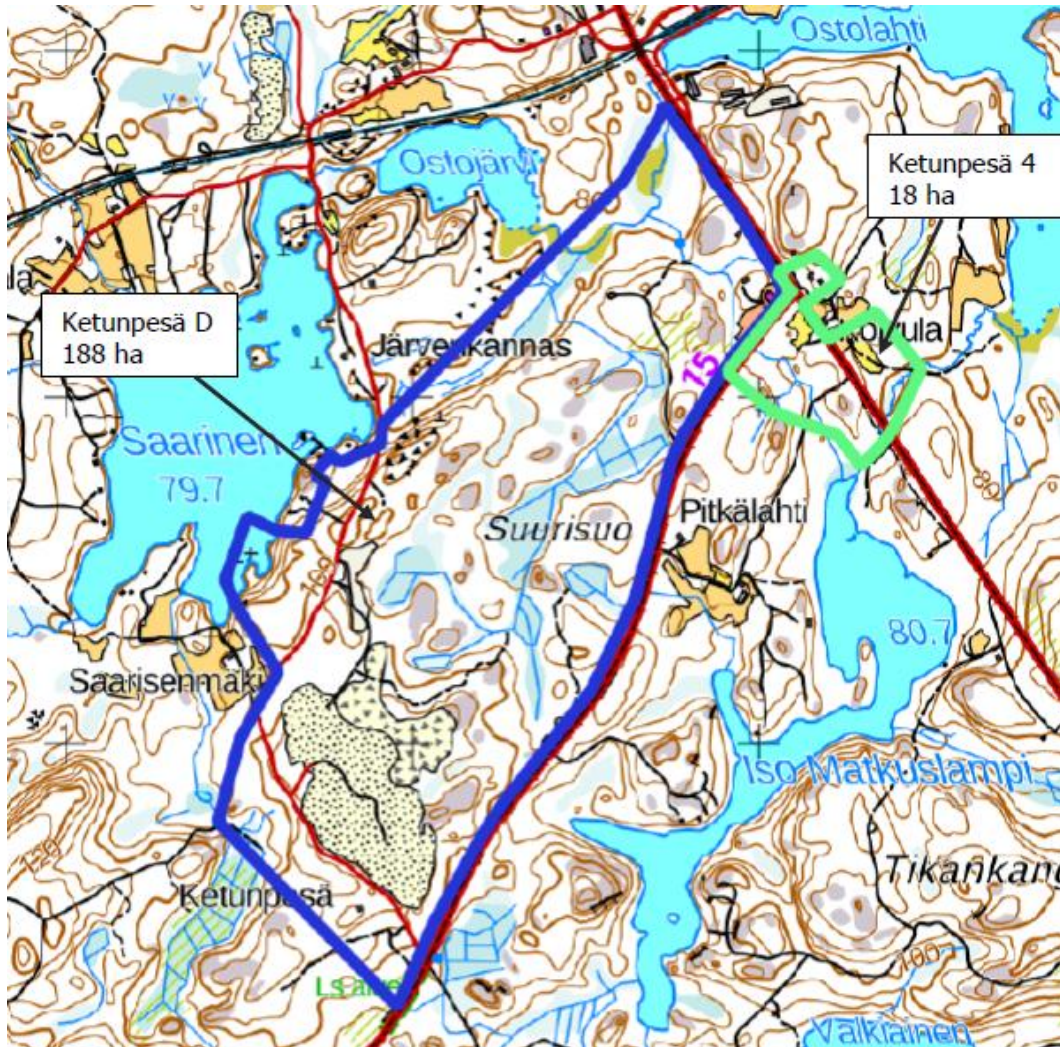
Luontotyytit ja kasvillisuus

Mikkeli kuuluu eteläborealiseen kasvillisuusvyöhykkeeseen. Alueen maaperä on karua ja kasvisto suhteellisen köyhää. Metsät ovat yleisimmin tuoreen kankaan mustikkatyyppin kuusikoita, mutta myös kuivahkot puolukkatyyppin mäntykankaat ovat tavallisia. Harju- ja hiekkamailla metsät karuuntuvat usein kanervaisiksi mäntykankaiksi. Lehtoja ja lehtomaisia metsiä on yleensä niukalti. (Ympäristöministeriö, 1992)

Suunnittelualueelle on laadittu luontoselvitys, joka laadittiin kaava-alueen laajemmalle alueelle Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy:n toimesta vuonna 2024. Selvitysalueeseen kuului kaksi eri aluetta: Ketunpesä D rajautuu koillisessa Lappeenrantaan, etelässä Kouvolaan, ja lounaassa rajaus kulki noin 200 m etäisyydellä Saarisentiestä lounaaseen. Länsiosassa selvitysalue rajautuu Saarisen rantaan.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Saarisen itäisimmästä nurkasta rajaus kulkee loivasti kaartuen Ostolahden kaakkoispuolelta kohti Ostolahden läntisintä pohjukkaa. Toinen selvitysalue, Ketunpesä 4, sijaitsee D-alueen koilliskulmassa, Lappeenrannantien molemmin puolin. Molemmilla selvitysalueilla ihmistoiminnan vaikutus biotoopeilla on merkittävä (mm. hakkuita, ajouria, teitä, soranottoalueita, ojituksia, pihapiirejä, joutomaita) eikä luonnontilaisia luontotyyppjä todettu. Selvitysalueet ovat kalliomäkien ja niiden välisten notkelmien kirjomaa aluetta (Kuva 20).



Kuva 19. Luontoselvitysalue rajattuna maastokartalle (Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy 10.10.2024).



Kuva 20. Selvitysalue osa-alueittain, Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy 10.10.2024

Mäkien väliset alavat painanteet ovat kalliopainannesoita (ojitettuja rämeitä) ja kalliomäkien väliset notkelmat ojitettuja korpia. Selvitysalueen lounaisosa rajautuu pieneltä osin Saarisen rantaan, muutoin vesistöt muodostuvat ojitetuista soista ja puroista. Selvitysalueen luoteisreunassa on ojitettu korpinto, johon on muodostunut kosteikkoalue ilmeisesti majavan toiminnan ansiosta. Luonnontilaisia pienvesiä alueella ei todettu.

Puusto koko selvitysalueella todettiin korkeintaan keski-ikäiseksi. Valtapuuna on mänty ja notkelmissa kuusi. Kaava-alueen ulkopuolelle jäävä Saarisen Keihäslahden ja Saaristentien välisellä alueella valtapuuna todettiin kuitenkin koivu. Kyseisen alueen metsät on harvennettu keski-ikäistä talousmetsää (kenttäkerros indikoi VRT-lehtoa, NT). Koko selvitysalueella on tehty laajalti avo- ja harvennushakkuita (Kuva 22) ja alueella oli todettavissa myös laajoja ensiharvennusvaiheen ja sitä nuorempia taimikoita (Kuva 23). Selvitysalueen lounaisosassa on laajahko harjumuodostuma (VT- ja paikoin CIT -kangasta), josta suurin osa on soranottoaluetta (Kuva 24). Harjumuodostumaa on vielä hieman jäljellä Saaristentien lähiympäristössä.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Säilyneen harjun osan lajisto indikoi kuivaa kangasmetsää (VT). Selvitysalueella ei todettu vanhoja metsiä tai luonnontilaisia metsätyyppejä.

Selvitysalueen mäkien väliset soistumat on ojitettu. Tyypillisesti soistumien reunat todettiin korpimaisiksi ja kuusivaltaisiksi ja itse suot mäntyä kasvaviksi rämeiksi. Luoteis- ja koillisosan notkelmissa todettiin moreenimaata, jonka ansiosta notkelmiin on muodostunut lehtokorpijuotteita. Kaikki suot todettiin ojitetuiksi ja erityisesti rämeiden metsät avo- tai harvennushakatuiksi (Kuva 25). Merkittäviä luonnontilaisia soita tai soistumia selvitysalueella ei todettu.

Asemakaava-alue rajautuu yleiskaavassa määrätyleiselle arvokkaalle harjualueelle tai muun arvokkaan geologisen muodostuman alueelle, joka sijaitsee asemakaavan luoteisosassa Saarisen tuntumassa.

Asemakaava-alueen läheisyydessä eteläosassa sijaitsee yleiskaavaan merkattu arvokas pienvesistö, jonka alueella sijaitsee luonnonsuojelulain metsälain 10 § tai vesilain 2 §, 17 §, 17 a § mukaisia kohteita, jotka tulee huomioida toimenpiteitä suunniteltaessa ja suorittaessa.

Suunnittelualueen ympäristössä sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaita kallioalueita. Reilu kilometri suunnittelualueelta etelään sijaitsee Kalliovuori, noin 6 km länteen Haukkavuori ja Pöyhönmäki ja noin 6 km itään Vierivuori.



Kuva 21. Saarisen järven itäpuolen huomion arvoinen kiviriutta/harjanne (Järvenkannas).



Kuva 22. Avohakku selvitysalueen koillisosassa.



Kuva 23. Ensiharvennettua metsää (MY) Suurisuon pohjoispuolella. Taustalla hakkuuaukean koivikko.



Kuva 24. Selvitysalueen lounaisosan harjualue on lähes kokonaan soranottoaluetta. Kuva pohjoiseen.



Kuva 25. Ojitettua ja hakattua rämettä Suurisuoan eteläosassa. Kuvaussuunta itään.

Kasvillisuus:

Selvitysalueen lounaisosan harjualue on pääosin soranottoaluetta. Vain aivan Saaristentien varressa harjua on vielä jäljellä. Säilynyttä harjualuetta Saaristentien kahden puolen on paikoin avo- ja harvennushakattu. Saaristentien ja soranottoalueen välisellä harjulla alkuperäislajisto on säilynyt hyvin. Selvitysalueen lounaisosassa ei todettu rauhoitettuja tai uhanalaisia kasvilajeja. Koko maassa rauhoitettu valkolehdokki kasvaa kaava-alueen ulkopuolelle jäävän lounaisosan koilliskulmalla kallioaineksen ottoalueen tuntumassa. Vähälukuisemmista lajeista mainittakoon valkolehdokki (rauh.), jota alueella todettiin kaava-alueen ulkopuolelle jäävältä Keihäslahteen viettävän rinteen harvennetusta koivikosta.

Selvitysalueen keskiosa (Suurisuoan ympäristö) rajautuu Saaristentiehen luoteessa ja Kouvolantiehen kaakossa, lounaassa alue rajautuu laajaan soranottoalueeseen ja koillisessa Lappeenrannantien varren korpinotkelmaan. Alueen rämejuotteet on ojitettu ja niiden vesi on johdettu Ostojärveen tai Iso Matkuslampeen. Alueen metsät ovat korkeintaan keski-ikäisiä. Metsälain tarkoittamia vähäpuustoisia kalliomänniköitä ei todettu. Mäkien alarinteissä ja laakeilla mäillä kenttäkerrosrajisto indikoi tuoretta kangasta (MT/MaT) tai lehtomaista kangasta (OMT). Kokonaisuudessaan metsämaiden kenttäkerrosrajisto todettiin tavanomaiseksi kangasmetsien ja lehtomaisten kankaiden lajistoksi.

Luonnontilaisia soita ei alueella todettu. Selvitysalueen lounaiskulmassa, Kouvolantien tielinjalla, todettiin runsas idänkurhoesiintymä (EN), jonka yksilöistä muutama näytti kasvavan myös selvitysalueen puolella ojan penkassa (Kuva 26. Idänkurhoa (EN) todettiin selvitysalueen rajalla, Kouvolantien penkassa Kuva 26). Havainnot jäivät osittain kaava-alueen sisäpuolelle. Alueen metsien ja soiden kasvilajisto todettiin monipuoliseksi mutta tavanomaiseksi kangasmetsien, lehtomaisten kankaiden ja rämeiden lajistoksi. Soiden reunojen kapeiden korprien kasvilajisto todettiin niin ikään tavanomaiseksi. Rauhoitettuja tai uhanalaisia kasvilajeja ei alueella todettu. Idänkurhoesiintymä selvitysalueen lounaispuolella, Kouvolantien tielinjalla ja ojanpenkoilla, tulisi jättää nykytilaansa ja hoitotoimin varmistaa lajin säilyminen esiintymisalueellaan.



Kuva 26. Idänkurhoa (EN) todettiin selvitysalueen rajalla, Kouvolantien penkassa

Selvitysalueen pohjois- ja koillisosan notkelmien lehtomaiset korpijuotteet on ojitettu ja puusto korpijuotteista on pääosin hakattu. Pohjoissivun ojitettu notkelma on paikoin korpimetsää ja paikoin rämettä.

Koillissivulla korpijuotteiden ympäristö on voimakkaasti ihmistoiminnan muokkaamaa (osa on rakennettua aluetta kuten teitä ja pihapiirejä, ja osa hakattua ja ajourien pilkkomaa aluetta). Kaava-alueen ulkopuolella Lappeenrannantien reunassa, aivan suunnittelualueen koilliskulmassa (Ketunpesä 4), on kookasta kuusta kasvava monilajinen ojitettu lehtokorpi (AthOT, EN). Kyseisen korven lajistosta mainittakoon punaviinimarja, lillukka, ketunleipä, sarjatalvikki, isotalvikki, ahomansikka, hiirenporras, metsäkorte, mesiangervo, suo-orvokki, verikurjenpolvi ja rentukka. Korpi on kuitenkin ojitusten ansiosta laajalti kuivunut eikä ole luonnontilainen. Pohjoisosan ja koillisosan korpinotkelmat todettiin kasvilajistoltaan monipuolisiksi mutta tavanomaisiksi. Pohjoisosan pohjoiskulman soistuneen lammen koillispuolella todettiin yksittäinen valkolehdokki (rauh.). Kouvolantien kaakkoispenkalla huoltoaseman kohdalla kasvoi kelta-apilaa (NT). Uhanalaisia kasvilajeja ei todettu alueella.

Linnusto:

Selvitysalueen lintulajisto todettiin tavanomaiseksi boreaalisen havumetsävyöhykkeen lajistoksi. Kangasmetsissä todettiin tavanomaisia lajeja, mm. metsäkirvinen, peippo, kulo- ja laulurastas, mustarastas, talitiainen, vihervarpunen, käpytikka ja punarinta sekä käki.

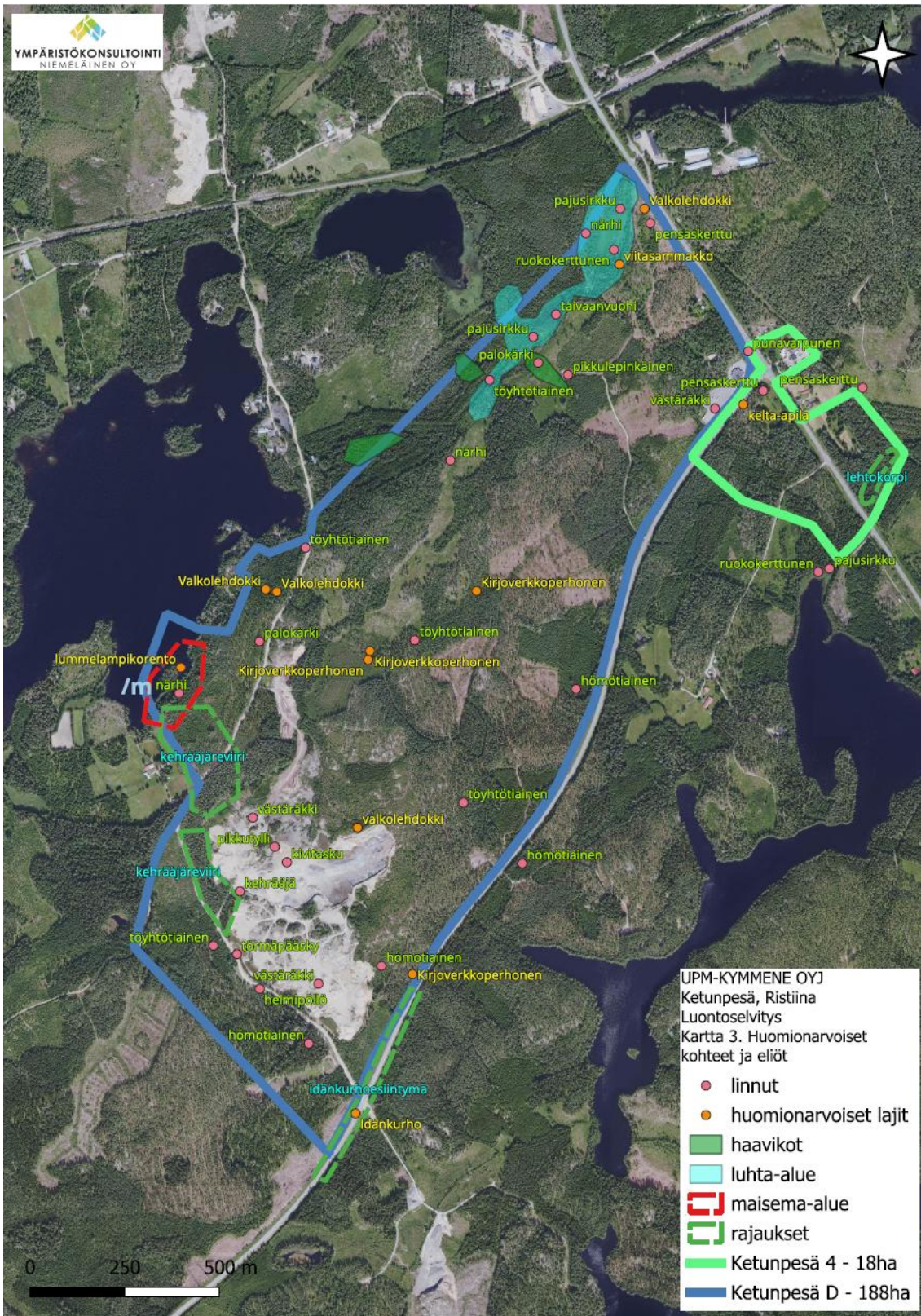
Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Selvitysalueella todetut kaava-alueelle sijoittuvat kehrääjien (dir.) reviirit selvitysalueen lounaisosassa sekä selvitysalueen pohjoisosan hakkuuaukean pieni haavikko osana palokärjen (dir.) pesimäympäristöä tulisi jättää nykytilaansa.

Kartoituskäynneillä ei tehty havaintoja törmäpääskystä, mutta maa-aineksenottoalueella on sille soveltuvaa biotooppia: törmät ja kasat tarjoavat lajille pesimäpaikkoja. Törmäpääsky on häirinnälle herkkä laji, ja mikäli alueella on ollut aktiivista kaivuutoimintaa pesien läheisyydessä, ovat linnut voineet jättää pesinnän alueella väliin, eikä niitä ole havaittu kartoituskäynneillä.

Törmäpääskyn mahdollista esiintymistä selvitettiin kesällä 2025 Mikkelin ympäristönsuojelun toimesta. Alueella ei havaittu törmäpääskyjä tai niiden pesiä (tiedoksiinto Henna Koivusalo, Ympäristönsuojelu).

Kaavaselustus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 27. Luontoselvityksen huomionarvoiset kohteet ja eliöt. Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy (10.10.2024)

Kirjoverkkoperhonen:

Kirjoverkkoperhonen on Suomessa EU:n luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen IV a mukaisesti tiukasti suojeltu laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikojen heikentäminen sekä hävittäminen on luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 78 §:n nojalla kielletty. Kirjoverkkoperhonen on myös rauhoitettu (LSL 69 §). Uhanalaisuudelta se on arvioitu elinvoimaiseksi (Hyvärinen ym. 2019).

Kirjoverkkoperhosen esiintymisestä alueella kerättiin tietoa kesällä ja syksyllä 2024 (Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy (YKN)), kaavaselostuksen liitteet 2 ja 3., sekä maastokaudella 2025 (Arvoluonto Oy), kaavaselostuksen liite 4.

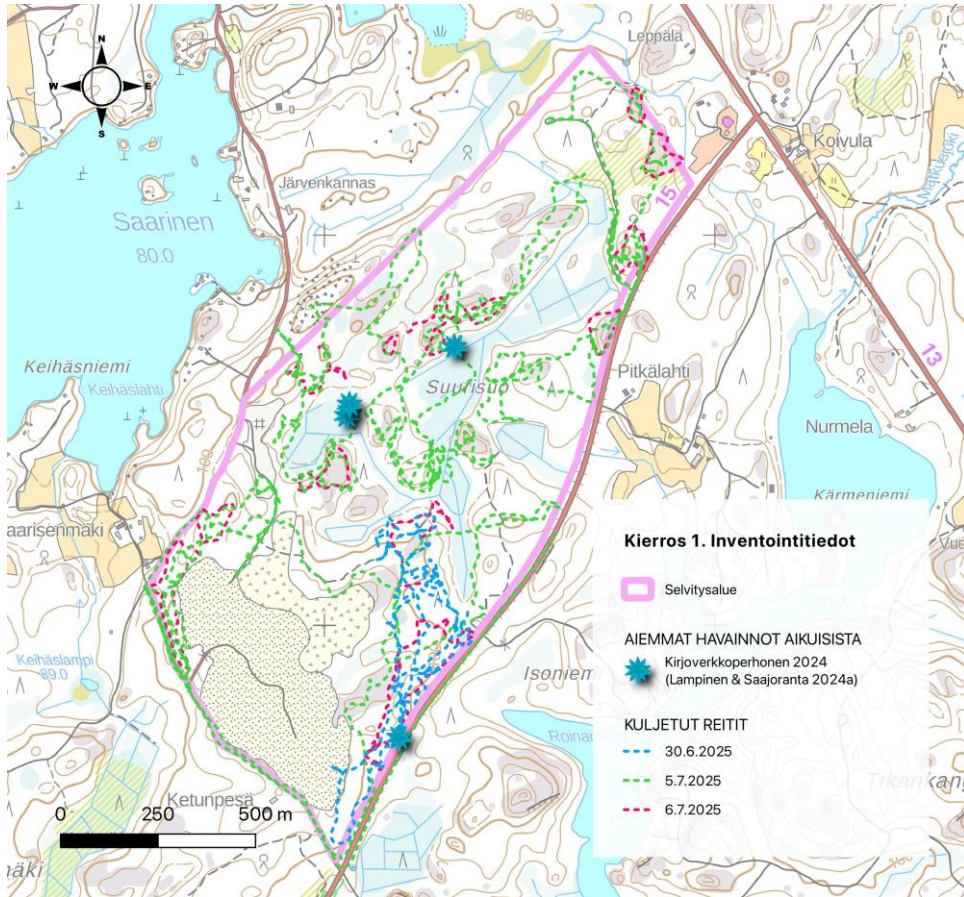
Syksyn 2024 havainnot tehtiin ajankohtana, joka ei ollut ajankohdallisesti sopiva kirjoverkkoperhosten toukkien ja seittipussien löytämiseksi. Tämän johdosta päätettiin maastokaudella 2025 laatia erillinen selvitys, jonka avulla pystytään paikantamaan maankäytön suunnittelun näkökulmasta oleelliset lisääntymisalueet.

Keväällä ja kesällä 2025, kohdelajille potentiaalisesti soveltuvat lisääntymispaikat kartoitettiin koko selvitysalueelta ensimmäisellä inventointikierröksellä heinäkuun alussa. Samalla etsittiin myös lajin aikuisia yksilöitä. Ajankohdan soveltuvuus varmistettiin seuraamalla lajitietokeskuksen kirjoverkkoperhoshavaintoja ja säätilannetta. Kirjoverkkoperhosen lentoaika on kesäkuun alkupuolelta heinäkuun puoleenväliin, lentohuipun ajoittuen kesäkuun loppuun (Nieminen & Nupponen 2017). Touko- ja kesäkuussa sää olivat kuitenkin olleet tavanomaista kylmempinä, joten maastokäynti ajoitettiin normaalista lentohuipusta hieman myöhemmäksi, kesä- ja heinäkuun vaihteeseen sopivaan sääikkunaan.

Toisella inventointikierröksellä elokuun lopussa etsittiin kirjoverkkoperhosen toukkia ja seittipusseja. Inventointi kohdistettiin ensimmäisen kierroksen tulosten perusteella soveltuviksi arvioituihin elinympäristöihin ja rajauksien ulkopuolisia alueita myös tarkastettiin. Erityisen tarkoin tutkittiin lajille soveltuvat ravintokasvit, mutta myös muuta kasvustoa havainnoitiin.

Ensimmäisen inventointikierroksen perusteella selvitysalueella todettiin olevan runsaasti, paikoin laajojakin, kirjoverkkoperhoselle soveltuvia lisääntymisympäristöjä (Kuva 28): riittävän avoimia ja valoisia paikkoja, joissa kasvaa paljon lajin ensisijaista ravintokasvia, kangasmaitikkaa (Kuva 29). Osa ympäristöistä kuten kalliometsät ovat luontaisesti avoimempia, mutta suurin osa lajille soveltuvista ympäristöistä on ihmisen aikaansaamia (Kuva 29). Avohakkuiden reunat, ajourat sekä teistä erityisesti selvitysalueen kaakkoisreunan Kouvolantie korostavat alueiden valoisuutta ja paahteisuutta.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 28. Ketunpesän kaava-alue ja kirjoverkkoperhosen kierroksen 1 inventointireitit.



Kuva 29. Ketunpesän selvitysalueen tyypillistä tuoreen kankaan metsää, jossa esiintyy runsaasti kangasmaitikkaa.

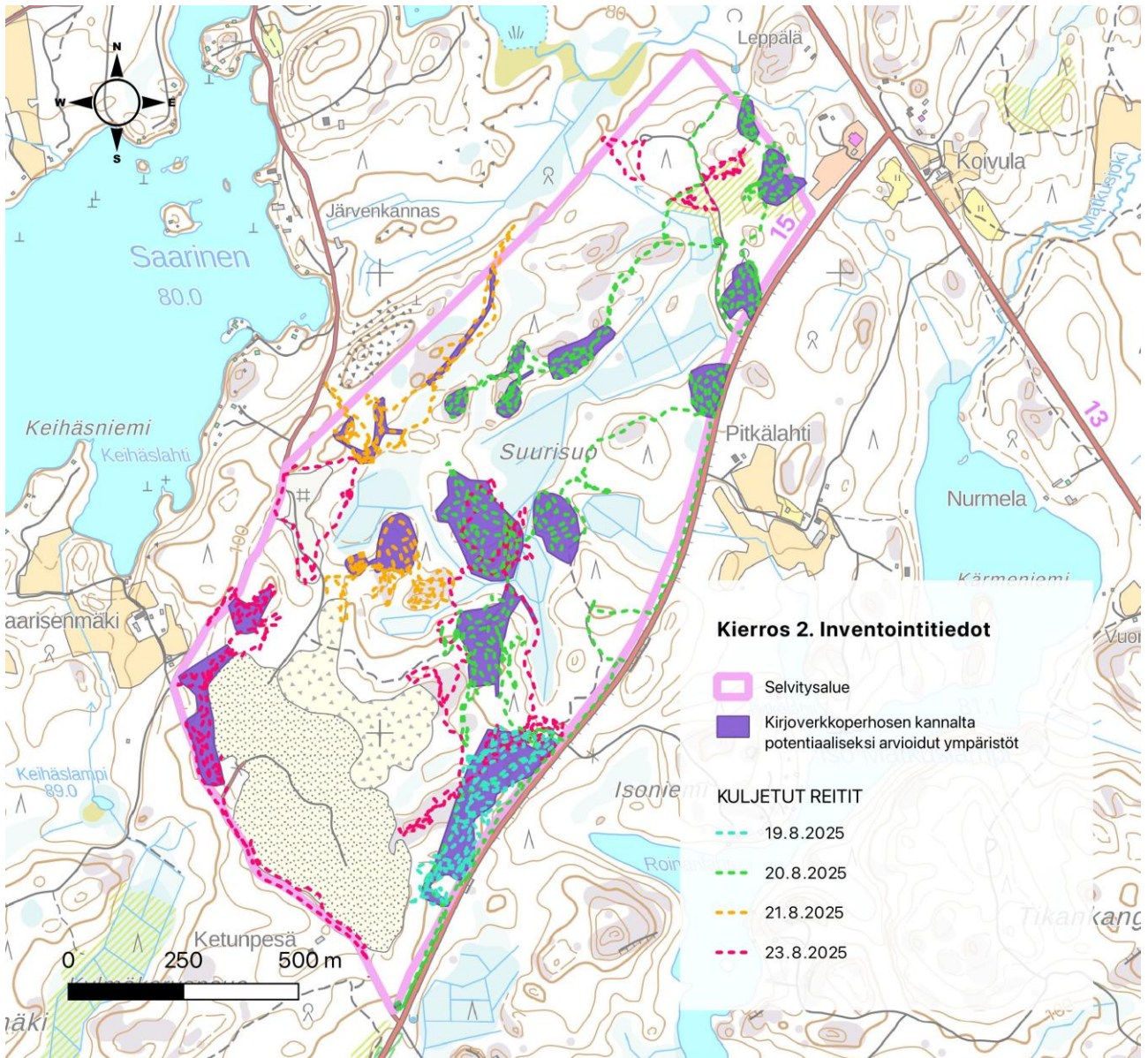


Kuva 30. Ketunpesän selvitysalueelle ominaista metsänkäsittelyssä syntyvää polveilevaa metsänreunaa.

Selvitysalueelta havaittiin yhteensä 17 erillistä aikuista kirjoverkkoperhosta ja seittipusseja löydettiin kaikkiaan 363, joista 88 sijaitsi eri sijainnissa (Kuva 32). Seittipusseista suurin osa löytyi potentiaalisiksi arvioituista ympäristöistä tai niiden välittömästä läheisyydestä, mutta myös niiden ulkopuolelta tehtiin havaintoja, erityisesti säästöpuuryhmien ympäristössä. Seittipusseista 86:ssa oli useampi lajin I-III vaiheen toukka. Kahdessa seittipussissa ei ollut toukkia, mutta niiden tulkittiin olevan kohdelajin ravintokasvin ja seittipussin jätöksien perusteella. Alle kahden metrin etäisyydellä sijaitsevat seittipussit sisällytettiin kartalla samaan sijaintiin.

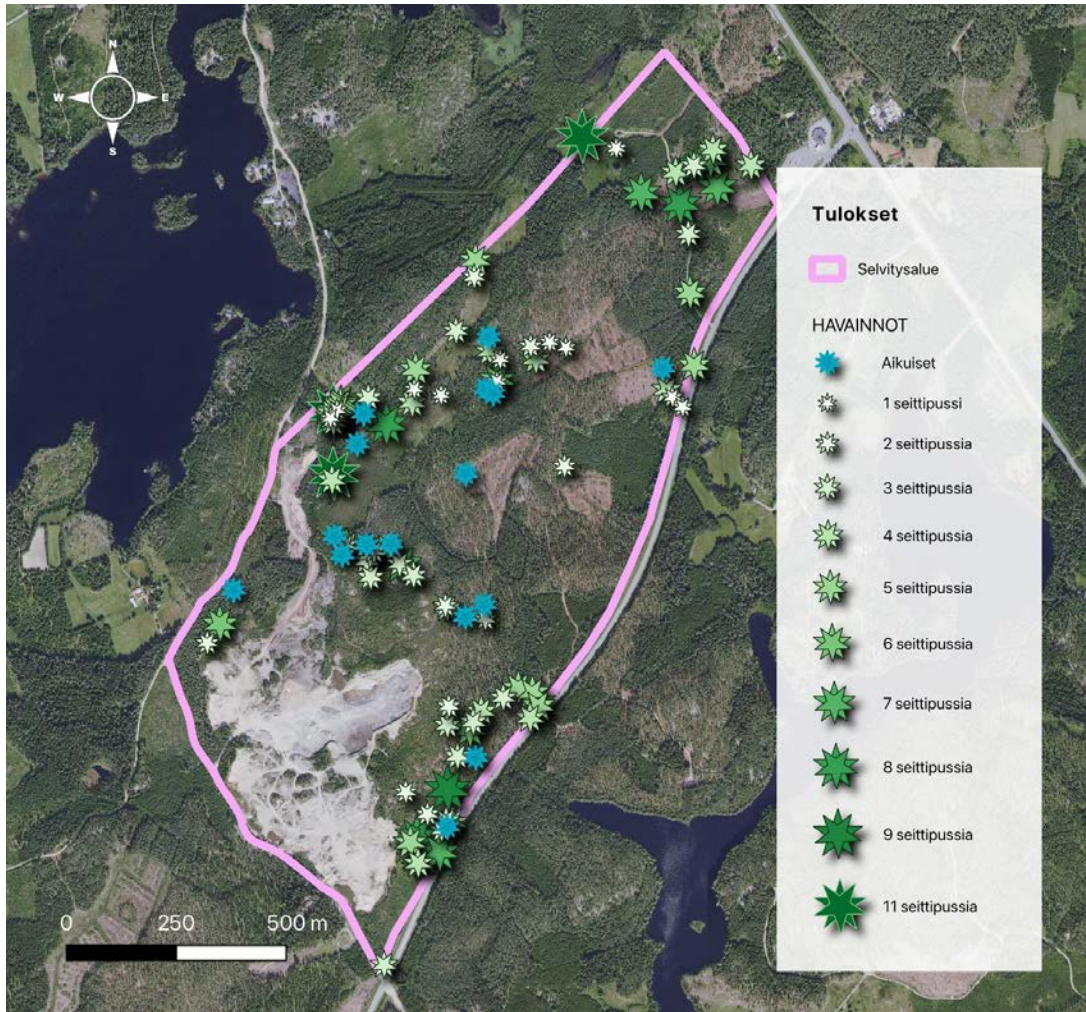
Seittipussien ympäristöt olivat keskenään vaihtelevia, mutta yhteistä niille oli runsas valoisuus ja maitikkaesiintymät. Tyypillisesti seittipussit sijaitsivat varttuneen metsän ja avohakkuun reunalla, mutta niitä löytyi myös keskeltä hakkuita. Kouvolantien lisääntymispaikat ovat valoisia maankäytöstä riippumatta. Lisääntymispaikkoja oli myös kalliometsissä. Riittävän valoisassa ympäristössä seittipusseja esiintyi myös korven reunalla, jossa kasvaa ravintokasvia. Lisäksi säästöpuuryhmät olivat yleisiä seittipussien sijainteja.

Kaavaselustus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 31. Ketunpesän kaava-alue ja kirjoverkkoperhosen kierroksen 2 inventointireitit.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

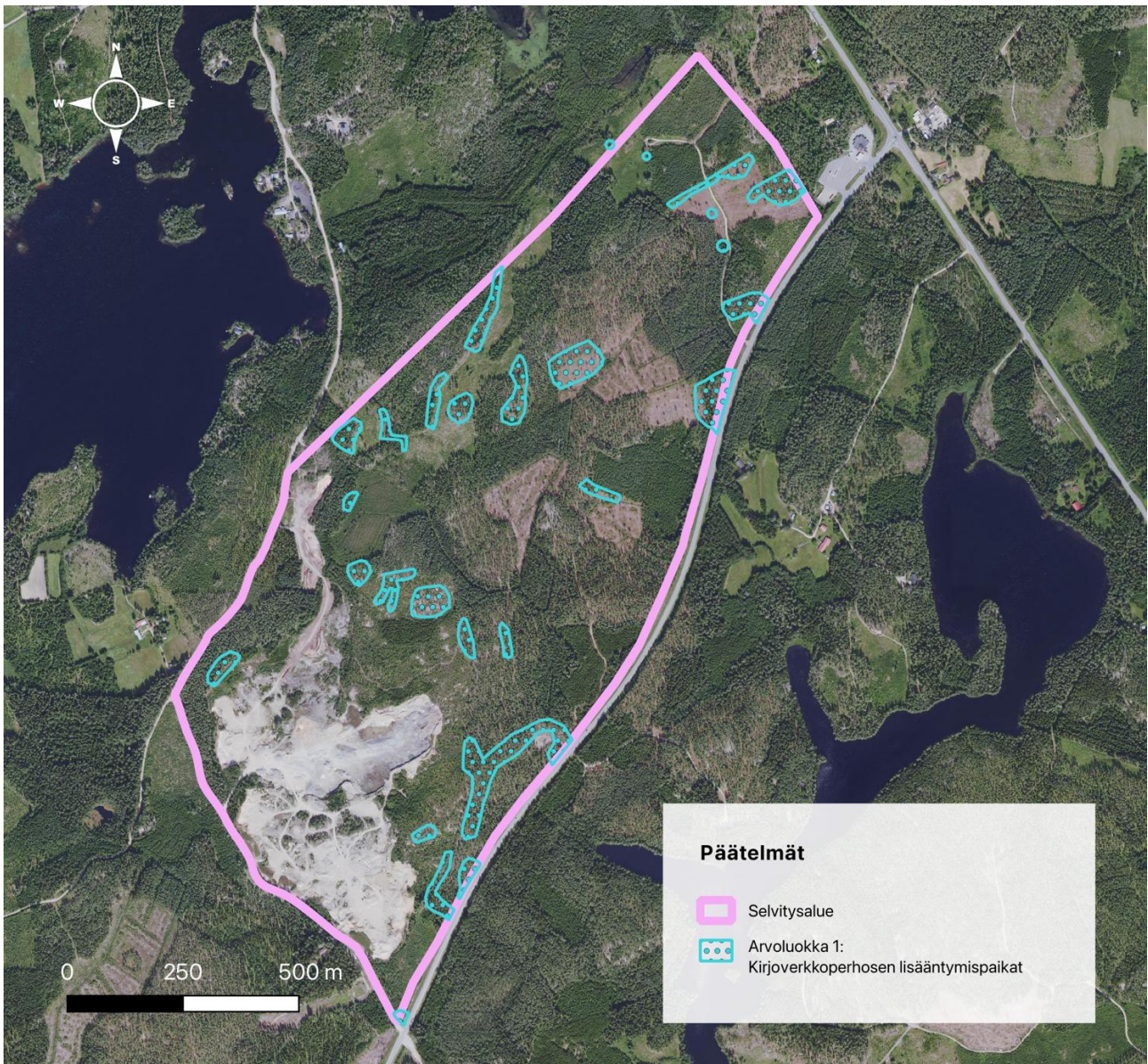


Kuva 32. Ketunpesän kaava-alueen kirjovertkoperhosselvityksessä havaitut aikuiset ja seittipussit.

Selvitysalueella on suuri kirjovertkoperhosten populaatio. Seittipusseista tehtyjen havaintojen perusteella todettiin yhteensä 29 kirjovertkoperhosen lisääntymispaikkaa (kartta 4). Keskimääräinen lisääntymispaikan koko on 3 131 m² (keskivirhe ± 552 m²), mikä on lähellä Selosen (1997) tutkimuksen keskimääräistä kirjovertkoperhosen elinympäristöalokoa 3 200 m² (keskivirhe ± 3594 m²).

Lisääntymispaikat ovat kangasmaitikkaa sisältävät puoliavoimet alueet, joilla todennäköisesti tapahtuu pääosa paritteluista ja joille naaraat munivat (Nieminen & Nupponen 2017). Luonnonsuojelulain 78 §:ssä säädetään, että luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää, joten lähtökohtaisesti ne tulee jättää muuttavan maankäytön ulkopuolelle. Poikkeusluvan tarpeesta päättää paikallinen ELY-keskus.

Suurin osa lisääntymispaikoista oli metsätalouden aikaansaamia pois lukien Kouvolantien läheisyyden lisääntymispaikat. Nykyiseltään lisääntymispaikkoja tuleekin syntymään ja häviämään metsätaloustyössä, kuten lajin elinympäristöjen dynamiikkaan kuuluu. Lisääntymispaikkojen elinvoimaisuutta voitaisiin kuitenkin pyrkiä turvaamaan ja edistämään huolehtimalla ympäristön tärkeiden rakennepiirteiden, kuten kohdelajin ravintokasvien (kangasmaitikoiden) ja puoliavoimuuden säilymisestä.



Kuva 33. Ketunpesän kaava-alueen kirjoverkkoperhoselvityksessä rajatut lainsuojaamat kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikat.

Nisäkkäät

Selvitystyössä ei todettu liito-oravaa tai merkkejä liito-oravan oleskelusta alueella, mutta havaintojen perusteella ei voida täysin poissulkea liito-oravan esiintymistä selvitysalueen pohjoisrajalla, joka rajautuu kaava-alueen ulkopuolelle. Selvitysalueella ei todettu lepakoiden vakituisia saalistus- tai lisääntymisreviirejä.

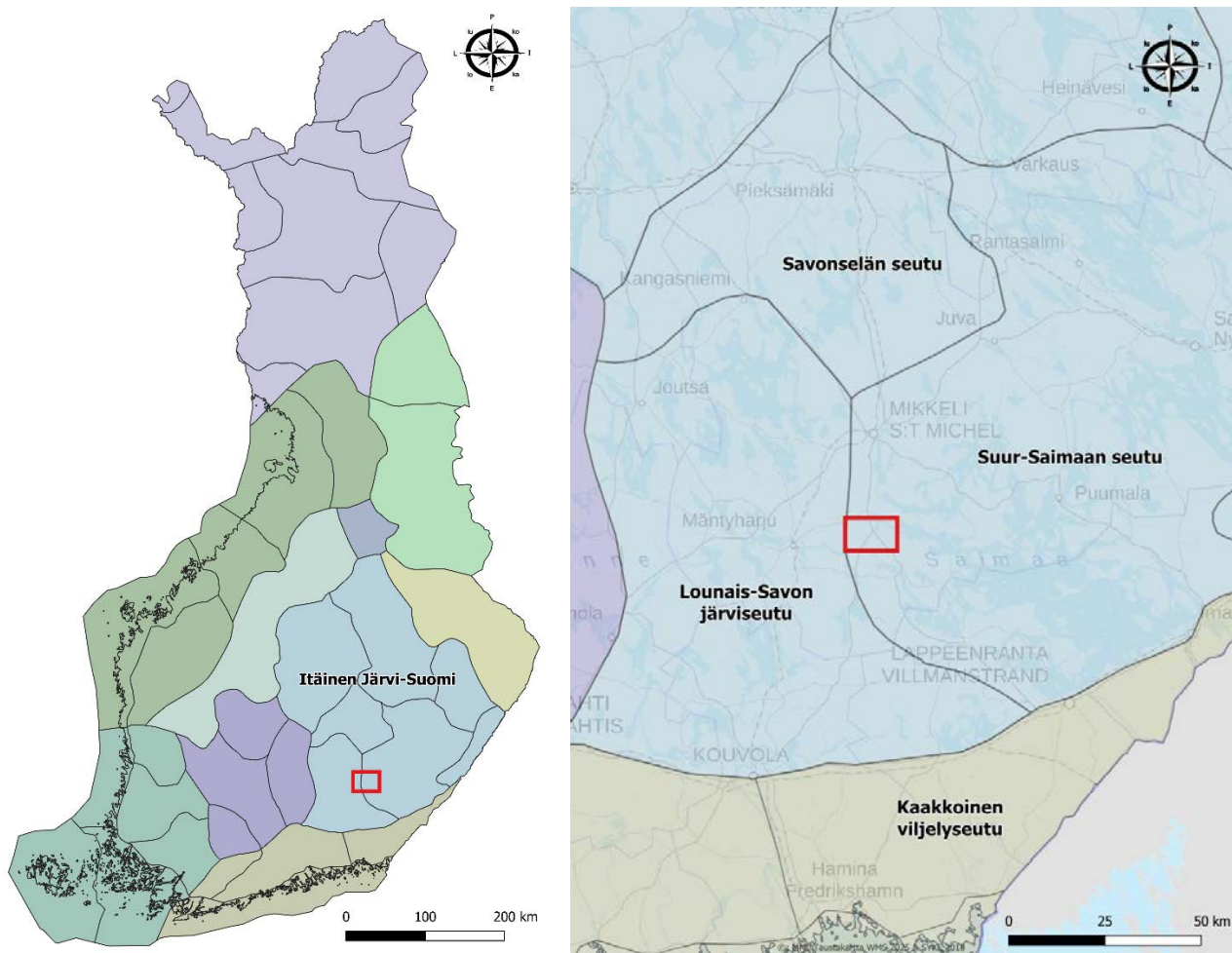
Viitasammakko

Kaava-alueen ulkopuolella selvitysalueen pohjoisimman kulman suoalueen kaakkoispuolella, selvitysalueen pohjoisosaa halkovan joen tuntumassa havaittiin yksittäinen viitasammakko (luontodir.). Alueella on viitasammakolle soveltuvaa biotooppia lähinnä kaava-alueen ulkopuolelle rajautuvalla pohjoisosalla, ja parhaat lisääntymispaikat löytynevät selvitysalueen ulkopuolelta Ostojärveltä. Saarisen rannat ovat karuja, eikä lajin arvioida esiintyvän Saarisella niiltä osin, kuin selvitysalue ulottuu järven ranta-alueelle.

3.1.9 Maisema ja kulttuuriympäristö

Maisema-alueet

Mikkeli kuuluu valtakunnallisessa maisemamaakuntajaossa Itäiseen Järvi-Suomeen, jossa tarkemmin Suur-Saimaan seutuun. Itäinen Järvi-Suomi on laaja, mutta maisemallisesti suurin piirtein yhtenäinen laakea alue, jonka maasto on kuitenkin yksityiskohdissaan hyvinkin vaihteleva. Maisemamaakuntaa hallitseva elementti on matalat ja sokkeloiset järvet ja vesireitit. Maaperän peittää lähes kaikkialla moreeniavaippa. Varsinkin etelä-, kaakkois- ja itäosissa maisemassa on selvästi havaittavissa Salpausselkien reunamuodostumat ja niihin liittyvät, koko maakunnan poikki pohjoisesta etelään ja luoteesta kaakkoon kulkevat harjumuodostumajaksot. Suur-Saimaan seutua hallitsevat vedet, jotka vaihettuvat Saimaan laajoilta selkävesiltä sokkeloisiin reittivesiin. Tyypillistä Saimaata ovat mittavat järvet kumpareisine saarineen, jokimaisiksi kapenevine salmineen ja lahtineen, pienet suojaisat lampareet ja avarat myrkyistä järvenselät. (Ympäristöministeriö, 1992)



Kuva 34. Suomen maisemamaakuntajako ja kaava-alueen sijoittuminen.

Suunnittelualue ja lähiympäristö

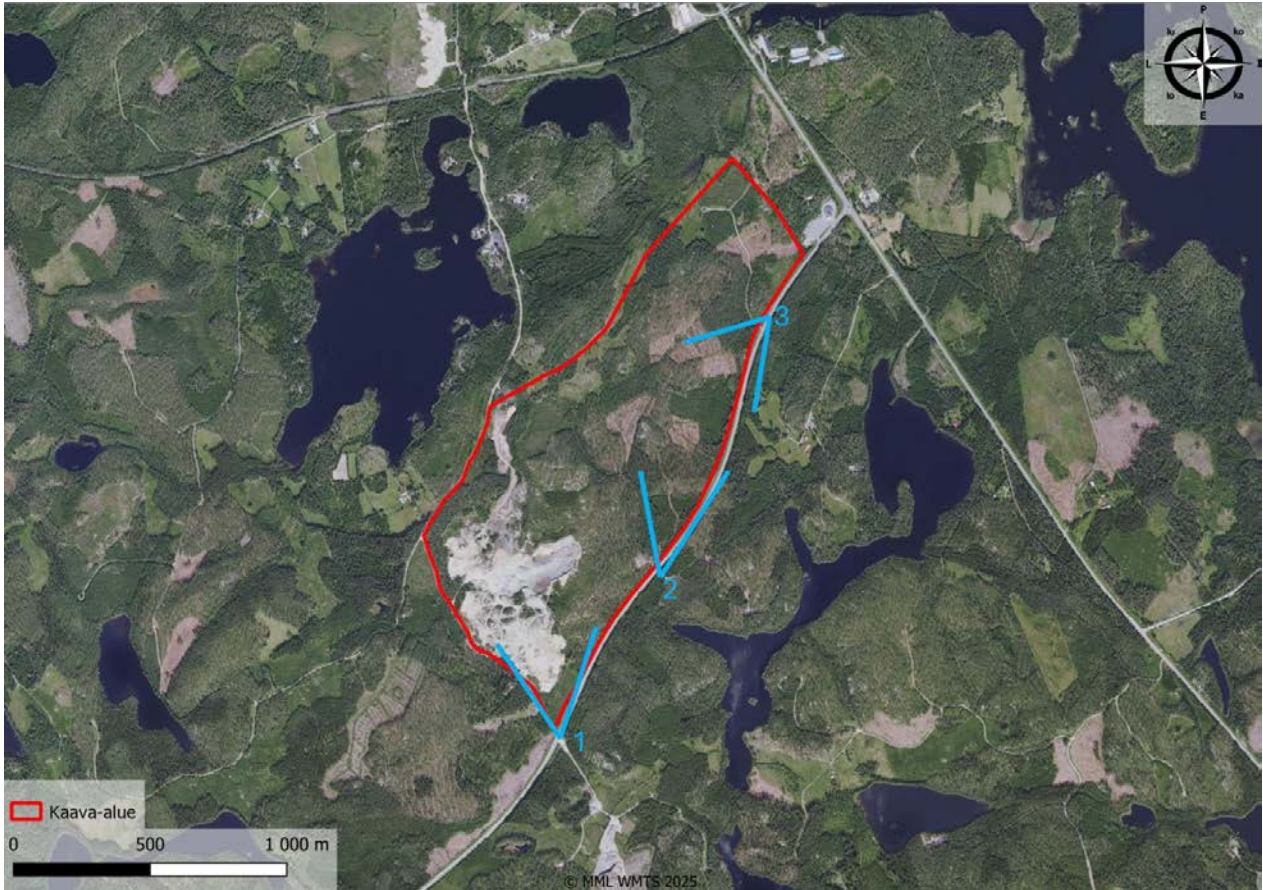
Suunnittelualue sijoittuu Lappeenrannantien ja Kouvolantien liikenteelliseen solmukohtaan, sekä pienten järvien Saarinen ja Iso Matkuslampi välille. Maisemallisesti suunnittelualue on käsiteltyä talousmetsää sekä Saarisen tien koillispuolella maa-ainestenottoaluetta.

Asemakaava-alueen nykyinen maanpinnan korkeus vaihtelee noin tasovälillä +81...+112 välillä. Matalin kohta sijaitsee alueen pohjoisosassa. Suhteessa lähiympäristöön, asemakaavan korkeusasema ei ole

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

ympäristöä hallitseva, joten alueella ei ole maisemassa näkyviä maamerkkejä tai sellaisia elementtejä, joiden voitaisiin katsoa määrittävän maisemakuvaa laajemmassa mittakaavassa.

Aluetta ei maisemallisesti voida pitää merkittävänä suhteessa alueen ympäristöön ja keskeisin maisemallinen tekijä on liikennemaisema, eli näkymä, joka syntyy Kouvolantiellä liikennöitäessä.



Kuva 35. Kuvapisteeet.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 36. Piste 1 Kouvolantien ja Saarisentien risteys. (Google Maps)



Kuva 37. Piste 2 Kouvolantien ja Isoniementien risteyksestä kaava-alueen suuntaan. (Google Maps)



Kuva 38. Piste 3 Kouvolantieltä kaava-alueen suuntaan läheltä Lappeenrannantietä. (Google Maps)

Suunnittelualue muodostuu talousmetsistä ja maa-ainestenottoalueesta. Talousmetsät ovat pääosin tuoreita kangasmetsiä, joiden valtapuuna on mänty. Mäkien alarinteillä sekapuuna on kuusta, joka mäkien välisissä notkelmissa on valtalajina. Mäkien alarinteet todettiin paikoin lehtomaisiksi kankaiksi. Kalliomäkien korkeimmilla kohdilla oli todettavissa myös pienialaisia kuivan kankaan ja karujen kankaiden saarekkeita.

Suunnittelualueen sisältä ei ole tunnistettavissa maisemallisesti tai maisema-arvojen vaalimisen kannalta erityisiä kohteita, jotka tulisi erikseen huomioida kaavasuunnittelussa.



Kuva 39. Kuvia kaava-alueen sisäpuolelta. (Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy)

Arvokkaat maisema- ja kulttuuriympäristöalueet ja -kohteet

Kaava-alueelle tai sen lähistöllä ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on noin 7 km kaava-alueesta itään sijoittuva Ristiinan veskansan kulttuurimaisema. Lähimmät maakunnalliset arvokkaat maisema-alueet ovat noin 11 km kaava-alueelta kaakkoon sijaitseva Heinniemen, Mahkolan ja Kaivonharjun maisema-alue, sekä noin 14 km kaava-alueelta pohjoiseen sijaitseva Puuskansaari-Laitialan maisema-alue.

Kaava-alueella tai sen lähiympäristössä ei sijaitse valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY 2009) tai maakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Lähin valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö on Ristiinan vanha kuntakeskus, joka sijaitsee noin 4 km kaava-alueelta pohjoiseen. Kaava-alueen ympäristössä lähimmät kulttuuriympäristön/maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävät kohteet ovat noin 2 km itään sijaitseva Mäntylä sekä noin 5 km pohjoiseen sijaitseva Kaitakosken mylly.

Pelloksen osayleiskaavaan on osoitettu paikallisesti arvokkaat pientalo- ja kerrostalovaltaiset alueet, joiden ympäristö on kaavamääräyksen mukaan säilytettävä. Pelloksen tehdasyhdyskunnan alueelle on osoitettu neljä paikallisesti arvokasta kulttuurihistoriallisesti ja/tai ympäristön kannalta arvokasta rakennusta, jotka sijaitsevat noin 2 km etäisyydellä Ketunpesän kaava-alueen pohjoispuolella.

Kaava-alueen ympärillä sijaitsevien pienten vesistöjen, kuten Saarisen, Ostojärven ja Matkuslampien rannoilta löytyy Ristiinan kulttuuriympäristöselvityksen mukaan lukuisia vanhoja asuinpaikkoja (Selvitystyö

Ahola, 2011). Etenkin kaava-alueen luoteispuolella sijaitsevan Saarisen rannoilla on varsin tiheää erillistaloluonteista kesämökkiasutusta. Monin paikoin maanviljelyskulttuuriin liittyvän asutuksen pitkäikäisyys ilmenee pihapiirissä säilyneistä hirsi- ja kivirunkoisista maatalousrakennuksista, mutta harvemmin tilan nykyisestä päärakennuksesta. Maatalousmaisemat ovat tyyppillisesti tilakeskusta ympäröiviä saarekkeita muuten metsäisessä ympäristössä. Erilliset pienet peltolohkot ja muutamissa taloissa lähimmät kotipellotkin ovat 1970-luvun jälkeen muutettu metsätalousmaaksi.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Suunnittelualue on inventoitu Ristiinan kunnan muinaisjäännösinventoinnissa 1992. Riihisaari-Savonlinnan museon mukaan alueelle ei ole nykytiedon perusteella tarpeen laatia arkeologista inventointia. Suunnittelualueelta tai sen lähiympäristöstä ei ole tiedossa kiinteitä muinaisjäännöksiä. Suunnittelualueen läheisyydessä ei sijaitse valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia alueita (VARK 2024).

3.2 Suunnittelutilanne

3.2.1 Maakuntakaava

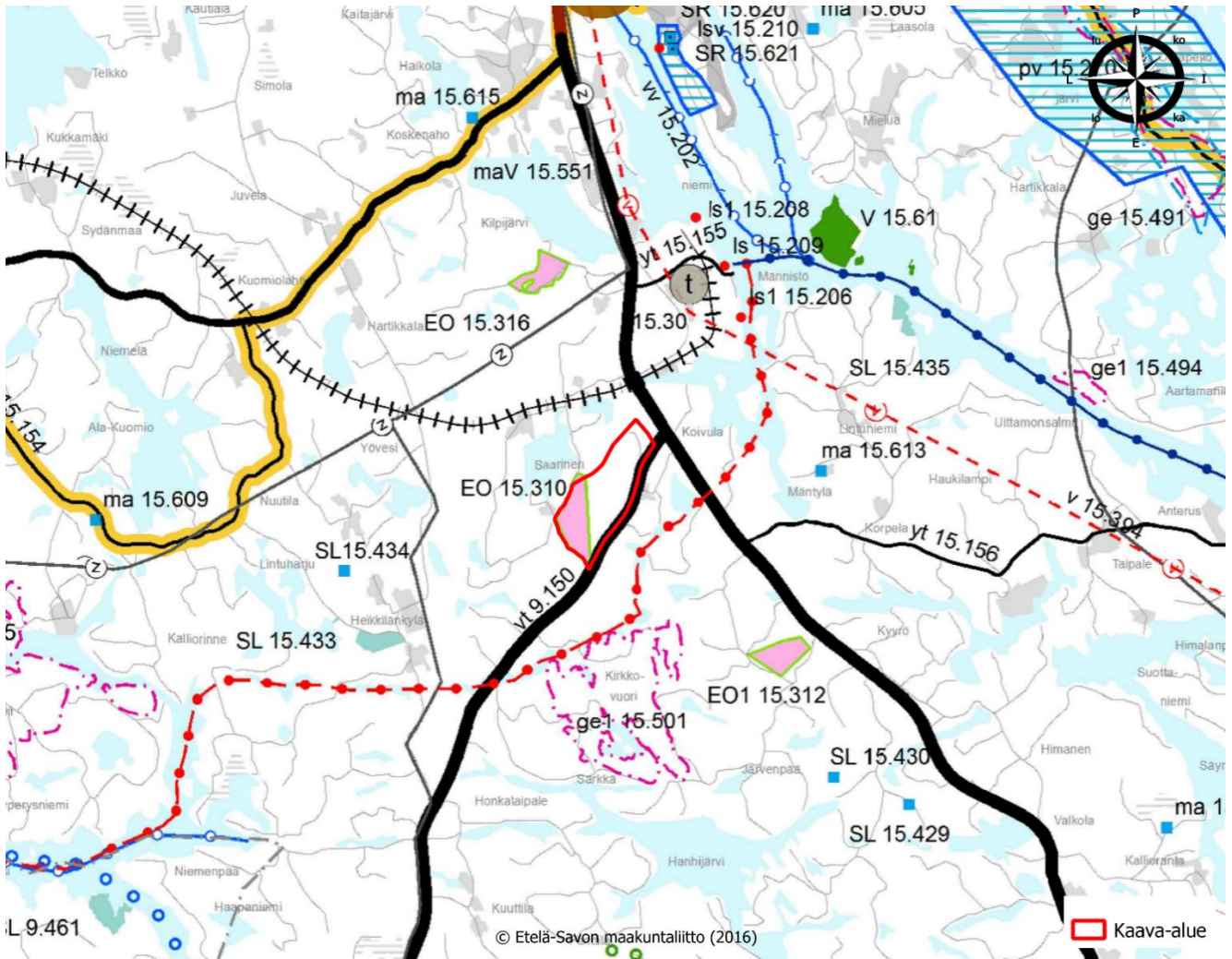
Voimassa olevat maakuntakaavat

Suunnittelualue sijoittuu Etelä-Savon maakunnan alueelle. Suunnittelualueella on voimassa neljä maakuntakaavaa:

- **Etelä-Savon maakuntakaava** vuodelta 2010, ns. kokonaismaakuntakaava, jossa käsitellään kaikki maankäyttömuotoja;
- tuulivoimaa käsitellyt **Etelä-Savon 1. vaihemaakuntakaava** vuodelta 2016;
- edellisten päivittämiseksi laadittu **Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava** vuodelta 2016 sekä
- **Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaava**, jonka Etelä-Savon maakuntavaltuusto hyväksyi 4.12.2024 ja jonka Etelä-Savon maakuntahallitus päätti (27.1.2025 § 7) määrätä alueidenkäyttölain 201 §:n nojalla tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman. Etelä-Savon maakuntaliitto on kuuluttanut vaihemaakuntakaavan voimaantulosta 29.1.2025. Hyväksytyssä maakuntakaavassa on osoitettu seitsemän tuulivoimatuotantoon soveltuvaa aluetta, joista kolme Kangasniemelle ja neljä Pieksämäelle. Maakuntakaavan yleismääräyksellä ohjataan tuulivoimatuotannon suunnittelua koko maakunnan alueella.


Etelä-Savon maakuntakaavojen (maakuntakaava, 1. vaihemaakuntakaava ja 2. vaihemaakuntakaava) yhdistelmäkartta on esitetty alla (Kuva 40). Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavassa ei ole suunnittelualueelle kohdistuvia merkintöjä tai määräyksiä.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA





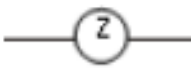



Kuva 40. Ote Etelä-Savon maakuntakaavan, 1. vaihemaakuntakaavan ja 2. vaihemaakuntakaavan yhdistelmäkartasta (12.12.2026, Etelä-Savon maakuntaliitto).



Voimassa olevissa maakuntakaavoissa suunnittelualueelle on osoitettu seuraavat merkinnät ja määräykset:

Kaavamerkintä	Määräys
	EO Maa-ainesten ottoalue Merkinnällä osoitetaan maa-ainestain piiriin kuuluvia maa-ainesten ottamiseen soveltuvia alueita, joiden osalta on selvitetty luonnonsuojelun tavoitteiden, pohjavedenhankinnan ja maa-ainesten ottotoiminnan yhteensopivuus.

Voimassa olevissa maakuntakaavoissa suunnittelualueen ulkopuolelle kohdistuvat merkinnät ja määräykset ja osa-aluemerkinnät, jotka tulee huomioida osana suunnittelussa:

Kaavamerkintä	Määräys
	VALTAKUNNALLISETI ARVOKAS KALLIOALUE Merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti arvokkaita kallioalueita. Suunnittelumääräys: Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten

	<p>luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Alueella metsien hoito ja käyttö perustuu voimassa olevaan metsälainsäädäntöön.</p>
	<p>KULTTUURIYMPÄRISTÖN JA/TAI MAISEMAN VAALIMISEN KANNALTA MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄ KOHDE</p> <p>Kohteen erityisominaisuuksia ilamiseva merkintä, jolla osoitetaan maakunnallisesti arvokkaita pienialaisia rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä rakennuskohteita, jotka sijaitsevat maisema-alueiden ja taajamatoimintojen alueiden ulkopuolella.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p> <p>Kohteen ja sen ympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistoriallisesti arvokas kokonaisuus ja erityispiirteet.</p> <p><u>Suositus:</u></p> <p>Kohteeseen merkittävästi vaikuttavista toimenpiteistä tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.</p>
	<p>VOIMAJOHTOKÄYTÄVÄ</p> <p>Merkinnällä osoitetaan olemassa olevat 110 kV ja 400 kV voimajohtokäytävät. Käytävään voidaan sijoittaa yksi tai useampi voimalinja. Alueella on voimassa AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p><u>Suositus:</u></p> <p>Uutta voimalinjaa johtokäytävään suunniteltaessa tulisi johtokäytävän laajenemisen minimoimiseksi uudet voimajohtot pyrkiä sijoittamaan samoihin pylväisiin käytävässä sijaitsevien voimajohtojen kanssa.</p>
	<p>PÄÄVESIJOHTO, OHJEELLINEN LINJAUS</p> <p>Merkinnällä osoitetaan uusia merkittäviä johtoja, joiden linjauksesta ja toteuttamisesta ei ole olemassa tarkkoja suunnitelmia. Alueella on voimassa AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p>
	<p>SYVÄVÄYLÄ, UUSI</p> <p>Merkinnällä osoitetaan kauppamerenkulun tai muun hyötyliikenteen käyttöön tarkoitettuja uusia väyliä, joiden kulkusyvyys on vähintään 4,2 metriä. Merkintään liittyy AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p> <p>Vesiliikenteen syväys- ja alikulkukorkeusvaatimusten turvaamiseksi tulee niitä risteävien johtojen ja siltojen suunnittelussa ottaa huomioon merenkululaitoksen suositukset.</p>
	<p>PÄÄRATA / RUNKORATA</p> <p>Merkinnällä pr osoitetaan valtakunnallisesti merkittävään rataverkkoon kuuluvat henkilöliikennettä ja raskasta tavaraliikennettä palvelevat pääradat. Merkinnällä pr/rr osoitetaan omana alaryhmänään keskeisiä valtakunnallisesti merkittäviä pääratoja. Näistä korkealuokkaisista nopeaa henkilöliikennettä ja/tai raskasta tavaraliikennettä palvelevista sähköistetyistä pääradoista käytetään nimitystä runkorata. Merkintään liittyy AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p>

	<p>Suunnittelumääräys:</p> <p>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varauduttava tasoristeysten poistamiseen.</p>
	<p>VALTATIE / RUNKOTIE / KANTATIE</p> <p>Merkinnällä vt osoitetaan valtateinä valtakunnallista ja maakuntien välistä pitkämatkaista liikennettä välittäviä maanteitä. Valtateistä osoitetaan merkinnällä vt/rt omana alaryhmänään keskeisiä valtakunnallisesti merkittäviä valtateitä. Näistä korkealuokkaisista valtateistä käytetään nimitystä runkotie. Merkinnällä kt osoitetaan kantateinä niitä valtateitä täydentäviä, maakuntia palvelevia maanteitä, jotka yhdistävät kaupunkitason keskuksia tärkeimpiin liikennesuuntiin. Merkintään liittyy AKL 33§: n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p>Suunnittelumääräys:</p> <p>Tiellä tulee varautua kevytväyläjärjestelyihin taajamien ja kylämäisen asutuksen kohdalla. väylän ja sen lähialueiden suunnittelussa tulee huomioida melun vaikutukset alueiden käyttöön.</p> <p>Suunnittelumääräys koskien runkoteitä (vt/rt)</p> <p>Maankäytön suunnittelussa tulee varautua siihen, että väylälle pääsy tapahtuu eritasoliittymien kautta ja paikalliselle sekä kevyelle liikenteelle on osoitettu erillinen väylä</p>
	<p>TEOLLISUUS- JA VARASTOALUE (KOHDEMERKINTÄ)</p> <p>Kohdemerkinnällä osoitetaan maakuntakeskuksen, seutukeskusten ja paikalliskeskusten ulkopuolella olevia seudullisesti merkittäviä teollisuusalueita. Ristiinan Pellos sisältää myös Pellosniemen taajaman. Alueen kehittäminen, maankäyttö ja rakentaminen edellyttävät yksityiskohtaisempaa suunnittelua.</p> <p>Suunnittelumääräys:</p> <p>Alueiden suunnittelussa on sovellettava kohdemerkinnälle annettuja suunnittelumääräyksiä.</p>

Vireillä oleva maakuntakaavoitus

Etelä-Savossa on käynnissä **3. vaihemaakuntakaavan** laadinta, jolla täydennetään voimassa olevia maakuntakaavoja eri maankäyttömuotojen osalta huomioiden myös tulevaisuuden tarpeet. 3. vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 1.9.–31.10.2022 ja maakuntahallitus on hyväksynyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annetut vastineet 21.12.2022. Parhaillaan käynnissä on kaavan valmisteluvaihe. 3. vaihemaakuntakaavan tavoitteet ovat:

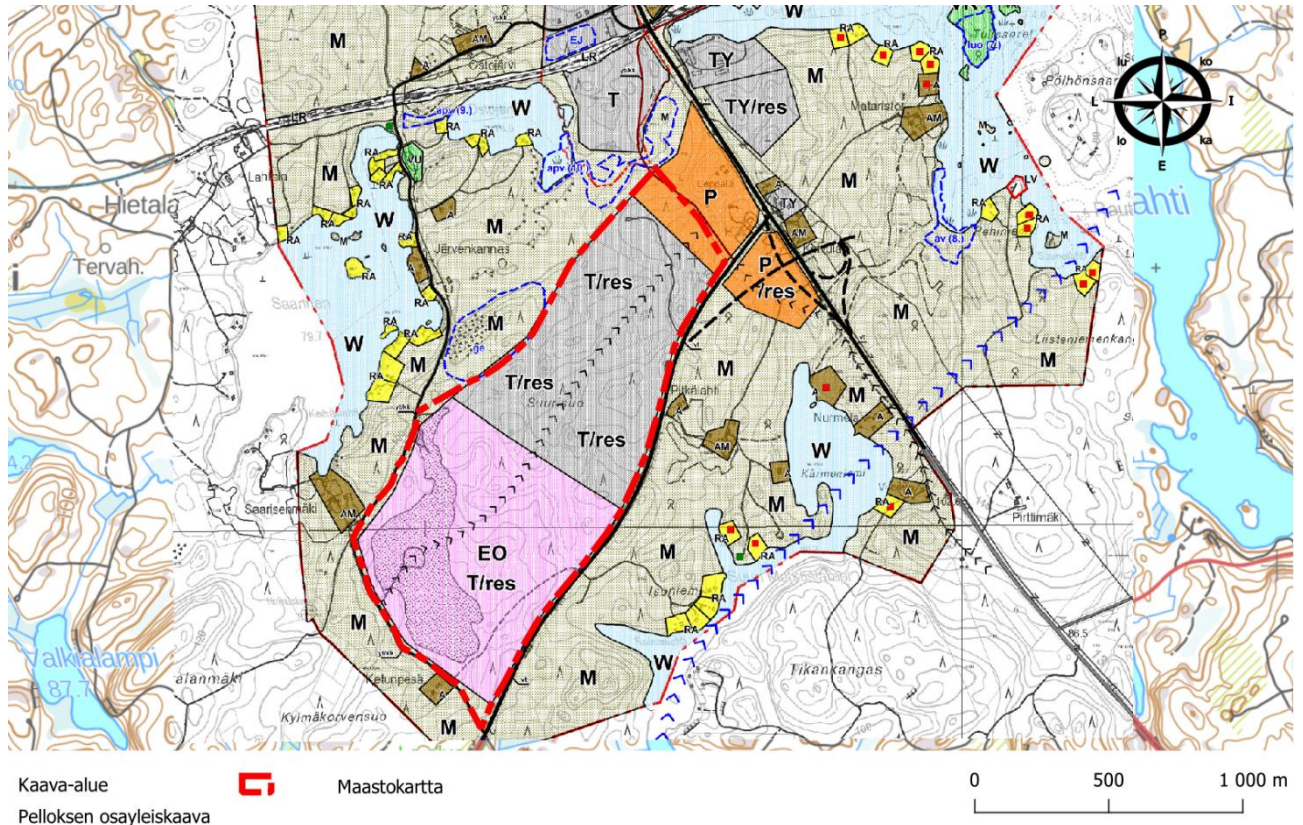
- tukea Etelä-Savon maakuntastrategian toteutumista
- ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja hillintä
- tukea Etelä-Savon luonnon monimuotoisuutta ja luonnonvarojen resurssiviisasta käyttöä sekä huomioida virkistykseen tarpeet
- vahvistaa edellytyksiä kestäväälle energiantuotannolle maakunnan alueella
- varata matkailun kehittämiselle tarpeelliset aluevaraukset
- taata huoltovarmuuden näkökulmasta riittävä saavutettavuus
- päivittää laadittujen inventointien, päätösten ym. pohjalta kaavamerkintöjä.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Kaavaluonnosta laadittaessa 3. vaihemaakuntakaava on edelleen OAS-vaiheessa, eikä kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen kaavakarttaa taikka määräyksiä ole ollut nähtävillä.

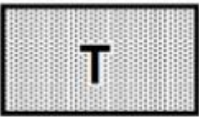


3.2.2 Yleiskaava





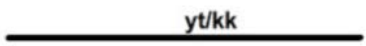
Suunnittelualueella on voimassa Pelloksen osayleiskaava, joka on hyväksytty 24.3.2014 ja saanut lainvoiman 8.5.2014.



Kuva 41. Pelloksen osayleiskaava. Asemakaava-alueen raja punaisella.

Osayleiskaavassa suunnittelualueutta koskevat seuraavat aluevaraukset ja merkinnät:

Kaavamerkintä	Määräys
	TEOLLISUUS- JA VARASTORAKENNUSTEN ALUE T-alueella tapahtuva merkittävä lisärakentaminen edellyttää asemakaavan laatimista alueelle. Vanhan kaatopaikan lisäselvitysalue on osoitettu lisämerkinnällä (EJ).
XX/res	RAKENTAMISEN RESERVIALUE Alue otetaan käyttöön, kun vaihtoehtoiset alueet on pääosin rakennettu. Alueen pääkäyttötarkoitus on merkinnän edessä XX.
	MAA-AINESTEN OTTOALUE
	PALVELUJEN JA HALLINNON ALUE Alueelle saa sijoittaa huoltoaseman. P-alueella tapahtuva merkittävä rakentaminen edellyttää asemakaavan laatimista alueelle.

	MAA- JA METSÄTALOUSVALTAINEN ALUE Alue on tarkoitettu pääosin maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.
	ARVOKAS HARJUALUE TAI MUU GEOLOGINEN MUODOSTUMA Alue tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisena maaperän osalta. Merkintöihin liittyvät numerot (xx) viittaavat erilliseen selvitykseen (luontoselvitys).
	TIELIIKENTEEN YHDYSTARVE (ohjeellinen sijainti)
	UUSI YHDYSTIE/KOKOOJAKATU, VAIHTOEHTOINEN LINJAUS KATKOVIIVALLA (T/log/res-alueella)
	YHDYSTIE/KOKOOJAKATU

Teollisuusalueiden asemakaavoitusta ohjaavat keskeiset yleiset määräykset ja suositukset, jotka aktualisoituvat kaavahankkeessa:

Rakentaminen ja liikenne:

Rakentamisessa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää rakennuspaikkojen puustoa ja arvokkaat kasvillisuuden reunavyöhykkeet, merkittävät luonnon kauneusarvot sekä luonnonmuodostumat.

Lentoturvallisuutta mahdollisesti vaarantavan laitteen, rakennelman tai merkin asettamisesta on etukäteen pyydyttävä ilmailusta vastaavan viranomaisen lausunto.

Rakentamiseen osoitettujen alueiden rajoista voidaan poiketa pohjakartan tarkkuusvaatimusten ja kaavamudon yleispiirteisyyden puitteissa, mikäli teiden ja rakennusten sijoittaminen ja maasto-olosuhteet sitä edellyttävät.

Uusilta rakennuspaikoilta tulee käyttää olemassa olevia pääsyteitä ja liittymiä yleisille teille. Jos uusia liittymiä on tarpeen tehdä, tulee tarvittavien toimenpiteiden selvittämiseksi olla yhteydessä tiehallintoon. Kevyen liikenteen ratkaisut tulee ehdottomasti ohjata jatkossa pois valtatiepienareilta liikennemäärien kasvaessa.

Meluntorjunta:

Laadittaessa asemakaavaa liikenneväylän tai muun melulähteen tuntumaan on tarkistettava melutaso ja tarvittaessa edellytettävä riittävää etäisyyttä melulähteestä.

Mikäli joudutaan kuitenkin rakentamaan melualueelle, on luovissa edellytettävä sellaisten meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamista, että ohjearvot eivät ylity.

Liikenneväylän tai muun melulähteen tuntumaan sijoitettavan asuinrakennuksen hoito- tai oppilaitoksen piha-alueella melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 55 dB (Aeq) eikä uusilla alueilla yöohjearvoa 45 dB (Aeq) tai vanhoilla alueilla yöohjearvoa 50 dB (Aeq). Lomarakennusten osalta vastaavat arvot ovat päivällä 45 dB (Aeq) sekä yöllä 40 dB (Aeq).

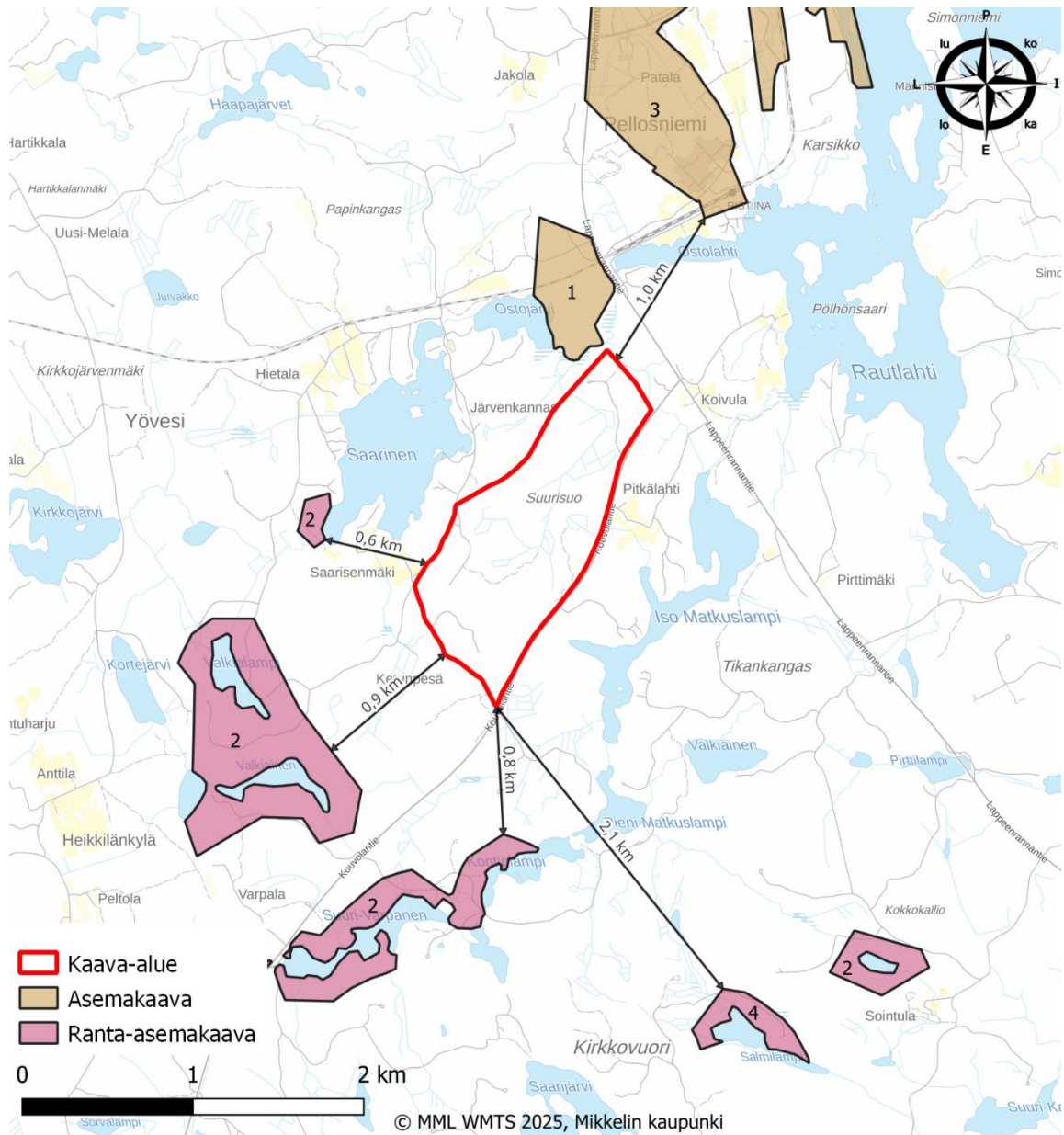
Toiminnassa olevien ja uusien melua tuottavien suurempien laitosten ympäristöluvassa määritellään meluarvot ja tavat, joilla päästään alle valtioneuvoston määrittämien ohjearvojen.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

3.2.3 Asemakaava

Kaava-alueella ei ole voimassa olevia asemakaavoja. Alla lueteltuna lähimmät asemakaava- ja ranta-
asemakaava-alueet:

Nro:	Etäisyys noin:	Kaava:
1	<0,1	Ristiina Pellosniemen pienteollisuusalue Rahikkalan kylän tilat 7:29 ja 7:131 rakennuskaavan muutos.
2	0,6–0,9	Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava & Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutos
3	1,0	Pellosniemen asemakaavoitettu alue
4	2,1	Särkän ranta-asemakaava



Kuva 42. Kaava-alue ja alueen asemakaavatilanne.

3.2.4 Muut suunnitelmat

Järvi-Suomen Energia on lausunut 27.9.2023 Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja pyytänyt huomioimaan tulevissa maakuntakaavan muutoksissa voimajohdon yhteystarpeen Ristiinaan (Montonen – Pellosniemi). Kyseisen yhteystarpeen esitys ei sijoitu kaava-alueelle, mutta sen välittömästi sen läheisyyteen kaava-alueen itäpuolelle.

3.2.5 Rakennusjärjestys

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.7.2025.

3.2.6 Pohjakartta

Asemakaavan pohjakarttana käytetään 11.4.2025 laadittua pohjakarttaa.

3.2.7 Hulevesiin vaikuttavat määräykset ja ohjeet

Hulevesien hallintaan liittyy useita määräyksiä ja ohjeita, joista alla lueteltu tärkeimpiä ja yleisimpiä:

- Alueidenkäyttölaki 132/1999
 - Erityisesti 13 a luku – Hulevesiä koskevat erityiset säännökset
- Vesilaki 587/2011
- Laki tulvariskien hallinnasta 620/2010
- Kunnan rakennusjärjestys
 - Uusi rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.7.2025
- Kunnan ympäristönsuojelumääräykset
- Kunnan hulevesimääräykset
 - Tällaisia ei ole vielä laadittu Mikkeliin
- Yleiskaava ja kaavamääräykset
 - Pelloksen osayleiskaava (lainvoimainen 8.5.2014)
- Hulevesiohjelma
 - Mikkeliin ei ole laadittu vielä hulevesiohjelmaa

Edellä mainittuja lakeja ja määräyksiä tulee noudattaa hulevesien hallinnassa.

Pelloksen osayleiskaavassa ei ole annettu hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksestä tulevat määräykset

Hulevesien hallinnasta on määrätty rakennusjärjestyksen pykälissä 9 §, 43 §, 44 §, 48 §. Pääpiirteissään rakennusjärjestyksessä ohjataan, että pihamaan pintarakenteissa tulisi käyttää vettä läpäiseviä pintamateriaaleja, hulevesiä tulisi ensisijaisesti imeyttää omalla kiinteistöllä. Hulevesiä, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivytyksen kautta liitoskohtalausunnossa esitettyyn kohtaan.

Rakentamislupahakemuksen yhteydessä on esitettävä hulevesisuunnitelma. Rakennusaikaisten työmaavesien hallinnasta on laadittava erillinen suunnitelma ennen rakennustöiden aloittamista. Tilavaraukset lumille osoitetaan asemapiirroksessa.

Otteita Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksestä:

9 § Rakennuskohteen korkeusasema

9.1 Yleiset määräykset

Pihamaan luiskaaminen ja pengertäminen on tehtävä kokonaan omalla rakennuspaikalla. Rakenteet voidaan ulottaa naapurin puolelle, kun sijoittamiseen on naapurin suostumus. Maa-ainekset ja sade- ja pintavedet eivät saa valua naapurikiinteistölle tai yleiselle alueelle.

43 § Rakennuspaikan lumet

Rakennuspaikalle on varattava lumien varastoinnille riittävästi tilaa. Tilavaraukset merkitään asemapiirustukseen. Rakennuspaikan sisäiset pelastusreitit on pidettävä lumesta vapaina. Lumet on varastoitava niin, ettei sulamisvesistä aiheudu naapurille kohtuutonta haittaa. Lunta ei saa varastoida liittymän tai kadun risteyksen näkemäalueella.

44 § Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet

Sade- ja sulamisvedet on johdettava pois rakennuksen vierestä.

Pihamaan pintarakenteissa tulee pyrkiä käyttämään vettä läpäiseviä ratkaisuja.

Piha-alue tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei muutoksilla lisätä pinta- ja sadevesien valumista rakennuspaikan rajan yli yksityisen tai yleisen alueen puolelle ilman alueen omistajan tai haltijan lupaa. Sade- ja pintavedet sekä salaojiin kertyvä vesi on maaperäolosuhteiden niin salliessa ensisijaisesti imeytettävä omalla kiinteistöllä. Viivytyks on toteutettava ensisijaisesti luontopohjaisina ratkaisuinä kuten painanteina, viivytyksalaina tai vastaavina, ja toissijaisesti maanalaisena viivytyksratkaisuna. Rakenteellinen viivytyksvaatimus ei koske rivitaloja pienempiä kohteita.

Imeyttäminen tontilla edellyttää pohjatutkimusta ja sen perusteella tehtyä pohjarakennesuunnitelmaa. Hulevesien imeytyskenttä on sijoitettava omalle rakennuspaikalle vähintään 4 metrin päähän rajasta eikä imeyttämisestä saa aiheutua haittaa rakenteille, naapurikiinteistöille tai yleisille alueille. Pohjavesialueilla vain puhtaiden vesien imeyttäminen on sallittua (katto ja salaojavedet).

Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeydetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään liitoslausunnossa osoitettuun kohtaan. Hulevesiä ei saa johtaa vesilaitoksen jätevesiverkostoon.

Rakentamisluvan asiakirjoihin on liitettävä hulevesisuunnitelma sade-, salaoja- ja pintavesien johtamisesta sekä perustusten kuivatusjärjestelmästä. Jos toiminta on luonteeltaan sellaista, että öljy- tms. kemikaalipäästöt ovat mahdollisia, tulee tontikohtaisesti selvittää öljyerotuksen tarve ja toteutus.

Avo-ojia ei saa täyttää, ellei selvitetä ojan täyttämisen vaikutuksia oman tontin ja naapuritonttien hulevesien johtamiselle ja haittojen syntymistä ehkäistä.

Lisäksi on noudatettava, mitä vesihuoltolaissa (119/2001) säädetään.

48 § Työmaan perustaminen, käyttö ja siistiminen

48.4 Työmaasta aiheutuvien haittojen vähentäminen ja torjuminen

Työmaan hulevesien käsittely on oltava suunnitelmallista ja hallittua. Pesuvesiä (esim. julkisivujen pesu) ei saa johtaa hulevesiverkostoon. Työmaalta ei saa laskea vesistöön, ojaan tai hulevesiviemäriin kiintoainetta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hulevesiä. Kiintoaineisten, lietteen tai haitallisten aineiden pääsy työmaan ulkopuolelle on estettävä esim. laskeuttamalla tai suodattamalla. Pientaloja suuremmissa kohteissa rakennusaikaisten työmaavesien hallinnasta ja syntyvien lietteiden jätehuollosta on laadittava erillinen suunnitelma ennen rakennustöiden aloittamista.

Ympäristönsuojelumääräykset

Mikkelin ympäristönsuojelumääräyksissä (2021) määrätään muun muassa lumen vastaanottoaikoista (5 §), työmaavesien käsittelystä ja johtamisesta (6 §), vaarallisten kemikaalien säilyttämisestä (33 §), ajoneuvojen, veneiden, koneiden, mattojen ym. pesusta (8 §) ja viemäriin johdettavista jätevesistä (9 §).

4. Asemakaavan suunnittelun vaiheet

4.1 Suunnittelun tarve

Asemakaavan tarkoituksena muodostaa Mikkelin kaupungin 62. kaupunginosan (Ketunpesä) kortteli 1. Kyseessä on alueen ensimmäinen asemakaava. Samalla määritellään Pelloksen kaupunginosan rajat. Kaupunki päivittää asemakaavaprosessin aikana alueen kaupunginosien rajauksia ja nimistöä. UPM on tehnyt kaavoitusaloitteen Mikkelin kaupungille.

Asemakaava on hankeasemakaava, joka tehdään UPM:n toimesta, Mikkelin kaupunki vastaa käsittelystä ja kaavoituksen ohjaamisesta. Tarvittaessa kaupunki ja maanomistajat laativat maankäyttösopimuksen.

Asemakaavalla pyritään muuttamaan alueen käyttötarkoitus ympäristöä pilaamattoman teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi, joka mahdollistaa esimerkiksi vihreää siirtymää tukevaa teollista tuotantoa tai konesalitoimintaa.

- Määritellään alueen päämaankäyttötarkoitus vastaamaan käyttötarkoitusta (teollisuus)
- Tutkitaan ja järjestellään toiminta-alueita, rakennusalueiden ja tonttien rajoja
- Tutkitaan ja ratkaistaan liikenteelliset ja ympäristöön liittyvät asiat

4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Asemakaava on tullut vireille Mikkelin kaupungin päätöksellä 27.11.2024. Kaupunki ja maanomistajat laativat tarvittaessa maankäyttösopimuksen, jolla pyritään varautumaan valmisteilla olevan kaavan toteuttamisen ja toteuttamiskustannusten kattamiseen, sopimus neuvotellaan ja tehdään rinnan kaavoituksen kanssa kaavalle kaavaprosessissa tavoitteeksi asetettua lopputulosta ennakoiden.

4.3 Osallistuminen ja yhteistyö

4.3.1 Osalliset

Osallisten listaa tarkistetaan ja täydennetään tarvittaessa suunnittelun aikana.

Yksityiset ja yhteisöt:

Kaavan osallisia ovat lähialueen asukkaat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa alueen kaavoitus koskee. Osallisille ja kaupunkilaisille varataan mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavan vaikutuksia sekä lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Viranomaiset ja muut tahot:

- Etelä-Savon maakuntaliitto
- Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenne)
- Väylävirasto
- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
- Puolustusvoimat
- Etelä-Savon pelastuslaitos
- Riihisaari - Savonlinnan museo
- Etelä-Savon Pelastuslaitos
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes
- Mikkelin Vesilaitos
- Alueelliset energiayhtiöt

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

- Teleoperaattorit
- Asukasyhdistykset ja -seurat
- Kaupungin asianomaiset tahot (rakennusvalvonta, ympäristöpalvelut, infra-aluepalvelut, kaupunkiympäristölautakunta, kaupunginhallitus)

4.3.2 Vireilletulo

Asemakaava on tullut vireille 27.11.2024.

4.3.3 Osallistaminen, vuorovaikutusmenettelyt ja viranomaisyhteistyö

Kaavan vireilletulosta ja kaavatyön etenemisestä kuulutettiin kaupungin ilmoitustauluilla ja Internet-sivuilla. Kaava-asiakirjat asetetaan julkisesti nähtäville Mikkelin kaupungissa ja kaupungin internetsivuilla: <https://mikkeli.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-2/nahtavilla-olevat-kaavat/ketunpesa-1027/>

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 14.10.2024.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin 27.11.2024 ja se on ollut nähtävillä 27.11.2024–13.1.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on koko kaavoitusprosessin ajan nähtävillä ja sitä täydennetään tarvittaessa kaavaproessin edetessä. Osallisilla oli nähtävilläaikaana mahdollisuus jättää osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta mielipide kirjallisesti postitse tai sähköisesti Mikkelin kaupungille.

Osallistamis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän lausuntoa ja yksi mielipide, joihin laadittiin vastineet tammikuussa 2025 (liite 6 a). Alla on esitetty saadun palautteen keskeinen sisältö (Taulukko 2).

Taulukko 2. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadun palautteen keskeinen sisältö.

Lausunnon antaja	Keskeinen sisältö
Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Huomioita liittyen osallistettaviin viranomaistahoihin, muinaisjäännöspotentiaaliin ja luontoselvityksen tuloksiin.
Etelä-Savon maakuntaliitto	Huomioita liittyen esimerkiksi maakuntakaavojen tavoitteiden huomiointiin, yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja osallistettavien viranomaistahojen listaan.
Etelä-Savon pelastuslaitos	Pelastuslaitoksen kanssa olisi hyvä olla aktiivisessa yhteistyössä suunnitteluprosessin aikana.
Järvi-Suomen energia	Luottamuksellinen lausunto.
Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Ei lisättävää viranomaisneuvottelussa esiin tuotujen asioiden lisäksi.
Ristiinan aluejohtokunta	Ei huomioita.
Riihisaari-Savonlinnan museo	Ei huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.
Yksittäinen henkilö	Huomioita liittyen esimerkiksi teollisuuden laatuun, sen suhtautumisesta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja luonnonympäristöön.

4.3.4 Valmisteluvaihe

Asemakaavaluonnos (kaavan valmisteluaineisto) laadittiin syksyllä 2025, kun aluetta koskevat selvitykset olivat valmistuneet ja hankkeen taustasuunnittelu edennyt siihen pisteeseen, että voitiin tehdä maankäyttöä ohjaava asemakaavaluonnos.

Hankkeen selvityksiä laadittiin vuosien 2024 ja 2025 aikana.

Asemakaavaluonnos (kaavan valmisteluaineisto) asetettiin nähtäville 30 päiväksi ajanjaksolle 2.1.-2.2.2026. Luonnoksesta pyydettiin lausuntoja viranomaisilta. Osallisilla ja kaupungin jäsenillä oli mahdollisuus lausua mielipiteensä nähtävilläolon aikana. Nähtävilläolon aikana saatiin 9 lausuntoa. Mielipiteitä ei saatu. Saatu palaute käsiteltiin osana kaavan laadintaa (liite 6 b)

Lausunnon antaja	Keskeinen sisältö
Lupa- ja valvontavirasto	Huomioita alueidenkäytön suunnittelujärjestelmään ylemmän tason kaavoituksen huomioimisesta, yksittäisiä huomioita kaavamerkintöihin ja määräyksiin (luonto), todettiin luontoselvitysten olevan riittäviä, tuotantolaitosten sijoitteluun vaikuttavien turvallisuusohjeiden huomioimistarve jatkosuunnittelussa, liikennevaikutusten arvioinnin täydentämistarve.
Telia Finland Oyj	Ei huomioita.
Etelä-Savon pelastuslaitos	Pelastuslaitoksen kanssa olisi hyvä olla aktiivisessa yhteistyössä suunnitteluprosessin aikana ja tuotantolaitosten sijoitteluun vaikuttavien turvallisuusohjeiden huomioimistarve jatkosuunnittelussa
Riihisaari- Savonlinnan museo	Ei huomioita.
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	Tuotantolaitosten sijoitteluun vaikuttavien turvallisuusohjeiden huomioimistarve jatkosuunnittelussa
Etelä-Savon maakuntaliitto	Yksittäisiä huomioita kaavamerkintöihin ja määräyksiin (luonto), huomio hulevesien mitoituksessa huomioitavaan ilmastomuutoksen aiheuttama lisääntyvä sadanta.
Järvi- Suomen Energia Oy	Voimajohdon yhteystarpeen Ristiinaan (Montonen – Pellosniemi) huomioiminen asemakaavoituksessa.
Itä-Suomen elinvoimakeskus	Liikennevaikutusten arvioinnin täydentämistarve.
Mikkelin seudun ympäristöpalvelut	Yksittäisiä huomioita kaavamerkintöihin ja määräyksiin (luonto), tuotantolaitosten sijoitteluun vaikuttavien turvallisuusohjeiden huomioimistarve jatkosuunnittelussa.

4.3.5 Ehdotusvaihe

Saadun palautteen perusteella kaavaehdotuksen laatiminen käynnistettiin keväällä 2026. Hankealueella laadittiin saadun palautteen perusteella Ketunpesän liikenne- ja meluselvitys selvitys.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Asemakaavasta laadittiin ehdotus, kun aluetta koskevat tarkentavat selvitykset ja suunnitelmat olivat valmistuneet ja hankkeen taustasuunnittelu edennyt siihen pisteeseen, että voitiin tehdä maankäyttöä ohjaava asemakaavaehdotus.

Asemakaavaehdotus asetetaan nähtäville 30 päiväksi. Ehdotuksesta pyydetään lausuntoja viranomaisilta. Osallisilla ja kaupungin jäsenillä on mahdollisuus lausua muistutuksensa nähtävilläolon aikana.

4.3.6 Hyväksymisvaihe

Täydentyy kaavan hyväksymisvaiheessa.

5. Asemakaavan tavoitteet

5.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Alueidenkäyttötavoitteiden tehtävänä on varmistaa valtakunnallisesti merkittävien seikkojen huomioon ottaminen maakuntien ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa,

auttaa saavuttamaan alueidenkäyttölain ja alueidenkäytön suunnittelun tavoitteet, joista tärkeimmät ovat hyvä elinympäristö ja kestävä kehitys, toimia kaavoituksen ennakoivan ja vuorovaikutteisen viranomaistyön välineenä valtakunnallisesti merkittävässä alueidenkäytön kysymyksissä sekä

edistää kansainvälisten sopimusten täytäntöönpanoa Suomessa. Alueidenkäyttölain mukaan tavoitteet on otettava huomioon ja niiden toteuttamista on edistettävä maakunnan suunnittelussa, kuntien kaavoituksessa ja valtion viranomaisten toiminnassa.

Alueidenkäyttötavoitteiden avulla taitetaan yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvataan luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parannetaan elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin.

Päivitetyt valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet tulivat voimaan 1.4.2018 ja ne koskevat seuraavia asiakokonaisuuksia:

- toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen
- tehokas liikennejärjestelmä
- terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
- uusiutumiskykyinen energiahuolto

AKL 22 §:n mukaan valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat koskea asioita, joilla on:

1. aluerakenteen, alueiden käytön taikka liikenne- tai energiaverkon kannalta kansainvälinen tai laajempi kuin maakunnallinen merkitys;
2. merkittävä vaikutus kansalliseen kulttuuri- tai luonnonperintöön; tai
3. valtakunnallisesti merkittävä vaikutus ekologiseen kestävyYTEEN, aluerakenteen taloudellisuuteen tai merkittävien ympäristöhaittojen välttämiseen.

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita annettaessa on otettava huomioon AKL:n 1 §:ssä säädetyt lain yleiset tavoitteet ja 5 §:ssä säädetyt alueiden käytön suunnittelun tavoitteet.

Asemakaavan tunnistetut merkittävät vaikutukset liittyvät:

- merkittävien ympäristöhaittojen välttämiseen
- aluerakenteen taloudellisuuteen

5.2 Viranomaisten asettamat tavoitteet

Ensimmäisen viranomaisneuvottelun (14.10.2024) keskeisenä tuloksena saatiin huomioida erilaisia selvitystarpeita, sekä yksityiskohtaisemmista suunnittelukysymyksistä, jotka eivät suoranaisesti kuulu kaavoitukseen, mutta vaikuttavat hankkeen toteuttamiseen liittyviin kysymyksiin. Viranomaisten kanssa järjestettiin erillinen työkokous (18.2.2025). Neuvottelujen ja kokousten lisäksi eri osa-alueiden viranomaiset osallistuvat kaavaprosessiin lausuntojen antajina.

Alla listattuna viranomaisten keskeiset huomiot ja edellytykset asemakaavan laadinnalle:

- Luontoselvitysten osalta tunnistettiin selvitysajankohtaan liittyviä puutteita (kirjoverkkoperhonen)
 - Tämä korjattu maastokauden 2025 lisäselvityksillä
- Idänkurhon esiintymisalueen tarkennustarve
 - Tämä selvitetty ELY-keskuksen toimesta kesällä 2025
- Törmäpääskyn potentiaaliset pesimäalueet ja esiintyminen maa-aineistenottoalueella
 - Tämä asia selvitetty Mikkelin Ympäristönsuojelun toimesta kesällä 2025
- Mahdolliset poikkeamismenettelytarpeet luontoarvojen osalta
 - Asia huomioitu suunnittelussa
- Liikenne ja liittymäpaikat:
 - Osoitettu asemakaavassa, tarkempi kaavoitusvaiheen suunnittelu, ennen kaavaehdotuksen laatimista
 - Liikennevaikutuksia arvioidaan kaavaselostuksessa alueidenkäyttölaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti
- Arkeologinen selvitys ja sen tarve
 - Selvitetty tarvetta sähköpostitse Riihisaari-Savonlinna museo edustajan kanssa. Tiedoksianto, että erillistä inventointia ei tarvitse tehdä (e-mail. 28.11.2024)
- Hulevesisuunnittelussa on syytä huomioida aluetason hallinta purkureittien suunnalta, tulvavaraukset ja -reitit, miten vesi pääsee alueelta pois. Alueelle on syytä laatia erillinen hulevesisuunnitelma ja pohtia myös laajemmassa kuvassa erilaisten lupien tarvetta.

Alla listattuna keskeiset huomiot, jotka eivät konkreettisesti koske asemakaavan laadintaa, mutta tulevat vaikuttamaan hanketta toteutettaessa:

- Olemassa oleva vesihuoltoverkosto ei ulotu hankealueelle. Toteuttaminen edellyttää uuden linjan rakentamista noin 3 kilometrin matkalle
- Hankealueen edellyttämä energiahuolto edellyttää yksityiskohtaisempaa selvitystä varmistamisen näkökulmasta
 - Erillinen selvitys ja suunnitteluprosessi käynnissä

5.3 Kaupungin asettamat tavoitteet

Asemakaavan tarkoituksena on saattaa alueen maankäyttötilanne vastaamaan tulevaisuuden tarpeita toteuttamalla yleiskaavassa alueelle säädettyä määräystä.

Mikkelin kaupungin ja Miksei Mikkeli Kehitysyhtiön edustajat ovat osallistuneet kaavan ohjaustyöhön.

5.4 Toimijoiden tavoitteet

Asemakaavan tarkoituksena on varmistaa alueen käytettävyys nykyisen toiminnan ja tulevaisuuden tarpeiden mukaisesti teollisuustoiminnassa ja saattaa alueen maankäyttötilanne vastaamaan tulevaisuuden tarpeita toteuttamalla yleiskaavassa alueelle säädettyä määräystä.

5.5 Asemakaavaratkaisujen vaihtoehtojen tarkastelu

Asemakaavaluonnos on olemassa olevan yleiskaavan mukainen teollisuusalueasemakaava. Detaljitaso poikkeavia vaihtoehtoja ei ole selvitetty erikseen, koska teollisuusalueet ovat luonteeltaan sellaisia alueita, että teoreettisin vaihtoehdoin ei ole perusteltua pyrkiä yksityiskohtaiseen kaavaan, joka pahimmillaan estää potentiaalisen hankkeen sijoittumisen alueelle, liian yksityiskohtaisen ohjauksen takia.

Asemakaavaluonnos on pyritty laatimaan mahdollistavana kaavana, jonka perusteella alueelle voi sijoittaa erilaista modernia teollisuutta.

6. Asemakaavan kuvaus

6.1 Kaavan rakenne

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa teollisen toimijan tai teollisten toimijoiden sijoittuminen alueelle yleiskaavan mukaisesti. Kaava on rakenteeltaan joustava, jotta mahdollisen toimijan on helppoa sijoittaa toimintansa alueelle optimaalisella tavalla, ilman liian sitovaa ohjausta yksityiskohtaisten tontti- ja aluevarausten, tai teknisten tarpeiden tilavarausten osalta. Toimijan oletetaan olevan luonteeltaan sellainen toimija, jonka toiminta edellyttää yksityisten lupien hakemista, kuten ympäristölupa ja mahdollisesti myös YVA-menettely.

Alueelle sijoittuvan toiminnan mukaan, tarvitaan kaava-alueen ulkopuolelta tuotavia verkostoja, kuten sähkönsiirto, vesi- ja viemäriverkosto, sekä mahdolliset putket, kuten esimerkiksi laajentuva vetyputkiverkosto tai vastaava. Mahdolliset synergiahyödyt Pellosniemen teollisuuslaitoksen kanssa ovat myös mahdollisia.

Asemakaava mahdollistaa yhden ison toimijan sijoittumisen alueelle tai useamman pienemmän toimijan sijoittumisen alueelle. Kaavaratkaisu on suunniteltu tieliittymien ja alueen esirakentamisen näkökulmasta siten, että se voidaan toteuttaa joko vaiheittain tai yhdellä kertaa.

Kaavaa laadittaessa alueelle ei osoitettu yksiselitteistä teollista toimijaa tai toimintaa, jonka tarkoituksia kaava palvelisi.

Esirakentamisen, eli maanpinnan kenttätason määrittely on asetettu kaavassa joustavaksi, joka mahdollistaa porrastetun tai yhden tason kenttäratkaisun.

Kaavassa ei ole osoitettu hulevesille tilavarauksia, koska kyseisen asian yksiselitteinen määrittely edellyttäisi lukkoon lyötyä ratkaisua esimerkiksi esirakentamisen kentän tasosta. Hulevesien ohjausta ja hoitamista koskevat kaavamääräykset on määritetty sanallisesti.

6.1.1 Esirakentaminen ja kenttätaso

Asemakaava-alueen nykyinen maanpinnan korkeus vaihtelee noin tasovälillä +81...+112 metriä merenpinnan yläpuolella. Matalin kohta sijaitsee alueen pohjoisosassa, jonka suuntaan suurin osa alueen hulevesistä nykyisellään viettää. Alueella keskivaiheilla on suurisuo ja sitä ympäröi muut pienemmät suoalueet sekä niitä yhdistävät ojat.

Kouvolantien keskilinjan korkeus vaihtelee tarkastelualueen kohdalla tasovälillä noin +98.3...+91.3. Kouvolantie viettää lähes koko matkan pohjoiseen päin. Pois lukien aivan alueen etelä reunassa (Saarisentien liittymä). Saarisentie nousee melko jyrkästi noin 250 metrin matkan Kouvolantieltä noin korkeustasosta +96.8 korkeuteen +114 ja laskien tasaisemmin alueen reunaa kohti noin korkeustasolle +97.

Selvitysalueella on suuria korkeusvaihteluita ja pinnanmuodoiltaan alue on vaihtelevaa. Alue sisältää paikallisia avokallioalueita ja moreenimäkiä. Kaava-alue on muuta ympäristöä korkeammalla. Korkeiden alueiden välissä on tasaisia ja mahdollisesti syviä suoalueita. Nykyinen maa-aineksen ottoalue on topografialtaan muuta aluetta tasaisempaa.

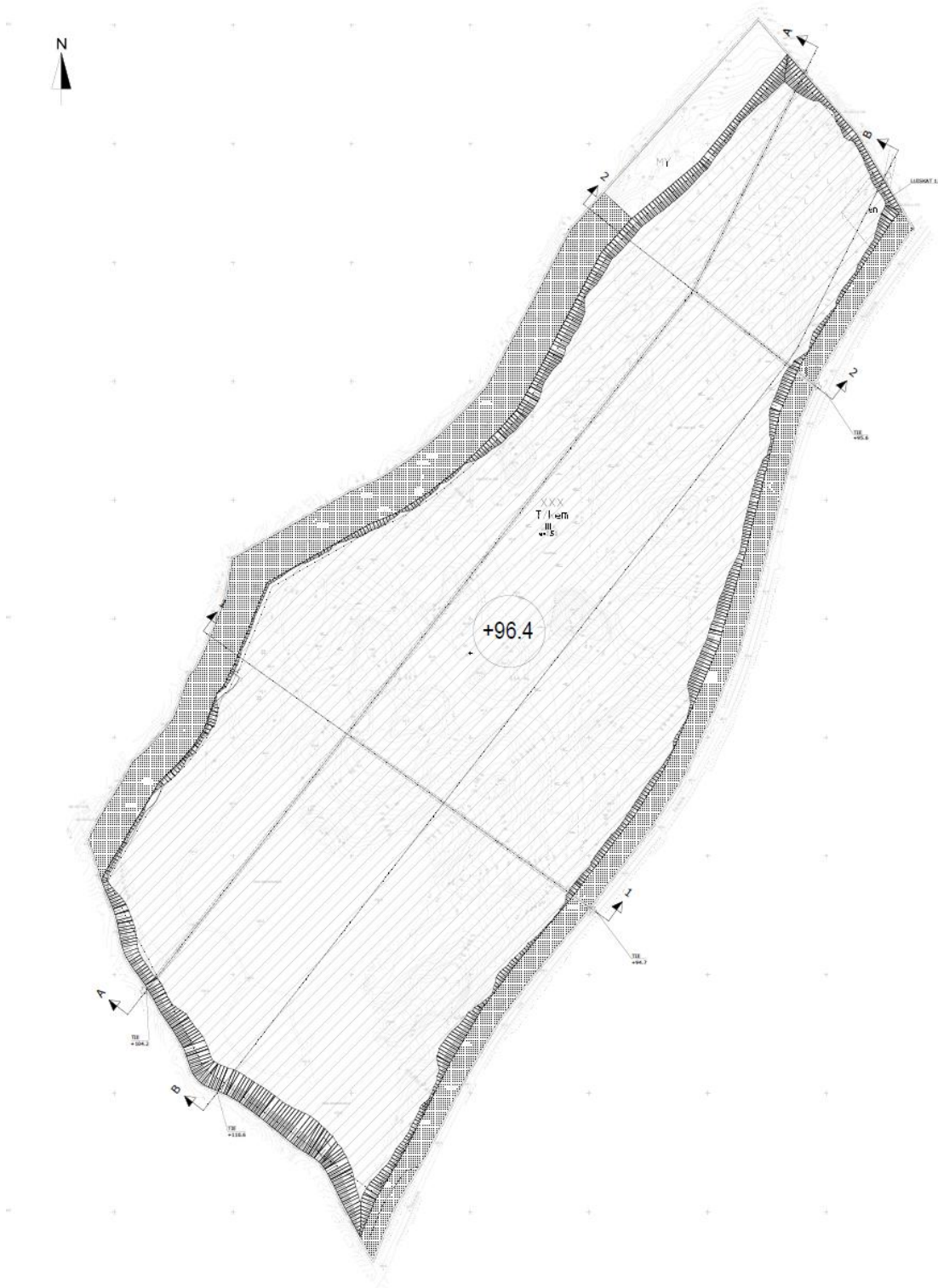
Kaava-alue rajautuu pohjoisessa naapurikiinteistöön, jolla sijaitsee Neste Ristiinan huoltoasema. Muilla reunoilla, joko ympäröiviin teihin tai viereiseen kiinteistöön.

Asemakaavan laadinnan tueksi laadittiin olemassa olevaan aineistoon perustuvia kaavatason tutkielmia alueen esirakentamisen vaihtoehtoista.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Vaihtoehtoina tutkittiin porrastettua esirakentamista ja yhteen tasoon rakentamista. Alueen toteutustavan mukaan molemmat vaihtoehdot ovat mahdollisia, riippuen siitä minkälaisia vaatimuksia tuleva toimija alueelta edellyttää ja siitä, toteutetaanko alue kokonaisuudessaan yhdellä kertaa vai vaiheittain.

Yleistasaus yhdessä tasossa:



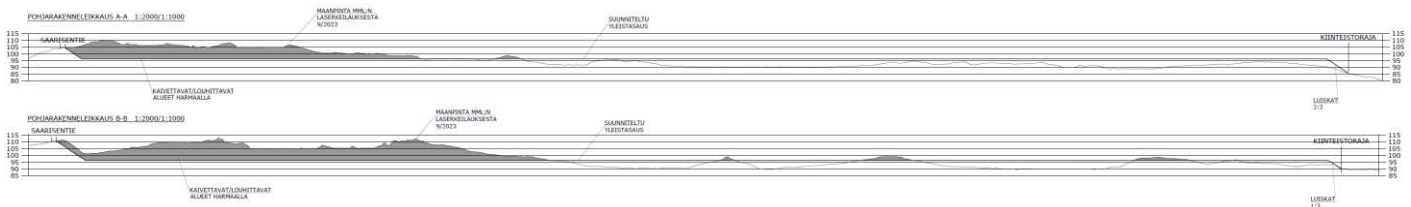
Kuva 43. Yleistasaus yhdessä tasossa +96,4 m.

Kaavaselostus / ehdotus KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Yhden kenttätason tutkielmassa haettiin massatasapainoa leikkaus- ja täyttömassojen osalta, jonka perusteella määrittiin kaavan laadintaa varten viitteellinen korkeusasema alueelle. Yhden kenttätason mallin käyttö on perusteltua tilanteessa, jossa kaava-alue toteutuu yhden toimijan hankkeen ympärille ja toiminta on luonteeltaan sellaista, että eri tasossa olevia alueita voidaan hyödyntää.

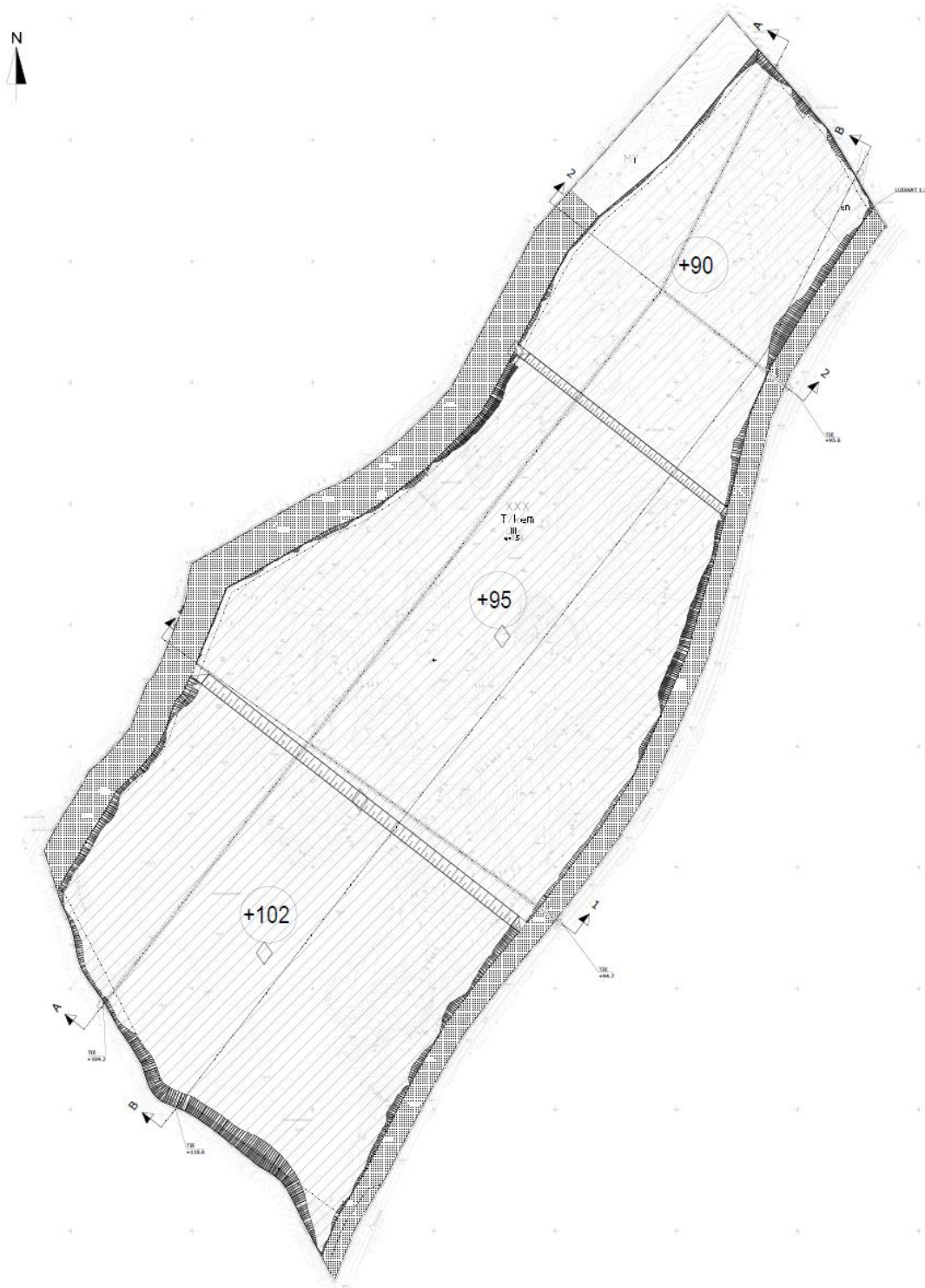
Tasainen alue on toiminnallisesti helpoin/parhain ratkaisu, kun kallistukset käyttöalueilla ovat maltilliset, jolloin esim. rakennuksien ja toimintojen välille ei muodostu korkeuseroja. Yhteen tasoon rakentaminen edellyttää suuria maanrakennustöitä, koska tasaus edellyttää eri paikkojen välillä kaivamista ja toisessa paikassa pengertämistä. Kaavavaiheessa tehtyjen tutkielmien yhteydessä ei selvitetty maa-aineksen kaivumassojen kelpoisuutta, joten ei pystytä vielä tässä vaiheessa arvioimaan käyttömahdollisuuksia alueella. Yhden tason vaihtoehto voi rajoittaa liittymistä alueen eri laidoilla, kun alueen korkeustaso on vain yhdellä tasolla. Pohjaveden hallintaan tulee kiinnittää huomiota, koska kaivu on melko syvä alueen lounaispäässä.

Kuivatus vaatii toimiakseen kaltevuuksia. Alueen ollessa hyvin tasainen ojista tulee syvempiä ja myös hulevesien ohjauksen edellyttämät viemäriinjat putoavat syvemmälle. Valuma-alueiden toteutus tulee suunnitella hyvin, koska purkureitit muuttuvat merkittävästi nykyisestä ja sillä on vaikutusta kunkin purkureitin vesitaseeseen.



Kuva 44. Leikkauskuvat viitteellisestä tutkielmasta

Yleistasaus porrastettu:



Kuva 45. Yleistasaus porrastettu malli +90 m, + 95 m ja +102 m.

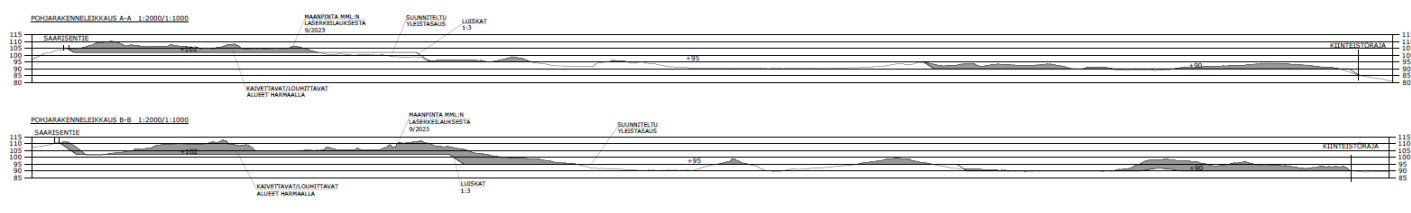
Porrastetussa mallissa haettiin massatasapainoa kaivun ja täytön osalta. Lähtötietona oli laserkeilausaineisto, jonka tarkkuustaso riittää alustavaan suunnitteluun maanpinnan korkeustason osalta. Porrastetusta mallista ei aiheudu yhtä paljon kaivua ja täyttöä, kuin yhteen tasoon rakennettaessa.

Kaavaselostus / ehdotus KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

Porrastetun mallin käyttö voi olla perusteltua, mikäli alue toteutuu eriaikaisesti. Porrastettu malli on mahdollista toteuttaa, jos alueen toiminnan edellyttämä maankäyttö sallii korkeuserot eri alueiden välillä.

Käsiteltävien kaivu- ja täyttömassojen määrä verrattuna tasaiseen alueeseen huomattavasti vähäisempi (n. 1,7 kertaa vähemmän verrattuna yhden tason vaihtoehtoon) eli maanrakennuskustannuksiltaan oletettavasti edullisempi. Ratkaisu seuraa ns. luonnollista topografiaa ja liitokset ympäristöön on helpompi toteuttaa. Esimerkiksi luiskapituudet jäävät lyhyemmäksi, joten ne eivät ”supista” aluetta leveys suunnassa niin voimakkaasti.

Porrastetussa mallissa alueen kuivatus on helpompi järjestää, koska tasaus on lähempänä luontaista valuma-aluejakoa. Näin ollen samoilta alueilta vedet päätyvät jatkossakin samoille purkureiteille.



Kuva 46. Leikkauskuvat viitteellisestä tutkielmasta.

Kaavaan määritettiin maanpinnan likimääräiseksi korkeusasemaksi +90 – +102 metriä merenpinnan yläpuolelle. Tasaus voidaan toteuttaa yhdessä tasossa tai jakamalla alue eri korkeustasoille tarkoituksenmukaisesti.

6.1.2 Korttelialueet

Asemakaavassa alueelle on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen, sekä toiminnan edellyttämät sosiaali- ja toimistotilat, varastot ja teollisen toiminnan vaatimat tekniset rakennelmat kuten putkistot ja kaapelit, sähköaseman ja varavoimalaitoksen (T/kem). Alueen rakentamisessa on otettava huomioon kemikaaliturvallisuuslainsäädännön vaatimukset. Korttelin rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla eli kerrosalan suhteena tontin / rakennuspaikan pinta-alaan $e=0.50$. Tontti on kooltaan noin 1 192 500 m² ja sen rakennusoikeus on noin 596 100 k-m². Korttelialueelle on määrätty rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylin korkeusasema +147 metriä merenpinnan yläpuolelle ja prosessien vaatimien teknisten laitteiden, kuten tornimaisten rakenteiden ja piippujen ylin korkeusasema +173 metriä merenpinnan yläpuolelle.

Ympäristöön suhteutettuna korkeusasemien tarkempi asettuminen on riippuvain alueelle tehtävistä kenttäratkaisuista ja maanpinnan tasosta, mihin korkeuteen kenttä tasataan.

Korttelialueen kaakkoi- ja luoteisreunat on osoitettu istutettavaksi alueen osaksi, jonka nykyinen puusto tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää. Korttelialueelle on osoitettu yhteensä neljä ajoneuvoliittymää sekä korttelialueen sisäinen ohjeellinen ajoyhteys. Korttelialueen koillisnurkkaan on osoitettu ohjeellinen sähköasemalle varattu alueen osa ja sinne johtavat ohjeelliset 110 kV:n ja 400 kV:n voimajohtoalueet.

Alueelle sijoittuu toiminnassa oleva maa-ainesten otto ja varastointialue, joka on merkitty kaavaan osa-aluemerkinnällä eo. Kyseisen alueen sisällä voidaan harjoittaa nykyistä toimintaa siihen asti, että luvan mukainen maa-ainesten otto ja varastointi päättyy tai kaava-aluetta aletaan toteuttamaan.

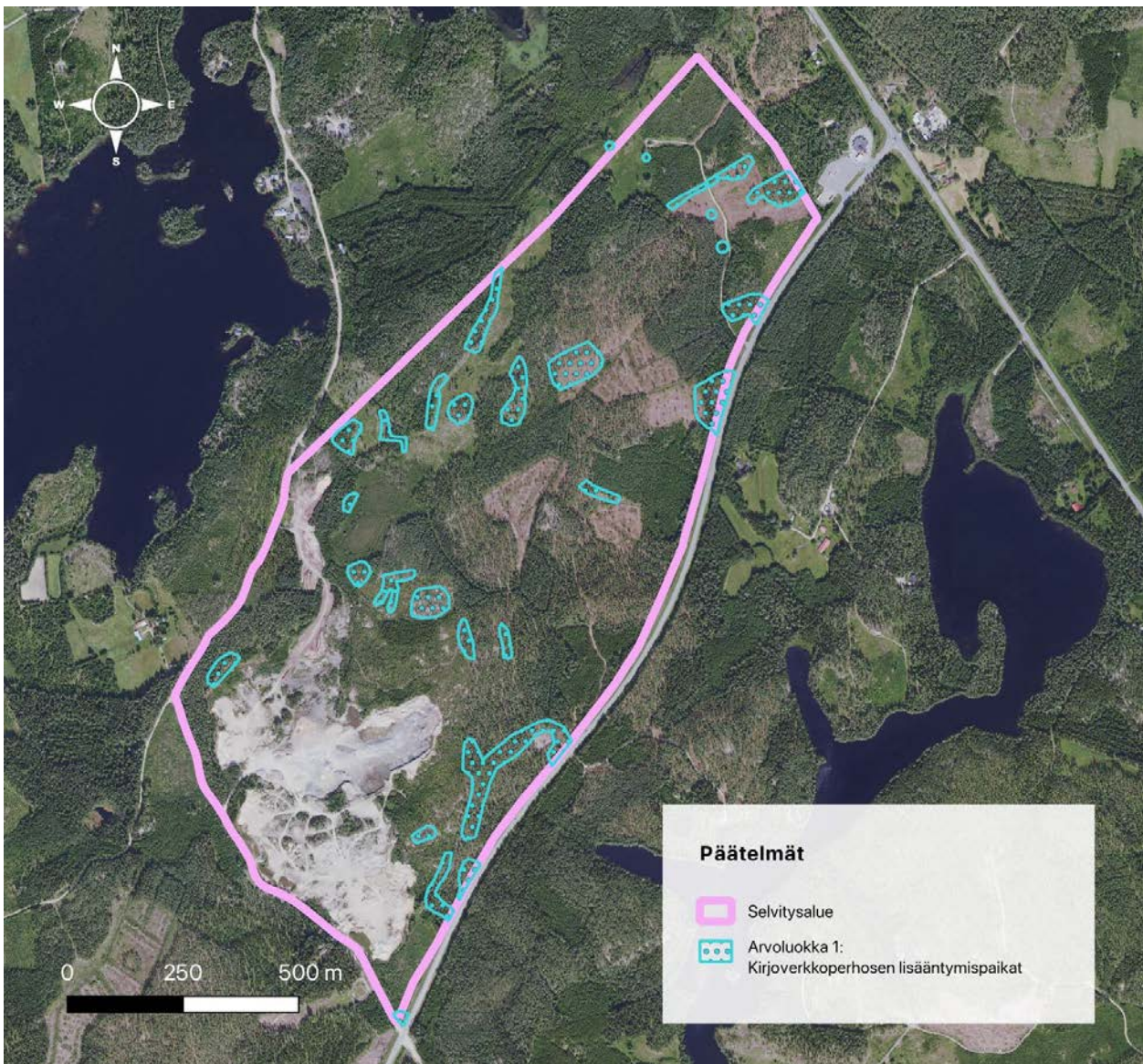
Korttelialueelle on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, joka on luonnonsuojelulain perusteella suojellun kasvilajin (Idänkurho) esiintymisalue (luo-2), alue sijaitsee

rakentamisalueen ulkopuolella korttelialueen eteläosassa ja valkolehdokin kasvupaikka (luo-1), joka sijaitsee rakentamisalueen keskellä nykyisen maa-ainestenottoalueen reunalla.

6.1.3 Maa- ja metsätalousvaltaiset alueet, sekä luontokohteet

Kaava-alueelle on osoitettu kaksi maa- ja metsätalousvaltainen aluetta, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Koillisosaan on osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on monimuotoista luhta-alueita. Luontoselvityksen perusteella, alue on tunnistettu myös linnuston näkökulmasta arvokkaaksi alueeksi. Kaava-alueen luoteisosan maa- ja metsätalousvaltainen alue on merkitty kaavaan sekä maisemallisista syistä kaava-alueen ulkopuolella olevaan rakennuspaikkaan, että alueelta havaitun kehrääjäreviirin takia.

Luontoselvityksissä asemakaava-alue todettiin kirjoverkkoperhosen osalta potentiaaliseksi alueeksi ja alueelle määritettiin maastokauden 2025 perusteella 29 lisääntymispaikkaa.



Kuva 47. Kirjoverkkoperhosselvityksessä rajatut lainsuojaamat kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikat.

Kohteita ei rajattu kaavakartalle, koska määritetyt alueet ovat aikaan sidonnaisia ja riippuen kaavan toteutusajankohdasta, alueet voivat vaihdella paikkoja vuosittain. Tämän johdosta kaavan yleismääräyksiin määritettiin yksityiskohtaisesti, että alueella on kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Määräyksessä esitetään suojelun perusteet ja edellytetään poikkeamisluvan hakemista, mikäli alueelle

kohdistuu sellaista maankäytön muutospainetta, joka heikentää tai vaarantaa kyseisiä alueita. Käytännössä tämä tarkoittaa koko kaava-aluetta ja kaavan tavoite huomioiden tulee asiaan kiinnittää huomiota ennen toteutusvaihetta. Kaavan vaikutusten arvioinneissa on tarkemmin kuvattu ratkaisumahdollisuutta.

Kaavassa on merkitty kaksi luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettua kasvilajia eteläosassa Kouvolantien varressa on merkitty luo-2 osa-aluemerkinnällä idänkurho esiintymä ja kaavan keskiosassa maa-ainestenottoalueen välittömässä läheisyydessä on merkitty luo-1 kohdemerkinnällä valkolehdokin kasvupaikka. Kyseinen paikka käydään tarkistamassa maastokaudella 2026, koska ilmakuvien tarkastelujen perusteella ei ole varmuutta siitä, onko maa-ainesten ottoalue levinnyt aiemmin tehdyn luontoselvityksen laadinnan jälkeen.

Kyseisten alueiden ja kohteiden on poikkeamislupamenettelyjä lukuun ottamatta säilyä luonnontilaisena siten, että säilytettäväksi tarkoitettujen alueiden luonnontila säilyy eläimistön ja kasviston tai luontotyyppien osalta suotuisana.

6.1.4 Mitoitus

Asemakaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 122,2 hehtaaria. Kokonaisrakennusoikeus on noin 596 100 k-m². Aluetehokkuudeksi muodostuu noin $e_a=0,487$. Teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta on noin 119,2 ha ja maa- ja metsätalousvaltaista aluetta noin 3 ha. Teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueen tehokkuusluku (e) on 0.5, jolla rakennusoikeutta muodostuu noin 596 100 k-m².

6.1.5 Hulevesien hallinta kaava-alueella

Kaavassa ei ole osoitettu hulevesille tilavaroja, koska kyseisen asian yksiselitteinen määrittely edellyttäisi lukkoon lyötyä ratkaisua esimerkiksi esirakentamisen kentän tasosta. Hulevesien ohjausta ja hoitamista koskevat kaavamääräykset on määritetty sanallisesti.

Alla on kuvattu eri vaiheiden yhteydessä huomioitavat asiat.

Prioriteettijärjestys

Kaava-alueen hulevesien hallinnan suunnittelussa tulee noudattaa alla esitettyä prioriteettijärjestystä:

1. Hulevesien muodostumista ehkäistään säilyttämällä nykyistä kasvillisuutta ja vettä läpäisevää pintamaata niin paljon kuin mahdollista.
2. Hulevesien muodostumisen vähentämiseksi suositetaan vettä läpäiseviä pintamateriaaleja, mikäli ei ole maaperän pilaantumisen vaaraa
3. Puhtaat tai puhdistetut hulevedet imeytetään ensisijaisesti maaperään ja toissijaisesti viivytetään ennen poisjohtamista.
4. Puhtaksi katsottavat hulevedet tulee pitää erillään likaisista ja likaisiksi katsottavat hulevedet tulee käsitellä ennen pois johtamista alueelta.
5. Hulevedet, joita ei voida imeyttää, tulee viivyttaa tontilla (vähintään 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pinta-alaa kohden). Viivytys toteutetaan ensisijaisesti luontopohjaisina ratkaisuna kuten painanteina, biosuodatuksena tai vastaavina ja toissijaisesti maanalaisena viivytysratkaisuna.

Näiden lisäksi määrätään seuraavaa:

1. Hulevesisuunnitelma, sisältäen hulevesien käsittelyn ja johtamisen periaatteet tontilla, on esitettävä rakennusvalvontaviranomaisille rakennusluvan hakemisen yhteydessä.
2. Ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava erillinen työmaavesien hallintasuunnitelma.

Mikäli asemakaavoitettava alue rakentuu vaiheissa (tonttijaon tai vaiheistuksen myötä), tulee huolehtia siitä, että edellä mainitut hulevesien käsittely ja viivytysvaatimukset täyttyvät myös kyseisen vaiheistuksen osalta.

Viivytystarpeen arviointi

Alueelle ollaan kaavoittamassa teollisuus- ja varastoaluetta, jolle saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Alueelle tulee sijoittumaan paljon vettä läpäisemätöntä pintaa, kuten teollisuusrakennuksia ja asfaltoituja kenttiä ja liikennealueita.

Alueen rakentumisen myötä vesitase tulee muuttumaan merkittävästi mm.:

- Haihtuminen vähenee, kun oleva metsä hakataan pois
- Alueen keskellä sijaitseva Suurisuo on toiminut vettä varastoivana ja virtaamia tasaavana alueena, suo joudutaan todennäköisesti kokonaan tai osin kuivattamaan, mikä äärevöittää alueelta purkavia virtaamia
- Vettä läpäisemättömät pinnat vähentävät imeytymistä ja lisäävät pintavaluntaa ja muodostavat hulevesiä

Lähtökohtana hulevesien hallinnassa on, että T/kem alueelta pois johdettavan pintavalunnan määrä ei saa kasvaa nykyisestä ja että alueella muodostuvat hulevedet käsitellään tontilla ennen pois johtamista. Hulevesien johtamisessa tulee myös tavoitella nykytilan mukaisia valuma-alueita ja purkusuuntia.

Mikäli oletetaan, että alueen vettä läpäisemättömien pintojen osuus on samaa luokkaa kuin Pellosniemen teollisuusalueella, niin alueella tulee olemaan 80–90 % kattopinta-alaa ja asfalttia. T/Kem-alueen pinta-ala on 95,56 ha ja katon ja asfaltin keskimääräinen pintavaluntakerroin on noin 0,85. Hulevesiä tulisi viivyttää alueella tällöin noin 6500...7300 m³. Luonnonmukaisina viherpainanteina tai -altaina toteutettuna hulevesien käsittelyn/viivytyksen tilavaraus olisi noin 1,3...1,5 ha (1,6 % tontin pinta-alasta). Edellä esitetyn arvion tarkoituksena on arvioida hulevesien käsittelylle tarvittavaa pinta-alan kokoluokkaa. Alueen asemapiirroksen tarkentuessa tarkat viivytysmäärät tulee laskea todellisiin pintamateriaaleihin ja pinta-aloihin perustuen.

Hulevesien hallinnan ratkaisuja

Hulevesien hallinnan suunnittelu laaditaan asemapiirroksen ja tasaussuunnitelman pohjalta hulevesisuunnitelmassa ennen rakennuslupavaihetta. Rakennusten, teiden ja toimintojen sijoittuminen ovat tärkeitä lähtötietoja hulevesisuunnittelulle. Myös maaperä määrittää paljon minkälaisia ratkaisuja alueelle kannattaa ehdottaa: esim. kallioperään ei kannata välttämättä louhia suuria maanalaisia hulevesien viivytyskäilyitä.

Alla on kuitenkin esitetty keinovalikoimaa hulevesien hallintaan. Parhaat ratkaisut ovat usein monitavoitteisia, eli niiden avulla voidaan imeyttää, puhdistaa sekä viivyttää hulevesiä. Esimerkkejä monitavoitteisista ratkaisuista ovat esimerkiksi kosteikot ja biosuodatuspainanteet. Luontopohjaisten ratkaisujen käyttäminen vaatii yleensä useita hajautetusti toteutettuja ratkaisuja. Luontopohjaiset ratkaisut ovat yleensä edullisia ja toimivia, mutta ne vievät maanpäällistä tilaa, joka saattaa olla pois muulta maankäytöltä.

Imeytysratkaisut

Hulevesien imeytysratkaisuja ovat mm. vettäläpäisevät päällysteet (kuten nurmikivi ja vettä läpäisevä asfaltti), imeytyskentät, imeytyskaivannot, kasetit, ja rei'itetyt putket.

Hulevesien puhdistaminen

Hulevesien puhdistustarve arvioidaan hulevesisuunnitelmassa tapauskohtaisesti. Yleensä kattovedet on katsottu puhtaiksi ja esimerkiksi liikennealueiden pinnoilta muodostuvat hulevedet saattavat vaatia puhdistusta. Lisäksi huomioidaan mahdolliset kemikaali- ja öljyvuodot. Riskialueilla hulevesijärjestelmä voidaan varustaa sulkuventtiilillä, jolloin vahinkotilanteessa likaantuneet vedet eivät pääse leviämään ympäristöön.

Hulevesien puhdistamiseen on luonnonmukaisia ja teknisempiä ratkaisuja. Luonnonmukaisiin kuuluu mm. biosuodatusalueet ja kosteikot. Teknisempiä ratkaisuja ovat esimerkiksi hiekan- ja öljynerottimet, kaivosuodattimet, suotopadot ja laskeutusaltaat.

Viivytyksratkaisut

Viivytyksratkaisuja on niin ikään erilaisia. Näihin lukeutuu esimerkiksi viherkatot, hulevesialtaat, salaojituksella ja ylivuodolla varustetut painanteet, maanalaiset kasetit, maanalaiset viivytyksputkistot, kosteikot ja maanalaiset viivytykssäiliöt.

Työmaavesien hallinta

Työmaavedet voivat aiheuttaa suuremman vesistökuormituksen kuin muutoin koko rakennuksen elinkaaren aikana. Ennen rakentamiseen ryhtymistä tulee laatia työmaavesien hallintasuunnitelma. Työmaavesien hallintasuunnitelman tarkoituksena on osoittaa, miten työmaalla ehkäistään vesistön vedenlaadun heikkenemistä.

Maaperä ja työmaatoiminnot voivat vaikuttaa työmaaveden laatuun:

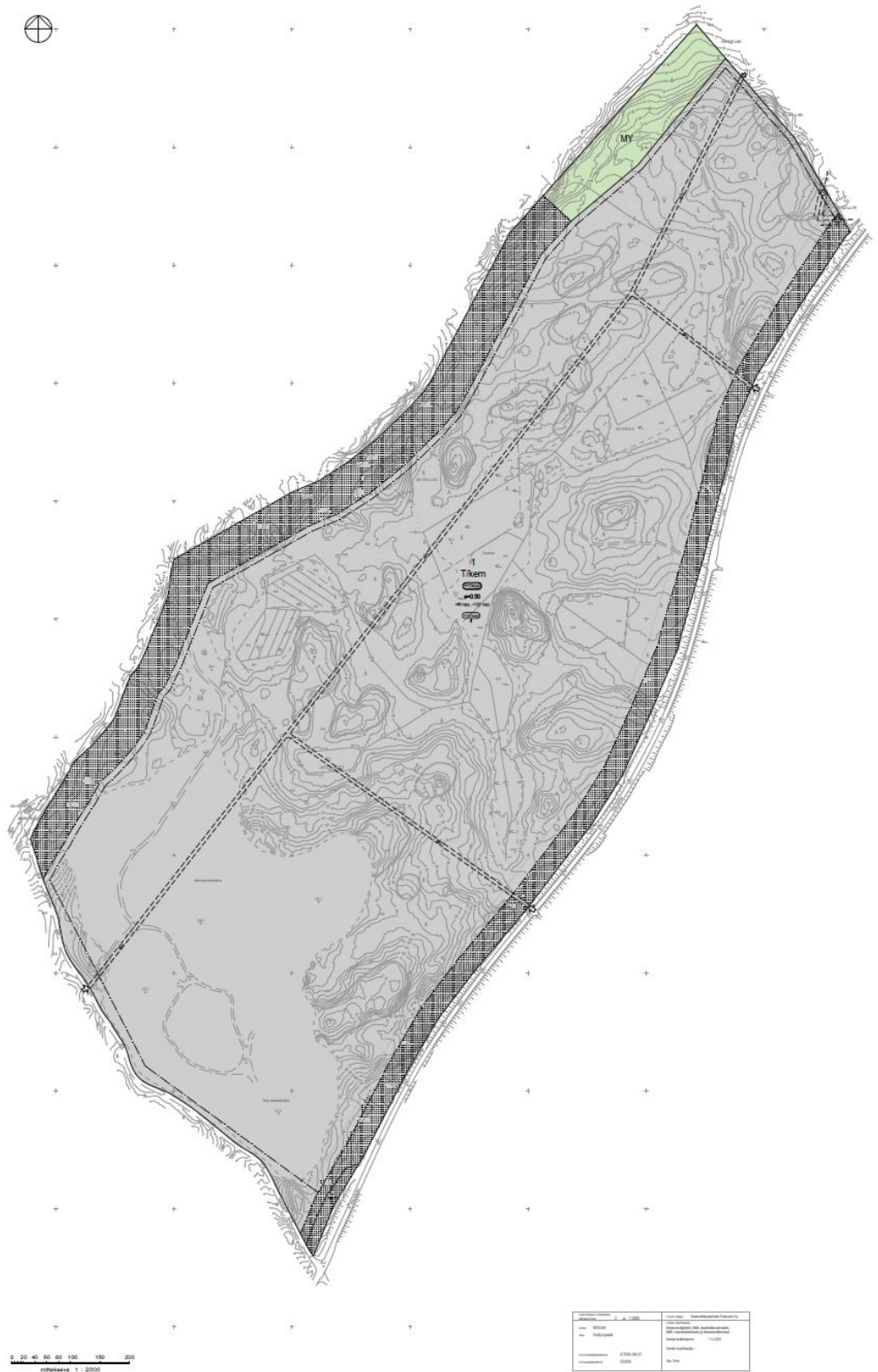
- Pintamaiden poisto lisää kiintoainekuormitusta
- Maalämpökaivojen porausvesi lisää kiintoainekuormitusta
- Stabiilomattoman happaman sulfaattimaan alueella kaivantovedet voivat olla happamia (pH<6), jolloin metallien pitoisuudet voivat kohota
- Pilari- ja massastabiloinnin myötä työmaavesien pH voi nousta emäksiseksi (pH>9)
- Kaivannossa tehtävä betonivalun/betonoinnin ja betonimurskeen käytön myötä työmaavesien pH voi nousta emäksiseksi (pH>9)
- Louhinnassa käytettävät räjähdysaineet sisältävät typpeä, mikä nostaa työmaaveden typpipitoisuuksia korkealle

Työmaavesiä hallitaan siten, että alla esitetyt ohjearvot toteutuvat:

- Kiintoaine ≤ 30 mg/l herkän vesikohteen suojavyöhykkeellä (200 m säteellä), viikkokeskiarvona
- Kiintoaine ≤ 100 mg/l muilla alueilla, viikkokeskiarvona
- pH 6-9 ja alkaliteetti $>0,2$ mmol/l
- Öljy < 5 mg/l eikä näkyvää öljykalvoa
- Lämpötila: Vastaanottavan uoman lämpötila ei saa oleellisesti nousta (noin 2 C)
- Kokonaistyyppi alle 2,5 mg/l

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

6.1.6 Asemakaava, merkinnät ja-määräykset



Kuva 48. Asemakaava (luonnosvaihe).

Saadun palautteen ja tarkentuvan suunnittelun periaatteen mukaisesti on laadittu kaavaehdotus. Valtaosa muutoksista on selostuksen tekstiosan täydentämistä, yksityiskohtaisia korjauksia ja tietojen päivittämistä.

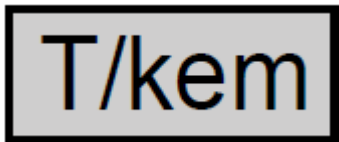
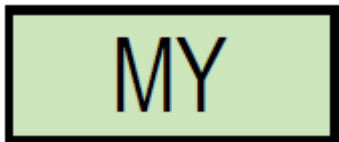



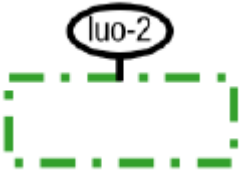


Muita keskeisimpiä muutoksia kaavakarttaan ja määräyksiin suhteessa luonnosvaiheeseen:

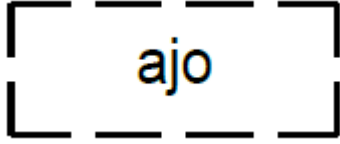
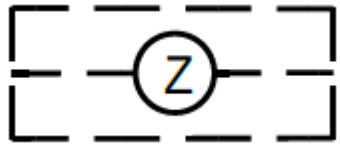

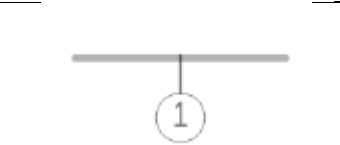
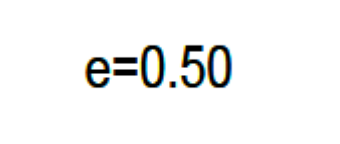
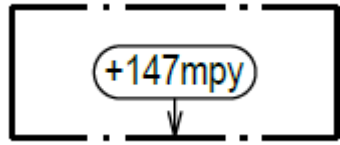
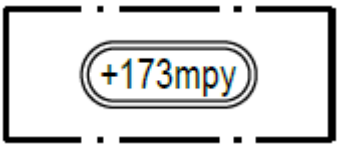
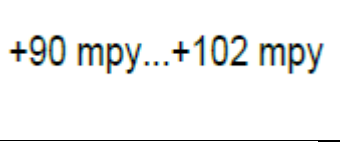

- Olemassa oleva maa-ainesten ottoalue merkittiin eo osa-aluemerkinnällä asemakaavaan, kuvastamaan aluetta, joka on vuokrattu toimijalle kyseiseen käyttöön. Kyseisellä toimijalla on voimassa oleva maa-ainestenotto- ja varastointilupa
- Kouvolantieltä kaava-alueelle osoitettu läntisempi liityntäpiste siirrettiin noin 60 metriä länteen, liityntäluvan 8670 mukaiselle paikalle.
- Luo-merkinnän jakaminen Luo-1 ja Luo-2. Kaavaehdotukseen lisättiin LUO-1 merkinnällä luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu kasvilaji. Määräyksiä tarkennettiin viranomaisten antaman ohjeistuksen mukaisesti
- Kaava-alueen luoteisosan kaavamerkintä tarkennettiin MY-alueeksi. Kyseisellä merkinnällä luodaan maisemallinen suojavyöhyke kaava-alueen ulkopuolella olevaan rakennuspaikkaan sekä varmistetaan, että luontoselvityksessä tunnistetulle kehääjäreviirille ei kohdistu maankäytön muutospainetta.
- Merkittiin alueen tonttijako
- Yleismääräysten tekstejä tarkistettiin ja kyseisten määräysten momenttinumerointi muuttui tarkistusten myötä:
 - 7 § Lisättiin rakentamisen visuaalisuutta ja sijoittelua ohjaava yleismääräys koskemaan 100 000 k-m² kokoisia rakennuksia
 - 11§ Lisättiin pelastuslaitoksen toimintaan ja järjestämiseen liittyvä yleismääräys
 - 12 § Kirjoverkkoperhosta koskevaa yleismääräystä täsmennettiin poikkeusluvan hakemisen osalta koskemaan tontin rakentamisen aloittamisvaihetta.
 - 14 § Täsmennettiin alueen toteuttamisen kannalta oleellisen teknisen infrastruktuurin rakentamista ohjaavaa yleismääräystä.
 - 16 § Lisättiin rakentamisen hakkuiden ajankohtaa ohjaava määräys siten, että ne tulee ajoittaa lintujen pesimäajan ulkopuolelle.
 - 18 § Täsmennettiin rakennusalueiden huolto- ja lastauspihojen, sekä ulko-varastointialueiden visuaalisen ilmeen ohjaamista koskevaa yleismääräystä.



Kuva 49. Asemakaava (ehdotusvaihe).

Taulukko 3. Kaavakartalla osoitetut asemakaavamerkinnot ja -määräykset (ehdotusvaihe).

KETUNPESÄ	Kaupunginosan nimi
62	Kaupunginosan numero
	Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolla saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan ja varastoivan laitoksen, sekä toiminnan edellyttämät sosiaali- ja toimistotilat, varastot ja teollisen toiminnan vaatimat tekniset rakennelmat kuten putkistot ja kaapelit, sähköaseman ja varavoimalaitoksen. Alueen rakentamisessa on otettava huomioon kemikaaliturvallisuuslainsäädännön vaatimukset. Alueella tapahtuva varastointi on sallittu luvissa määritetyllä tavalla.
	Maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
	Rakennusala.
	Luonnonsuojelulain (9/2023) 70 § nojalla rauhoitettu kasvilaji (valkolehdokki). Kohdetta ei saa hävittää eikä heikentää. Mahdolliset toimenpiteet edellyttävät luonnonsuojelulain mukaista poikkeusmaa
	Luonnonsuojelulailla (LSL 9/2023) 74 § rauhoitetun ja 77§ erityisesti suojeltavan lajin, idänkurhon, kasvupaikka. Rauhoitettua kasvilajia ei saa poimia, kerätä, leikata irti, ottaa juurineen eikä hävittää.
	Istutettava alueen osa, alueen nykyinen puusto tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää.
	Osa-alue, jolla harjoitetaan maa-ainesten ottoa ja varastointia. Alueella harjoitetaan maa-ainesten ottoa ja varastointia. Toiminnan päätyttyä alue varataan päämaankäyttömerkinnän mukaiseen toimintaan.

	Ohjeellinen ajoyhteyden sijainti korttelialueella.
	Ohjeellinen 110 kv / 400 kv voimajohtoalue.
	Korttelin numero.
	Sitova tonttijaon numero
	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin / rakennuspaikan pinta-alaan.
	Rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylin korkeusasema.
	Prosessien vaatimien teknisten laitteiden, kuten tornimaisten rakenteiden ja piippujen ylin korkeusasema.
	Maanpinnan likimääräinen korkeusasema. Tasaus voidaan toteuttaa yhdessä tasossa tai jakamalla alue eri korkeustasoille tarkoituksenmukaisesti.
	Ajoneuvoliittymän likimääräinen sijainti.

YLEISET MÄÄRÄYKSET:

Hulevesien hallinta ja käsittely:

1 § Puhtaat tai puhdistetut hulevedet imeytetään ensisijaisesti maaperään tontilla ja toissijaisesti viivytetään ennen tontilta poisjohtamista.

2 § Puhtaksi katsottavat hulevedet tulee pitää erillään likaisista ja likaisiksi katsottavat hulevedet tulee käsitellä ennen pois johtamista alueelta.

3 § Hulevedet, joita ei voida imeyttää, tulee viivytellä tontilla siten, että hulevesipainanteiden, -altaiden tai -säiliöiden viivytystilavuuden tulee olla 1m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hulevesien

purkuvirtaamat tontilta eivät saa kasvaa nykyisestä. Viivytys on toteutettava ensisijaisesti luontopohjaisina ratkaisuin kuten painanteina, viivytysaltaina tai vastaavina, ja toissijaisesti maanalaisena viivytysratkaisuna.

4 § Hulevesisuunnitelma on esitettävä rakennusvalvontaviranomaisille viimeistään rakentamisluvan hakemisen yhteydessä. Suunnitelmassa esitetään tontilla tapahtuvan hulevesien käsittelyn ja johtamisen periaatteet.

5 § Ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava erillinen työmaavesien hallintasuunnitelma. Se hyväksytetään rakennusvalvontaviranomaisella.

Rakentaminen ja liikenne:

6 § Tie- ja katualueita sekä ajoyhteyksiä suunniteltaessa, tulee varmistaa olemassa olevien yhteyksien säilyminen ja kiinnittää huomiota liikenneturvallisuuteen. Uusia liittymiä suunniteltaessa tulee varmistaa riittävät näkemät.

7 § Rakennuksen koon ylittäessä 100 000 k-m² tulee suunnittelussa kiinnittää erityistä huomiota sen sovittamiseen ympäristöönsä. Rakennuksen ulkovalaistus on suunniteltava arkkitehtuuria vahvistavina aiheina erillisen suunnitelman mukaisesti rakennussuunnittelun yhteydessä. Suunnitelmista tulee pyytää lausunto kaupunkisuunnittelulta.

8 § Johtolinjat ja muut teknisen huollon verkot tulee toteuttaa siten, että niiden laitteistot, pylväät yms. sijoitetaan huomioiden teiden liikenneturvallisuus ja näkemät.

9 § Alueelle tulee varata toiminnan kannalta riittävät raskaan liikenteen ja työpaikkaliikenteen edellyttämät pysäköinti- ja odotusalueet. Pysäköintipaikkojen määrä päätetään rakennusluvassa

10 § Lentoturvallisuutta mahdollisesti vaarantavan laitteen, rakennelman tai merkin asettamisesta on etukäteen pyydettävä ilmailusta vastaavan viranomaisen lausunto.

11 § Rakentamisluvan yhteydessä tulee laatia tontikohtainen selvitys sammutusvesihuollon järjestämisestä pelastusviranomaisten hyväksymällä tavalla ja pelastusviranomaisten edellyttämät tilavaraukset, pelastusreitit sekä niiden kantavuudet.

Kirjoverkkoperhonen, luontodirektiivin liite IV laji:

12 § Alueella on kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Kohteet kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 3.1.9. Kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n nojalla kiellettyä. Lajin suojelusta poikkeamiseen tulee saada LSL 83 §:n mukainen poikkeuslupa ennen tontin rakentamistöiden aloitusta.

Yhdyskuntatekninen rakentaminen:

13 § Muuntamoiden sekä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakenteiden on sallittu istutettavalle alueen osalle.

14 § Alueelle voidaan rakentaa muuntamoita, sähköasemia sekä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia rakenteita.

Rakentamista koskeva yleismääräys:

15 § Rakenteissa ja rakentamisessa voidaan käyttää puhtaita maita, stabiloituja massoja tai soveltuvia jätemateriaaleja ympäristönsuojelulain mukaisesti. Rakenteet toteutetaan niin, että ne eivät estä alueen käyttöä kaavan salliman käyttötarkoituksen mukaiseen rakentamiseen.

16 § Rakentamisen yhteydessä tehtävät hakkuut tulee toteuttaa lintujen pesimäajan ulkopuolella.

Piha-alueet:

17 § Rakentamatta jäävät tontinosat, joita ei käytetä liikenteeseen, huoltoon tai pysäköintiin, tulee olla säilytettävää tai istutettavaa viheraluetta. Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää.

18 § Rakennusten huolto- ja lastauspihat sekä ulkovarastointiin käytettävät alueet on järjestettävä huolitellusti. Tarpeen mukaan alueet on aidattava näköesteen muodostavalla aidalla tai istutuksin niiltä osin, kuin ne näkyvät alueen ulkopuolelle.

Melu:

19 § Päämaankäyttötarkoitukseen liittyvät toimistotilat on suojattava melulta siten, että melutaso ei ylitä valtioneuvoston asetusta sisämelun ohjearvoista liike- ja toimistohuoneissa.

20 § Kaava-alueelle osoitettava toiminta ei saa ylittää valtioneuvoston asetusta melutasojen ohjearvoista ympäröivillä asuin- ja lomasuonrakennuksilla sisä- ja ulkotiloissa.

21 § Rakentamisluvan yhteydessä on esitettävä meluselvitys.

6.2 Asemakaavan suhde voimassa olevaan maakuntakaavaan

Voimassa olevassa Etelä-Savon maakuntakaavassa suunnittelualueen lounaisosa on osoitettu maa-aineisten ottoalueeksi. Muilta osin asemakaava-alueelle ei kohdistu maakuntakaavan merkintöjä. Maa-ainesten otto alueella jatkuu niin kauan, kun maa-ainesten ottoluvat ovat voimassa, tai alueelta on otettu lupien mukainen maa-aines pois, tai alue otetaan muuhun käyttöön.

Asemakaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan ohjaustavoitteiden kanssa eikä vaikuta ympäröivien alueiden maakuntakaavan mukaiseen maankäyttöön.

6.3 Asemakaavan suhde voimassa olevaan yleiskaavaan

Voimassa olevassa Pelloksen osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu teollisuus- ja varastorakentamisen reservialueeksi. Alue on tarkoitettu otettavaksi käyttöön, kun tarve teollisuustonteille syntyy. Asemakaava-alue ulottuu osittain yleiskaavassa osoitetulle palvelujen ja hallinnon alueelle, jolle saa sijoittaa huoltoaseman. Huoltoasema on toteutunut läheisten valtateiden risteykseen.

Mikkelin kaupunki tarvitsee laaja-alaisia isoja teollisuusalueita, joten reservialueen käyttö on ajankohtaista ratkaista asemakaavalla. Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän mukaisesti asemakaava tarkentaa ylemmän tason suunnittelua. Yleiskaavan mukainen palvelujen ja hallinnon alue on toteutunut siltä osin, kuin yleiskaavassa osoitettu tarve edellyttää ja asemakaavan vähäistä poikkeamista yleiskaavan P-varauksesta voidaan pitää vähäisenä. Kyseiselle alueelle on Järvi-Suomen energia kaavailut voimajohtolinjaa, joka vie alueesta ison osan, joten yleiskaavan toteuttamiselle olemassa olevan yleiskaavan mukaisesti, ei ole kunnollisia edellytyksiä tai nähtävillä ei ole sellaisia tarpeita, jotka puoltaisivat kyseisen alueen yksityiskohtaisempaa suunnittelua palvelujen ja hallinnon alueeksi.

Asemakaava ei ole ristiriidassa voimassa olevan yleiskaavan ohjaustavoitteiden kanssa.

6.4 Asemakaavan suhde voimassa oleviin asemakaavoihin

Suunnittelualueella ei ole voimassa olevia asemakaavoja. Lähin voimassa oleva asemakaava on suunnittelualueen pohjoispuolella alle 100 metrin päässä oleva Pellosniemen pienteollisuusalueen asemakaava vuodelta 1985, jossa suurin osa alueesta on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Kaavan mukainen maankäyttö on toteutunut ainoastaan kaavan pohjoisosassa ja rautatien eteläpuolinen alue on rakentamatonta. Nyt suunnitteilla olevan asemakaavan mukainen maankäyttö ei

vaikuta Pellosniemen pienteollisuusalueen asemakaavan tai muiden läheisten asemakaavojen toteuttamiseen.

Suunnittelualueella lähin voimassa oleva ranta-asetus on alueen lounaispuolella oleva Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetus & Honkataipaleen ranta-asetuksen muutos lähimmillään noin 0,6 kilometrin etäisyydellä suunnittelualueesta. Kyseinen kaava on tullut lainvoimaiseksi 23.10.2025. Suunnittelualueella lähimmille alueille on osoitettu pääosin maa- ja metsätalousaluetta sekä muutamia tontteja loma-asuntojen korttelialueille. Suunnittelualueen lähialueilla ranta-asetuksen mukainen maankäyttö on toteutunut ainoastaan maa- ja metsätalousvaltaisen alueen osalta, loma-asuntojen korttelialueet ovat toistaiseksi rakentamattomia. Nyt suunnitteilla olevan asemakaavan mukainen maankäyttö ei vaikuta Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetukseen tai muiden läheisten ranta-asetusten toteuttamiseen.

7. Kaavan vaikutukset

7.1 Vaikutusten arviointi

Asemakaavan muutoksen toteuttamisen välittömiä ja välillisiä vaikutuksia arvioidaan suunnittelun yhteydessä alueidenkäyttölain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (AKL 9 § ja MRA 1 §) mukaisesti.

Laadittavana olevan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen arvioitavat vaikutukset painottuvat seuraaviin asiakokonaisuuksiin:

- ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön
- maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon
- kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin
- alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen
- kuntakuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön
- elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittämiseen

Arviointi perustuu alueelta käytössä oleviin perustietoihin, laadittuihin selvityksiin, suoritettuihin

maastokäynteihin, osallisilta saatuihin lähtötietoihin sekä lausuntoihin ja palautteisiin. Suunnitelman toteuttamisen vaikutuksia nykytilanteeseen on arvioinut kaavanlaatija kaavan valmistelun yhteydessä.

7.2 Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön

Asemakaavan toteuttamisella on vaikutuksia alueen yhdyskuntarakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön. Suunnittelualue sijoittuu yhdyskuntarakenteen ulkopuolelle, kuitenkin hyvien liikenneyhteyksien välittömään läheisyyteen. Kaavan toteuttaminen laajentaa Pellosniemen taajamarakennetta etelään, Lappeenrannantien länsipuolelle.

Kaava-alue on liikenteellisesti hyvin saavutettavissa sijaitessaan valtatie 15 välittömässä läheisyydessä, Lappeenrannantien länsipuolella ja Kouvolaantien pohjoispuolella. Asemakaavan mahdollistama uusi rakentaminen ja yhdyskuntarakenteen laajeneminen hyödyntävät olemassa olevaa rakennetta.

Suunnittelualueita ympäröivät alueet ovat maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Luoteis- ja kaakkoispuolella on jonkin verran loma-asutusta sekä haja-asutusta. Kaava-alue on tunnistettu ylemmän tason suunnitelmissa teollisuusalueeksi/ res – eli käyttöön otettavaksi alueeksi, kun syntyy tarve laajemman teollisuusalueen kehittämiseksi. Asemakaavan laatiminen on jatkumoa tälle suunnitelmalle, eli tältä osin hanke tukee jo aiemmin suunniteltua yhdyskuntarakenteen laajenemista.

Alueelle sijoittuva toiminta määrittää toteutumistavasta riippuen, myös ulkopuolisten verkostojen tarpeen ja mitoituksen. Näitä verkostoja ovat esimerkiksi vesi- ja viemäriverkosto, voimalinjat ja mahdollisesti vetyputkiverkosto. Näiden mitoitusarvo ja toteutumisedellytykset ovat osittain riippuvaisia toisistaan. Esimerkiksi sähköverkon vahvistamistarve on jo tunnistettu Järvi-Suomen energiaverkoston kehittämissuunnitelmissa. Laaja-alaisempi teollinen toiminta edellyttää myös verkostojen toteuttamista olemassa oleville sähköasemille. Mahdollinen vetyverkosto ja sen linjaukset ovat riippuvaisia laaja-alaisesti koko seutukunnan investointihankkeista sekä energiantuotannon, että kulutuksen kanssa. Yksityiskohtaisia mitoitusarvoja ja määriä ei voida kaavoituksen yhteydessä määrittää, mutta kaava antaa hyvän lähtökohdan verkostojen vahvistamiselle alueelle.

Kaava-alue tullaan liittämään toteutumisen myötä keskitetyn vesi- ja jätevesihuollon piiriin. Vihreän siirtymän, kuten muunkin teollisuuden, hankkeet edellyttävät liitintä sähköverkkoon, kunnalliseen vesijohtoon, viemärintiin ja mahdollisesti kaukolämpöverkkoon hukkalämmön hyödyntämiseksi. Erityisesti sähköintensiiviset laitokset edellyttävät korkean jännitteen sähköverkkoa ja mahdollisesti yhteyttä

uusiutuvan energian lähteisiin. Vettä voidaan tarvita niin itse tuotantoon (esim. vety) kuin jäähdytykseen ja tarve voi olla miljoonia kuutiometrejä vuodessa. Näiden verkostojen kehitystarpeet, mittakaava ja toteutusaikataulu sekä suunnittelu-, luvitus- ja toteutusprosessit etenevät jatkosuunnittelun yhteydessä.

7.3 Vaikutukset liikenteeseen

Liikennevaikutusten arviointi konkreettisin liikennemääräennustein ei ole mahdollista, koska alueen lopullinen käytön muoto ei ole tiedossa kaavaa laadittaessa ja kaavan toteutustapaa ei voida määrittää, tehdäänkö se yhdellä kertaa vai vaiheittain. Näin ollen liikennevaikutusten arviointi perustuu keskeisten vaikutusosa-alueiden tunnistamiseen ja arviointiosioon, joka perustuu asiantuntija-arvioon, joka on laadittu kahden poikkeavan liikennemääräennusteen skenaarion kautta (Ketunpesä liikenne- ja meluselvitys Liite 5).

Liikennevaikutukset voidaan jakaa välillisiin ja välittömiin vaikutuksiin ja erilaiset vaikutustyyppit korostuvat eri vaiheissa, joita ovat rakentamisen aikaiset vaikutukset, toiminnan aikaiset vaikutukset ja toiminnan päättymisen aikaiset vaikutukset.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset

Esirakentaminen

Alueen esirakentaminen edellyttää voimakkaita maanrakennustöitä. Tässä yhteydessä keskeisin liikenteellinen vaikutus syntyy työkoneiden melusta ja esirakentamisen työmaaäänistä. Alue itsessään on hyvin laaja, joten alueelle voinee rakentaa tarvittavat väliarastot ja huollon edellyttämät pisteet siten, että esirakentamisen aikainen liikenne kohdistuu ensisijaisesti alueen sisälle, sen jälkeen, kun laitteisto on tuotu paikalle.

Lähtökohtaisena oletuksena on, että alueen esirakentamisen yhteydessä syntyvät maa-ainekset voidaan käyttää alueella hyväksi esirakentamisessa, eikä alueelta tarvitse viedä maa-aineksia pois. Mikäli alueelta saatavan maa-aineksen määrä ei ole riittävä, tuodaan sitä mahdollisimman läheltä, jolloin maa-aineskuljetukset kuormittavat todennäköisesti voimakkaimmin hankealueen sisääntuloteitä sekä vaihtoehtoisia teitä riippuen maa-aineksen otto paikasta.

Johtopäätös: Esirakentamisen yhteydessä ympäröivälle tiestölle ei kohdistune vähäistä suurempia liikenteellisiä vaikutuksia, mikäli alueen esirakentamisen maa-aines voidaan käyttää hyödyksi alueella. Mikäli maa-aineksia joudutaan siirtämään alueellisesti laajemmalla alueella, liikenteelliset vaikutukset voivat kasvaa käytettävillä tieosuuksilla. Keskeisin liikenteen aiheuttama vaikutus esirakentamisen yhteydessä on melu ja pölyvaikutukset, joita syntyy maanrakennuksen yhteydessä.

Rakentaminen

Rakentamisvaiheessa liikenteellisiä vaikutuksia syntyy, koska teollisuusrakentamiseen liittyvien erikoiskomponenttien kuljetus hankealuealueelle aiheuttaa erikoiskuljetuksia, jotka tulee suunnitella yhteistyössä viranomaisten kanssa ja hakea tarpeelliset luvat erikoiskuljetusten järjestämiseksi. Kuljetusreittien esittämistä tai huomioimista on mahdotonta määrittää asemakaavoituksen yhteydessä.

Erikoiskuljetusten lisäksi rakentaminen edellyttää huomattavan paljon muuta materiaalia rakennusmateriaaleista työkoneisiin ja laitteisiin sekä työmaaliikenne. Etenkin materiaalitöimitukset voivat aiheuttaa hetkellisesti vaikutuksia ympäröivälle tieverkostolle. Alue on hyvin laaja, joten väliarastoinnille järjestynee hyvin tilaa, mutta rakentamisen eri vaiheissa syntyy tilanteita, jossa toimituksia on erittäin paljon. Liikennevaikutuksiin voidaan vaikuttaa työmaan hyvällä johtamisella ja logistisella suunnittelulla, jotta vaikutukset voidaan pitää kohtuullisina.

Johtopäätös: Suurimmat liikenteelliset vaikutukset syntyvät työmaan materiaalien toimittamisesta alueelle. Liikenteelliset vaikutukset syntyvät erikoiskuljetuksista, jotka toteutetaan erillisen suunnittelun mukaisesti, sekä muusta raskaasta liikenteestä, joka toimittaa työmaalle tavanomaisia rakennusmateriaaleja. Edellä mainitut tekijät sekä työmaan normaali liikenne ja työntekijöiden kulkeminen aiheuttavat hetkellisiä vaikutuksia liikenneverkkoon. Muilta osin liikennevaikutukset liittyvät rakentamisen aiheuttamaan työkoneiden meluun, joka on luonteeltaan paikallista.

Toiminnan aikaiset vaikutukset

Liikennetuotoslaskennassa on hyödynnetty Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa (YM, 2008) -julkaisun mukaisia tunnuslukuja. Kaavan T/kem-alueen mahdollistamaa maankäyttöä ei julkaisussa käsitellä, jonka vuoksi liikennetuotos on määritelty asiantuntija-arviona. Kaava-alueen maankäytöstä muodostettiin kaksi erilaista vaihtoehtoa: suuriliikenteisempi teollisuusalue ja vähäliikenteisempi datakeskus. Näille molemmille arvioitiin liikennemääräennuste. Rakennusoikeuteen nähden kaavan liikennemäärätuotos on todennäköisesti maltillinen.

Vaihtoehto 1 Suuriliikenteinen teollisuusalue

Suuriliikenteisen teollisuusalueen työllisyysvaikutukseksi arvioitiin karkeasti 250–350 työntekijää. Toimipaikan sijaintialue on luokiteltu 45 000–80 000 asukkaan kaupunkiseudun harvaan asutetuksi maaseutuasutukseksi, ja laskennassa on hyödynnetty tätä aluetyyppiä vastaavia liikkumisen tunnuslukuja, kuten kulkutapajakaumaa ja ajoneuvon keskikuormitusta. Henkilöauton kulkutapaosuudeksi arvioitiin työmatkoilla 84 % (kulkutapaosuutta kasvatettiin ohjeen arvosta viidellä prosenttiyksiköllä työpaikka-alueen sijainnin vuoksi), ajoneuvon keskikuormitukseksi 1,17 henkilöä ja toimipaikalla kävijöiden määräksi 1,20 kävijää per työntekijä. Työntekijän tehdessä päivän aikana saapuvan ja poistuvan matkan, henkilöauto-liikenteen määräksi saadaan näin 430–600 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Lisäksi arvioitiin rakennusoikeuden perusteella noin 0,02 raskaan liikenteen käyntiä/100 k-m², eli noin yhteensä noin 120 käyntiä. Paluumatkat mukaan luettuna liikennetuotokseksi muodostuu näin 240 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Kokonaisuudessaan suuriliikenteisen teollisuusalueen liikennemäärätuotokseksi arvioidaan yhteensä 670–840 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Vaihtoehto 2 Vähäliikenteinen datakeskus

Vähäliikenteisen datakeskuksen työntekijämääräksi arvioitiin karkeasti 100 työntekijää. Toimipaikan sijaintialue on luokiteltu 45 000–80 000 asukkaan kaupunkiseudun harvaan asutetuksi maaseutuasutukseksi, ja laskennassa on hyödynnetty tätä aluetyyppiä vastaavia liikkumisen tunnuslukuja, kuten kulkutapajakaumaa ja ajoneuvon keskikuormitusta. Henkilöauton kulkutapaosuudeksi arvioitiin työmatkoilla 84 % (kulkutapaosuutta kasvatettiin ohjeen arvosta viidellä prosenttiyksiköllä työpaikka-alueen sijainnin vuoksi), ajoneuvon keskikuormitukseksi 1,17 henkilöä ja toimipaikalla kävijöiden määräksi 1,20 kävijää per työntekijä. Työntekijän tehdessä päivän aikana saapuvan ja poistuvan matkan, henkilöautoliikenteen määräksi saadaan näin 170 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Lisäksi arvioitiin rakennusoikeuden perusteella noin 0,01 raskaan liikenteen käyntiä/100 k-m², eli noin yhteensä noin 60 käyntiä. Paluumatkat mukaan luettuna liikennetuotokseksi muodostuu näin 120 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Kokonaisuudessaan vähäliikenteisen datakeskuksen liikennemäärätuotokseksi arvioidaan yhteensä 290 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Vaikutusten arvio

Liikennemäärät kaava-alueen ympäristössä kasvavat merkittävästi. Liikenne suuntautuu kokonaisuudessaan valtatielle 15 kaava-alueen eteläpuolelta, josta se hajautuu liikenneverkolle. Todennäköisesti suurin osa liikenteestä suuntautuu valtatie 13 suuntaan.

Kaavan liikennemäärien enimmäisennuste on todennäköisesti todellista liikennemäärää suurempi. Mikäli liikennemäärät jäävät enimmäisennustetta matalammaksi, myös liikenteelliset haitat, kuten vaikutukset liikenteen sujuvuuteen ja liikenneturvallisuuteen jäävät pienemmiksi.

Teollisuusalueiden liikennetuotoksen arviointi sisältää epävarmuutta, sillä alueen lopullinen käyttötarkoitus ei ole vielä selvillä. Liikennetuotoslaskelmia ja liikenteellisten vaikutusten arviointia voidaan tarkentaa myöhemmissä suunnitteluvaiheissa, jolloin voidaan arvioida tarvittavia muutoksia liikenneinfrastruktuuriin, kuten väistötilojen tarvetta kaava-alueen tonttiliittymiin.

Liikennemäärät kasvavat suhteessa merkittävästi erityisesti valtatiellä 15 (Kouvolantie), jolle kaavan muodostama liikennetuotos ohjautuu. Liikennemäärät Kouvolantiella jäävät kuitenkin kokonaisuutena maltillisiksi, eikä kaava-alueen kohdalle todennäköisesti muodostu toimivuusongelmia edes enimmäisliikennevaihtoehdossa. Valtateiden 15 ja 13 liittymään ohjautuu merkittävä määrä uutta liikennettä kaava-alueen suunnasta, jolloin kääntyvälle liikenteelle voi liikenteen huipputunteina muodostua lyhytaikaista jonoutumista.

Uudet tonttiliittymät valtatielle 15 (Kouvolantie) heikentävät liikenteen sujuvuutta hieman pääsuunnalla, erityisesti mikäli raskaan liikenteen määrät ovat suuria.

Liikenteen toimivuutta suunnittelualueen ympäristössä voidaan tarkastella suunnittelun myöhemmissä vaiheissa toimivuustarkasteluin, jolloin voidaan varmistua liittymien välityskyvystä kasvavien liikennemäärien myötä.

Kaava-alueen ympäristön liikenneturvallisuus heikkenee kasvavien liikennemäärien myötä, mikäli alueella ei toteuteta kompensoivia liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä. Erityisesti kääntyvät liikennemäärät kaava-alueelta muodostavat valtatie 15 liikenteen kanssa kohoavan liikenneturvallisuusrisikin.

Mahdollisia toimenpiteitä liikenneturvallisuuden parantamiseksi kaavan rakentuessa voivat olla esimerkiksi nopeusrajoituksen laskeminen (nyk. 100 km/h) kaava-alueen kohdalla Kouvolantien osuudella, liittymien näkemien parantaminen ja liikenteen pääsuunnan väistämistilojen rakentaminen kasvavan kääntyvän liikenteen määrän huomioimiseksi.

Kasvavat liikennemäärät maanteiden varsilla voivat heikentää kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita. Kävelyn ja pyöräilyn määrät ovat alueella kuitenkin vähäisiä ja näin myös kaavan vaikutukset kävelyn ja pyöräilyn olosuhteisiin ovat todennäköisesti vähäisiä.

Uusi merkittävä työpaikka-alue mahdollistaa joukkoliikenteen kehittämisen alueella. Mikäli joukkoliikenteen kulkutapaosuus työmatkoilla kasvaisi, myös kaavan aiheuttamat negatiiviset liikenteelliset vaikutukset vähenisivät.

Liikennemelu

Melumallinnukset liikenteen osalta tehtiin Ketunpesän asemakaava-alueen lähiympäristö valtatielle 13 asti:

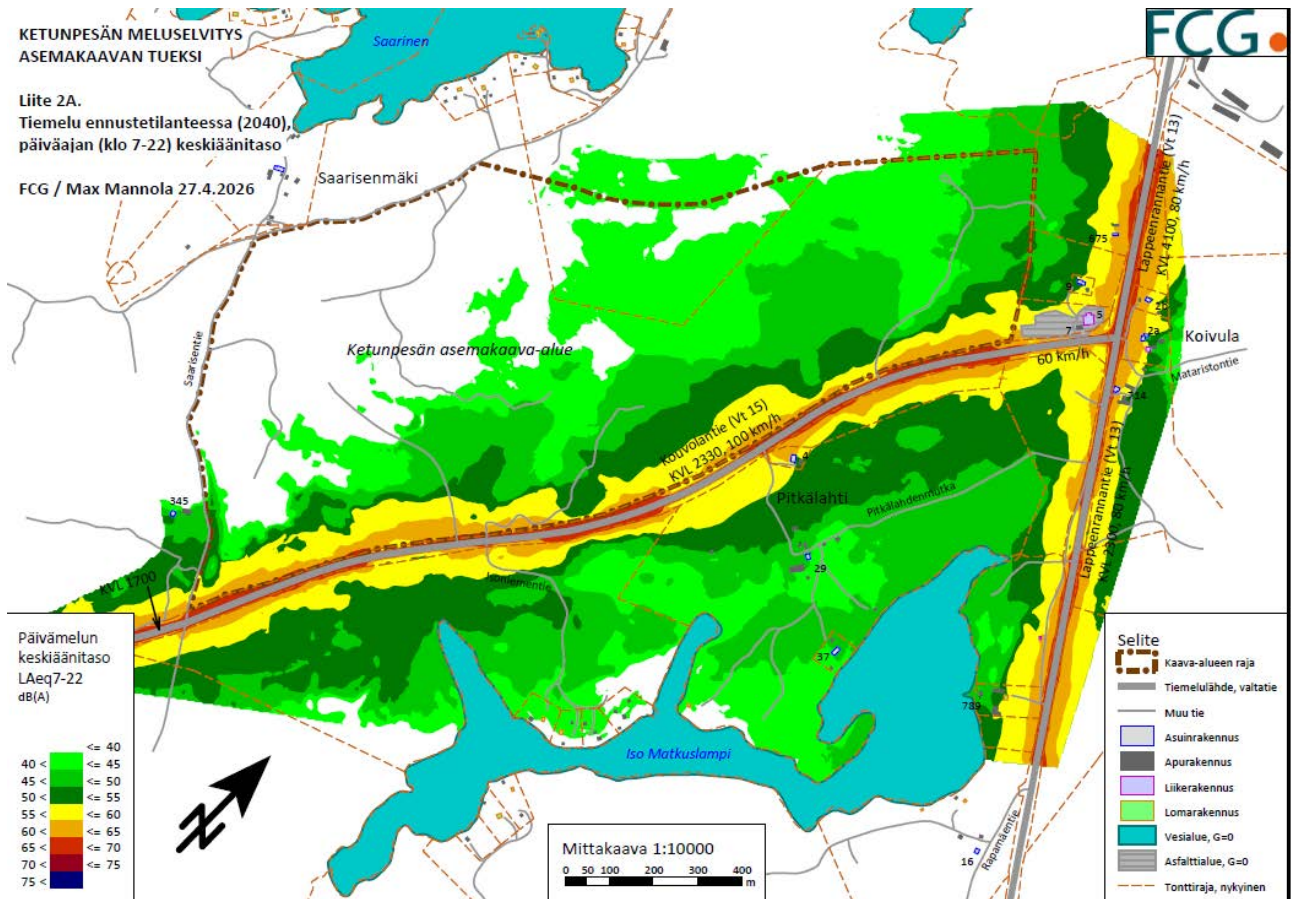
- nykytilanteen (2025) tieliikennemelu nykyisen maankäytön tilanteessa
- vuoden 2050 ennusteliikenteen tiemelu nykyisen maankäytön tilanteessa, kun asemakaavan uutta maankäyttöä (teollisuusalueen tuottama melu) ei ole otettu huomioon, koska sitä ei vielä tunneta

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

riittävästi. Ennusteliikenteen tiemelussa on kuitenkin huomioitu kaavan muodostama liikennemäärien kasvu suuriliikenteisimmän vaihtoehdon mukaisesti

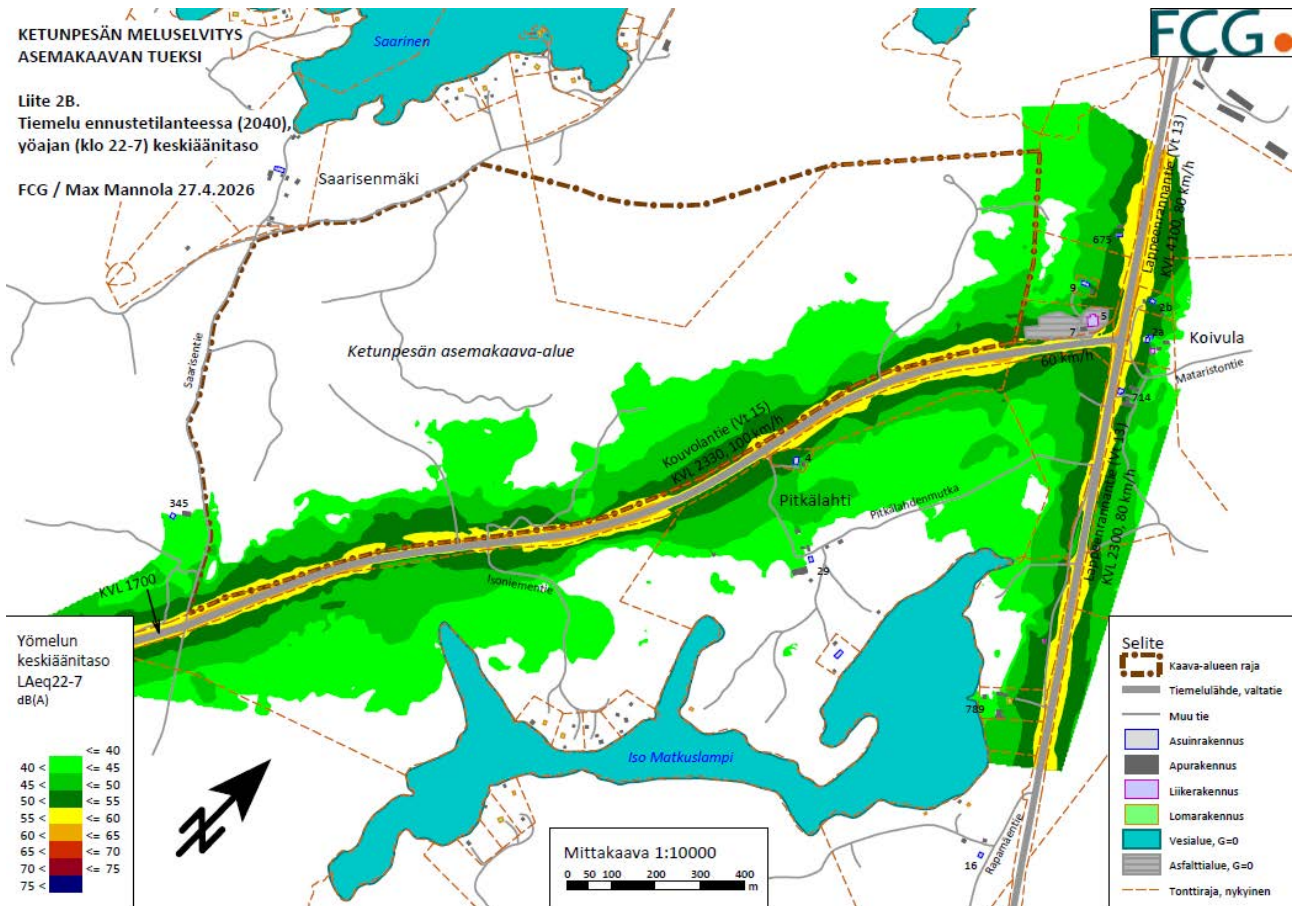
Kaavaselostuksessa esitetään esimerkinomaisesti vaikutukset ainoastaan Ketunpesän kaava-alueen lähiympäristössä.

Suurin osa liikenteen kasvusta ei johdu Ketunpesän kaava-alueen maankäytöstä, vaan liikenteen yleisestä kasvusta. Suurin vaikutus Ketunpesän kaavalla on liikenteen kasvuun kaava-alueen läheisyydessä Kouvolantiellä (noin 60 % kasvusta) sekä Mikkeliin suuntautuvalla Lappeenrannantiellä (noin 40 % kasvusta). Tällaisen kasvun merkitys melun suhteen on keskiäänitasossa noin 1,5–2 dB:n korotus.



Kuva 50. Liikennemelu ennustetilanteessa (2040), päiväaika

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 51. Liikennemelu ennustetilanteessa (2040), yöaika

Kouvolaantiellä kaavan tuoman liikenteen lisäys aiheuttaisi ohjearvojen melukäyrien siirtymisen tiestä pois päin päivällä noin 40 metriä ja yöllä noin 20–30 metriä. Laskenta-alueen nykyisiä asuintontteja oli vain yksi, ja sille aiheutuu melun selkeää lisäystä ulkoalueille, jättäen tontin vähämeluisemmat alueet vähäisiksi. Lomatontit sen sijaan sijaitsevat riittävän kaukana tiestä, jotta ohjearvomelukäyrien siirtyminen ei kosketa niitä.

Lappeenrannantiellä melu kasvaa kaikkialla noin 2 dB. Ne tontit, jotka nykytilanteessa sisältävät sekä ohjearvon ylittävää että allittavaa aluetta, saavat monesti osakseen ohjearvon melukäyrän siirtymistä siten, että niiden päärakennus jää useammalta sivultaan ohjearvon ylittävälle alueelle. Laskenta-alueen ainoalla lomatontilla, jossa miltei koko tontti on jo nykytilanteessa yli ohjearvojen, ei liikenteen lisääntyminen ennustetilanteessa enää muuta tilannetta olennaisesti.

Toiminnan aikainen liikenne muodostuu työntekijöiden aiheuttamasta liikenteestä, alueelle suuntautuvista toimituksista sekä alueelta lähtevistä tuotteista. Koska kaavanlaadinnan yhteydessä alueelle ei määritetty yksiselitteistä teollista toimijaa, käytetään vaikutustenarvioinnissa yleispiirteisiä menetelmiä.

Henkilöliikenne

Henkilöliikenne on pääasiassa työntekijöiden ja alueella vierailevien henkilöiden aiheuttamaa liikennettä. Lähtökohtainen oletus on, että työntekijät tukeutuvat pääasiassa yksityisautoihin ja autoiluun alueen saavutettavuus huomioiden. Alueen työntekijöistä valtaosa saapuu alueelle Lappeenrannantieltä. Mikäli alueelle sijoittuvat toiminta on luonteeltaan sellaista, että toimintaa harjoitetaan vuorokauden ympäri, henkilöliikenteen huippukohtat ajoittuvat työvuorojen ympärille. Tässä tilanteessa henkilöliikenne ajoittuu työvuorojen mukaisesti klo 7 50 % , klo 13.30 25 % e ja klo 21.30 25 %. Liikenne ohjautuu nykyisten

kulkureittien mukaisesti, eikä liikennemäärän voida katsoa aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia. Kouvolantien ja Lappeenrannantien risteykseen voi syntyä aivan hetkellisesti pieni ruuhka.

Toimitukset

Toimitusten aiheuttamia kuljetusmääriä on mahdotonta määrittää kaavan laatimisen yhteydessä, koska teollisen toiminnan harjoittajaa tai harjoittajia ei ole määritetty, eikä tiedetä, että kytkeytyykö tuleva toiminta lopputuotteiltaan konkreettisiin tuotoksiin, jotka edellyttävät kuljetuksia vai tuotteisiin, joka kulkee joko putkia tai kaapeleita pitkin alueelta eteenpäin.

Teollisuusalueen sisäistä liikennettä ei suunnitella asemakaavassa. Kaavassa on osoitettu ohjeellinen sisäinen ajoyhteys ja ajoneuvoliittymien likimääräiset sijainnit Kouvolantiellä. Kaavassa on annettu yleismääräyksiä liikenteen järjestämisestä olemassa olevien yhteyksien säilymisen, liikenneturvallisuuden ja uusien liittymien näkemien kannalta.

Kaavan mahdollistaman rakentamisen toteuttaminen alueen työpaikkamäärä tulee huomattavasti kasvamaan, joka voi vaikuttaa positiivisesti alueen joukkoliikenteen toimintaedellytyksiin.

Lentoliikenne

Suunnittelualue sijoittuu Mikkelin lentoaseman korkeusrajoitusalueelle, joka on 242 metriä merenpinnasta. Johdettu korkeusrajoitusalue tarkoittaa esteen suurinta sallittua huipun korkeutta merenpinnan tasosta metreinä. Suomessa ilmailulaki (864/2014) 158 § velvoittaa, että kaikille yli 30 metriä korkeille rakennelmille on haettava lentoestelupa Liikenne- ja viestintävirastolta Traficomilta. Lupa voidaan myöntää, jos lentoesteturvallisuus ei vaarannu. Liikenteen turvallisuusviraston myöntämässä lentoesteluvassa määritellään tarvittavat lentoestemerkinnät päivä- ja yöaikaista toimintaa varten.

7.4 Vaikutukset luonnonympäristöön

Ketunpesän asemakaava toteuttaa voimassa olevan Pelloksen osayleiskaavan ohjausvaikutusta, jossa alue on lähes kokonaan EO T/res ja T/res aluetta. Näin ollen asemakaavan ensisijainen tarkoitus on muuttaa ympäristöä merkittävästi siten, että alueen luonto käytännössä häviää alueelta.

Alueella voimassa olevien maa-ainesten ottolupien mukaisesti kaava-alueen lounaispää on jo tällä hetkellä voimakkaan maankäytön piirissä ja jäljellä olevien maa-ainesten ottolupien mukaisesti alue laajenee entisestään. Näillä alueilla tehdään jo tällä hetkellä käytännössä alueen esirakentamista, eli maanpintaa tasataan sellaiselle korkeudelle, jonka jatkokäyttö on tarkoituksenmukaisesti valmis teollisuuskäyttöön.

Yleiskaavassa T/res alue on sellaista aluetta, jota ollaan nyt asemakaavoituksen yhteydessä muuttamassa teollisuusalueeksi alueidenkäyttöjärjestelmän mukaisesti ylemmän asteen kaavan mukaisesti. Mikkelin kaupunki on tunnistanut tarpeen laaja-alaisesta uudesta teollisuusalueesta ja tämä kaava toteuttaa tämän tarpeen täyttämistä. Asemakaavan toteuttamisen yhteydessä alueen luontoympäristö muuttuu täysin.

7.4.1 Vaikutukset luonnonsuojeluun

Kaava-alueen välittämässä läheisyydessä ei ole Natura 2000 verkostoon kuuluvia alueita. Lähin alue sijaitsee yli 7 km etäisyydellä kaava-alueesta. Välittömästi kaava-alueen eteläpuolella on pieni erityisesti suojeltavan lajin suojelualue (LsL 47 §) Löytölampi. Lisäksi Kouvolantien ja Saarisentien risteysalueelle, sijoittuu suojellun kasvilajin, Idänkurho esiintymä. Kyseinen kohde sijoittuu osittain kaava-alueelle.

Kaavoituksen yhteydessä laadittujen luontoselvitysten yhteydessä tehtiin kaava-alueelta havaintoja Kirjoverkkoperhosesta, jonka lisääntymis- ja levähdysalueet määritettiin osana selvitystyötä, sekä yksi valkolehdokin esiintymä kallioaineksen ottoalueen tuntumasta.

Idänkurho

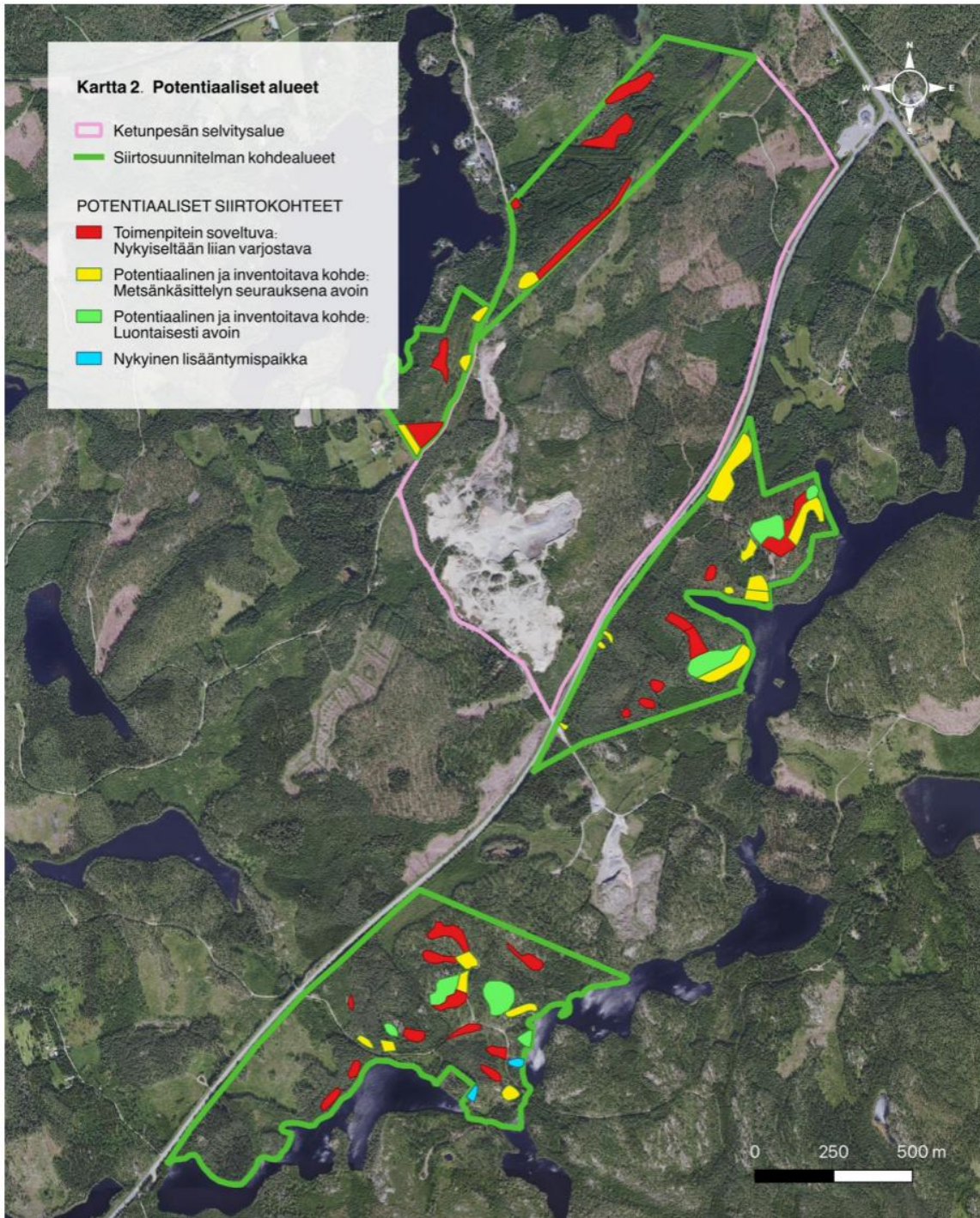
Kaavassa on määritetty Idänkurhoesiintymä luo-2 kaavamerkinnällä, eli kohde on tunnistettu asianmukaisesti. Kyseinen alue sisältyy teollisuusalue merkinnän sisälle, mutta osa-aluemerkinnän mukaisesti kyseinen alue on istutettavan alueen osa, jolla alueen puusto tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää. Kohde sijoittuu tien penkalle, eikä asemakaavan toteutuksen yhteydessä ole tunnistettu tarvetta ulottaa maankäytön muutospainetta tällä alueella. Kohde sijoittuu osittain Saarisentien risteysalueelle, joka ei kuulu asemakaava-alueeseen. Mikäli tällä alueella on tarvetta myöhemmin tehdä toimenpiteitä risteysalueella, tulee esiintymä huomioida asianmukaisesti. Asemakaavalla ei nähdä olevan vaikutusta kyseisen alueen olemassaoloon.

Kirjoverkkoperhonen

Suunnittelualueella sijaitsee kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, joiden hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n nojalla kiellettyä. Suojelusta poikkeamiseen tulee saada luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n mukainen poikkeamislupa.

Kaavan tavoite ja tarkoitus huomioiden valtaosa näistä kohteista tuhoutuu kaavan toteutuksen yhteydessä. Koska kyseisen alueen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä ja suojelusta poikkeamisesta tulee saada erillinen lupa, on kaavatyön yhteydessä pyritty löytämään ratkaisu, joka mahdollistaa poikkeamisluvan hakemisen lajin siirrolle.

Maastokaudella 2025 kartoitettiin mahdollisia sopivia siirtopaikkoja kirjoverkkoperhoselle. Potentiaalisia alueita on kartoitettu kaava-alueen lähiympäristöstä yhteensä noin 122 ha kokoiselta alueelta. Selvitysalueista tunnistettiin potentiaalisiksi lisääntymisympäristöksi yhteensä 16,4 hehtaaria. Alla olevaan kuvaan (Kuva 52) on merkitty punaisella ne alueet, jotka ovat muutoin potentiaalisia, mutta kaipaavat selkeästi hoitotoimia. Keltaisella merkityt alueet voisivat nykyiselläänkin toimia lisääntymispaikkoina, mutta paikoin harvennus voisi kuitenkin olla tarpeen. Vihreällä on merkitty luontaisesti avoimemmat ympäristöt, kuten kalliometsät ja jyrkänteiden metsät, joissa varjostavan puuston poistaminen ei ole tarpeen. Sinisellä merkityiltä alueilta löytyi myöhäisestä ajankohdasta huolimatta yhteensä kolme kirjoverkkoperhosen seittipesää, eli ne ovat lajin käytössä olevia lisääntymispaikkoja.



Kuva 52. Kirjoverkkoperhoselle sopivat potentiaaliset siirtokohteet.

Tarkistetuilla kohdealueilla esiintyy laajalti kirjoverkkoperhoselle potentiaalisia elinympäristöjä sekä alueita, jotka voisivat soveltua siirtokohteiksi vähäisin hoitotoimin, pääasiassa poistamalla varjostavaa puustoa. Lajin kannalta soveltuvimmat siirtokohteet ovat juuri jälkimmäiseksi mainitun kaltaisia, eikä niillä esiinny tällä hetkellä lisääntymispaikkoja. Vastaavasti asutetut kohteet soveltuvat mahdollisesti huonommin siirtokohteiksi, sillä lajin populaatio alueella voi esimerkiksi olla jo ympäristön kantokyvyn rajoissa eikä resursseja uusille asukeille löydy. Mikäli siirtohanke etenee, onkin lajin esiintyminen kohdealueilta selvittävä oikea-aikaisin maastotutkimuksin, mahdollisesti tarvitaan luontoselvityksiä muidenkin lajiryhmien osalta. Lisäksi tarvitaan asianmukainen siirtosuunnitelma, joka sisältää myös siirtokohteiden valmistelun työohjeineen, sekä arvion hankkeen vaikutuksesta lajin suotuisan suojelun tasoon.

Luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n mukainen lupa poiketa eliölajien suojelua koskevista säännöksistä voidaan myöntää vain tiukasti määritellyillä perusteilla, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle.

Ketunpesän asemakaavahankkeen edetessä tutkitaan ja selvitetään lievennystoimenpiteiden ja siirtohankkeen mahdollisuutta tarkemmin oman lupamenettelyn kautta.

Asemakaavan mukainen rakentaminen tuhoaa kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdyspaikat kaava-alueella, asia on tunnistettu kaavassa yleismääräysten yhteydessä ja mahdollinen ratkaisukeino on määritetty. Suojelusta poikkeaminen ratkaistaan kokonaisuudessaan omalla lupamenettelyllä, joten asemakaavassa asia on todettu ja tunnistettu olemassa olevan tilanteen mukaisesti.

Valkolehdokki

Kyseinen havainto kuuluu maa-ainesten ottoalueen mukaiselle alueelle ja on merkitty kaavaan luo-1 kohdemerkinnällä. Kaavamääräyksen mukaan mahdolliset toimenpiteet alueella edellyttävät luonnonsuojelulain mukaista poikkeamista. Tieto havainnosta on toimitettu tiedoksi toiminnan harjoittajalle, joka huomioi kyseisen kasvin olemassaolon voimassa olevan maa-ainestenottoluvan edellytysten mukaisesti. Kaavaehdotuksen laadinnan yhteydessä olemassa todettiin ilmakuvien perusteella epävarmuutta kohteen havaintopaikan olemassaolosta suhteessa luontoselvityksen laatimisajankohtaan. Tämän johdosta alue käydään tarkistamassa maastokaudella 2026 onko kasvin esiintymispaikka edelleen olemassa vai onko maa-aineisten ottoalue laajentunut luontoselvityksen maastotöiden teon jälkeen.

Liito-orava

Asemakaava-alueelle laaditussa luontoselvityksessä ei todettu alueella liito-oravaa tai merkkejä liito-oravan oleskelusta alueella. Alueen pohjoisosaan on kuitenkin avohakkuualueelle jätetty kookkaiden haapojen haapojen ryhmä, joka kuitenkin sijaitsee varsin eristyneenä avohakkuualueen keskellä. Haaparyhmästä länsilounaaseen on paikoin liito-oravien suosimaa järeää haapaa kasvavaa kuusivaltaista, eri-ikäistä sekametsää. Parhaiten liito-oravalle soveltuvat alueet ovat kuitenkin suhteellisen pienialaisia, mutta havaintojen perusteella ei voida poissulkea liito-oravan esiintymistä selvitysalueen pohjoisrajalla. Liito-oravalle soveltuvat alueet sijoittuvat kaavassa osoitetun rakentamisalueen ulkopuolelle, eikä näin ollen kaavaratkaisulla arvioida olevan liito-oravaan kohdistuvia vaikutuksia.

Lepakot

Luontoselvityksessä suunnittelualueella ei todettu lepakoiden vakituisia saalistus- ja lisääntymisreviirejä eikä kaavaratkaisulla arvioida olevan vaikutuksia lepakoihin.

Viitasammakko

Luontoselvityksessä tehtiin havainto yksittäisestä viitasammakosta kaava-alueen ulkopuolelta. Kaavaratkaisulla ei arvioida olevan vaikutusta viitasammakkoon.

Linnusto

Kaavan vaikutukset pesimälinnustoon koostuvat elinympäristön muutoksen aiheuttamasta pesimä- ja ravinnonhankinta-alueiden menetyksestä tai heikentymisestä sekä rakentamisen ja toiminnan aikaisista häiriövaikutuksista kuten melusta ja lisääntyneestä ihmistoiminnasta. Kaava-alueelle, nykyisen maa-ainesten ottoalueen lounais- ja luoteispuolelle sijoittuu kaksikehräjän reviiriä, joista toinen ulottuu kaava-alueen ulkopuolelle. Toinen reviireistä jää kokonaisuudessaan rakentamisalueen ulkopuolelle, joten lajille soveltuvaa elinympäristöä säilyy kaava-alueella ja sen välittämässä läheisyydessä.

Suunnittelualueelta ei tehty havaintoja törmäpääskystä, mutta maa-ainesten ottoalueella on lajille soveltuvaa biotooppia. Maa-ainesten ottoalueen potentiaalinen biotooppi tarkistettiin kesällä 2025, eikä alueelta tehty havaintoja törmäpääskystä tai sen pesistä.

Linnuston osalta on syytä huomioida kaava-alueen esirakentaminen puidenpoiston osalta siten, että se ei ajoitu pesimäajalle. Kyseinen asia on määritelty luonnonsuojelulaissa, eikä sitä ole tarkoituksenmukaista säätää kaavamääräyksissä. Kyseinen asia on tästä huolimatta määritetty ohjeita jatkosuunnitteluun kappaleessa muistutuksena.

Kaavassa on tunnistettu ja huomioitu rauhoitetut kasvilajit asianmukaisin kaavamerkinnoin ja mikäli näille alueille kohdistuu maankäytön muutospainetta, tulee hakea lupaa poikkeamisesta. Lupa- ja valvontavirasto voi myöntää luvan poiketa LSL 78 §:n kiellosta, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle, jos poikkeamiselle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua ja jos voidaan osoittaa poikkeuksen tarpeellisuus (jonkin seuraavista tulee täytyä):

- 1) luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi;
- 2) erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi, jotka koskevat viljelmiä, karjankasvatusta, metsiä, kalataloutta tai vesistöjä taikka muuta omaisuutta;
- 3) kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista taikka muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle;
- 4) näiden eliölajien tutkimus- ja koulutus-, uudelleensijoittamis- tai uudelleenistuttamistarkoituksessa taikka näiden tarkoitusten kannalta tarvittavien lisääntymistoimenpiteiden vuoksi, mukaan lukien kasvien keinotekoinen lisääminen.

Esimerkiksi uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain (1145/2020) 3 §:n 5 kohdassa tarkoitettua uusiutuvan energian tuotantolaitoksen, asiaankuuluvan verkon ja energiavaraston sekä niiden verkkoon liittämisen katsotaan olevan hankkeita, jotka ovat erittäin tärkeän yleisen edun mukaisia. Uusiutuvalla energialla tarkoitetaan tuuli- ja aurinkoenergiaa, geotermistä energiaa, osmoottista energiaa, ympäristön energiaa, vuorovesi- ja aaltoenergiaa ja muuta valtamerienergiaa, vesivoimaa ja biomassaa sekä kaatopaikoilla ja jätevedenpuhdistamoissa syntyvää kaasua ja biokaasua, joka ei ole peräisin fossiilisista lähteistä. Uusiutuvan energian tuotantolaitoksella tarkoitetaan sellaista energiaa tuottavaa laitosta, jonka tuottama energia on mahdollista käynnistys- ja varapolttoaineiden käyttöä huomioon ottamatta uusiutuvaa. Määrittelyt tulevat Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivistä (EU) 2018/2001 (ns. RED II - direktiivi).

7.5 Vaikutukset maa- ja kallioperään

Maaperä

Kaavan vaikutukset maaperään ovat suuret. Asemakaavan toteuttaminen edellyttää alueelle vahvaa esirakentamista, joten käytännössä koko maaperä muokataan uudelleen. Osalla alueesta joudutaan maata kaivamaan ja osalla alueesta joudutaan tekemään täyttöjä, jotta kentästä saadaan soveltuvat teollisuusrakentamiseen.

Nykyinen maa-aineksen ottoalue, on luonteeltaan aluetta, jonka voidaan sanoa olevan jo esirakentamisen piirissä. Maa-ainesaluetta on tarkoitus hyödyntää nykyisten lupien mukaisesti ja kun toiminta päättyy tai kaava-alue otetaan teollisuuskäyttöön, sen toiminta muuttuu kaavan mukaiseksi. Suhteessa nykyiseen maankäyttöön tällä alueella ei voida katsoa kaavan takia syntyvän vaikutuksia maaperään.

Muiden alueiden osalta, kaava sisältää paikallisia avokallioalueita ja moreenimäkiä. Kaava-alue on muuta ympäristöä korkeammalla. Korkeiden alueiden välissä on tasaisia ja mahdollisesti syviä suoalueita. Nykyinen maanpinnan korkeus vaihtelee noin tasovälillä +81...+112 metriä merenpinnan yläpuolella. Matalin kohta sijaitsee alueen pohjoisosassa, jonka suuntaan suurin osa alueen hulevesistä nykyisellään viettää. Alueella keskivaiheilla on suurisuo ja sitä ympäröi muut pienemmät suoalueet sekä niitä yhdistävät ojat.

Kouvolantien keskilinjan korkeus vaihtelee tarkastelualueen kohdalla tasovälillä noin +98.3...+91.3. Kouvolantie viettää lähes koko matkan pohjoiseen päin. Pois lukien aivan alueen etelä reunassa (Saarisentien liittymä). Saarisentie nousee melko jyrkästi noin 250 metrin matkan Kouvolantieltä noin korkeustasosta +96.8 korkeuteen +114 ja laskien tasaisemmin alueen reunaa kohti noin korkeustasolle +97.

Asemakaavan laadinnan tueksi laadittiin olemassa olevaan aineistoon perustuvia kaavatason tutkielmia alueen esirakentamisen vaihtoehtoista. Esirakentamisen esimerkinmukaiset rakennustavat on esitelty tarkemmin kaavaselostuksen kohdassa 6.1.1. Toteutustavasta riippumatta vaikutukset maaperään ovat suuret ja alueen luonne muuttuu valtaosin. Ennen kaavan toteutusta tulee esirakentamiseen liittyvät ratkaisut suunnitella tarkemmin ja yksityiskohtaisemmin toiminnanharjoittajan tarpeiden mukaan.

Kallioperä

Kaavan vaikutukset kallioperään riippuvat alueen esirakentamisen korkeustasosta ja toteutustavasta. Kaava-alueen keskiosa ja koillisosa ovat kalliomaata, joissa kallio on hyvin lähellä maanpintaa ja paikka paikoin maanpinnassa. Nämä alueet ovat myös sellaisia, joille kohdistunee esirakentamista siten, että maata tasataan näiltä alueilta. Asemakaavassa maanpinnan alimmaksi tasoksi on määritetty +90 mpy, mikä tarkoittaa kallioalueilta enimmillään noin 12 metriä korkeuseroa kallioalueen poistoa.

Asemakaavan laadinnan tueksi laadittiin olemassa olevaan aineistoon perustuvia kaavatason tutkielmia alueen esirakentamisen vaihtoehtoista. Esirakentamisen esimerkinmukaiset rakennustavat on esitelty tarkemmin kaavaselostuksen kohdassa 6.1.1. Toteutustavasta riippumatta vaikutukset kallioperään ovat paikallisesti suuret ja alueen luonne muuttuu valtaosin. Ennen kaavan toteutusta tulee esirakentamiseen liittyvät ratkaisut suunnitella tarkemmin ja yksityiskohtaisemmin toiminnanharjoittajan tarpeiden mukaan.

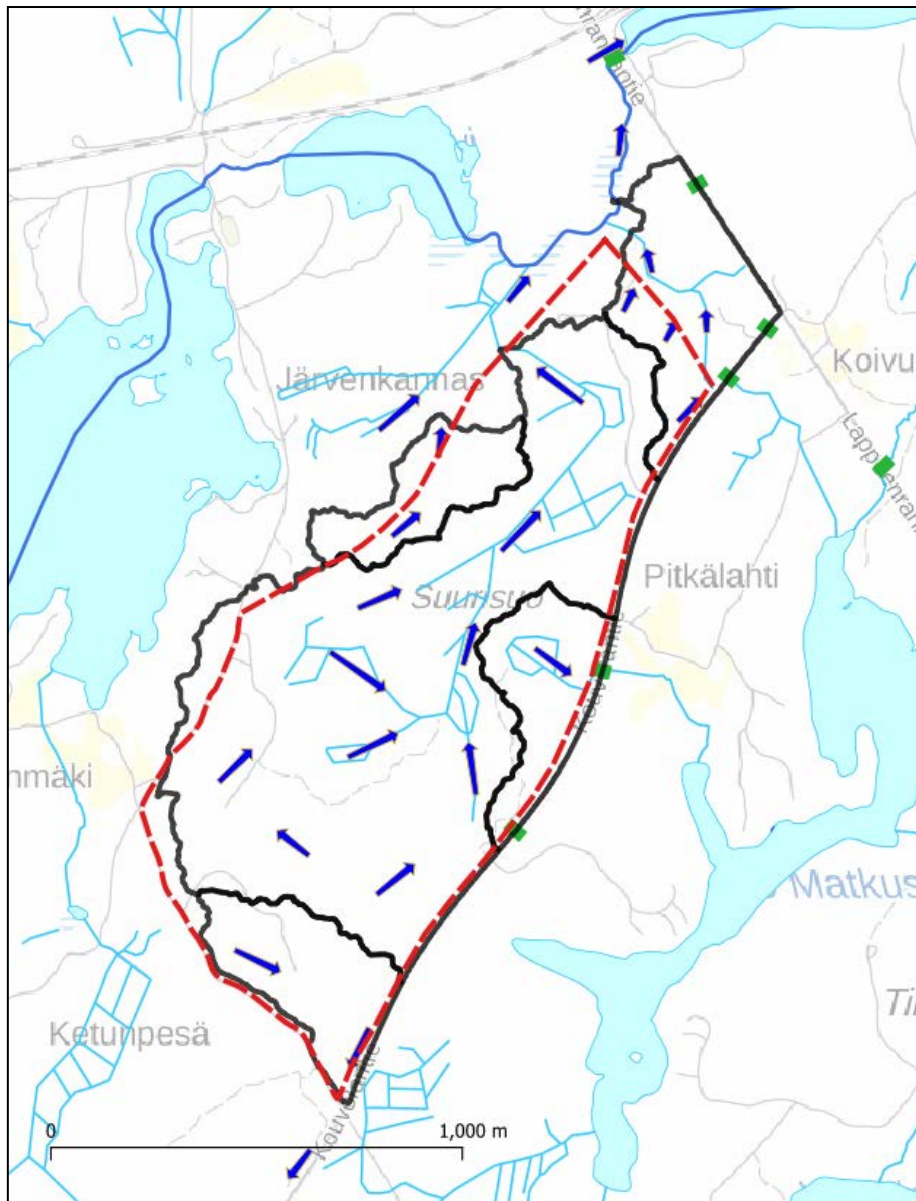
7.6 Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Vaikutukset pintavesiin

Nykytilanteessa noin 70 % kaava-alueen pintavesistä purkaa Suurisuon kautta Ostolahteen, joka on osa Saimaata. Muilta osin pintavedet purkautuvat Löytölampeen ja Iso-Matkuslampeen.

Nykyisellään suunnittelualueen sisällä maanpinnan korkeus vaihtelee +88...100 m (N2000) välillä. Alueen korkeimmat osat sijaitsevat lounaisosassa ja matalimmat alueen keskivaiheilla Suurisuon alueella. Alue sijaitsee muuhun ympäristöön nähden korkeammalla, eikä tontin läpi kulje muiden alueiden virtausreittejä. Toisin sanoen, alueelle ei kohdistu toisten alueiden kuivatusta palvelevia reittejä, joita tulisi huomioida rasitteena alueen suunnittelussa. Kaavasuunnittelu on määritetty siten, että varmistetaan kaava-alueen toteutuksen osalta se, että muuttuva tilanne ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia pintavesiin.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 53. Nykyiset pintavesien virtausreitit (sininen), valuma-alueet (musta), rummut (vihreä) ja suunnittelualue (punainen katkoviiva).

Asemakaavan laadinnan tueksi laadittiin olemassa olevaan aineistoon perustuvia kaavatason tutkielmia alueen esirakentamisen vaihtoehtoista. Esirakentamisen esimerkinmukaiset rakennustavat on esitelty tarkemmin kaavaselostuksen kohdassa 6.1.1. Suhteessa nykyiseen kaavan toteutuksen myötä nykyiset pintavesien valuntareitit tulevat muuttuvaan kaavan toteuttamisen myötä. Näin ollen keskeinen huomio pintavesien vaikutuksia arvioitaessa on se, että kaavaa toteutettaessa noudatetaan kaavassa asetettuja määräyksiä.

Kaavamääräyksissä määrätään, että kaava-alueen kenttä voidaan tasata korkeusvälille +90...+102 metriä merenpinnan yläpuolelle. Kaavamääräyksissä 2 §–6 § määrätään hulevesien hallintaan ja käsittelyyn liittyen. Hulevesien hallintaan vaikuttavia määräyksiä ja ohjeita on esitelty tarkemmin luvussa 3.2.7, ja hulevesien hallintaa kaava-alueella on kuvattu tarkemmin luvussa 6.1.5.

Kaava-alueen hulevesien hallinnan suunnittelussa tulee noudattaa alla esitettyä prioriteettijärjestystä:

1. Hulevesien muodostumista ehkäistään säilyttämällä nykyistä kasvillisuutta ja vettä läpäisevää pintamaata niin paljon kuin mahdollista.
2. Hulevesien muodostumisen vähentämiseksi suositetaan vettä läpäiseviä pintamateriaaleja, mikäli ei ole maaperän pilaantumisen vaaraa
3. Puhtaat tai puhdistetut hulevedet imeytetään ensisijaisesti maaperään ja toissijaisesti viivytetään ennen poisjohtamista.
4. Puhtaksi katsottavat hulevedet tulee pitää erillään likaisista ja likaisiksi katsottavat hulevedet tulee käsitellä ennen pois johtamista alueelta.
5. Hulevedet, joita ei voida imeyttää, tulee viivyttää tontilla (vähintään 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pinta-alaa kohden). Viivytytys toteutetaan ensisijaisesti luontopohjaisina ratkaisuna kuten painanteina, biosuodatuksena tai vastaavina ja toissijaisesti maanalaisena viivytyksratkaisuna.

Kun asemakaavan mukaista toimintaa suunniteltaessa, hanketta rakennettaessa sekä hankkeen käyttövaiheessa noudatetaan hulevesien hallintaan ja käsittelyyn liittyviä suunnittelumääräyksiä ja ohjeita, voidaan katsoa, ettei asemakaavahankkeella ole vaikutuksia pintavesiin. Toteutuksen teknisiä yksityiskohtia on mahdotonta arvioida kaavoituksen yhteydessä, koska ratkaisut ovat kytköksissä tulevan toimijan tai toimijoiden tilatarpeesta, maa-alueen käytöstä ja lukuisista muista tekijöistä, jotka määrittävät vasta toteutusvaiheen suunnittelusta.

Vaikutukset pohjavesiin

Kaava-alueen lähimmät pohjavesialueet sijoittuvat yli 7 kilometrin etäisyydelle koilliseen. Kaava-alueen ja lähimmän pohjavesialueen välissä on Saimaa. Kaavahankkeella ei katsota olevan vaikutuksia luokiteltuihin pohjavesialueisiin.

7.7 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön, maisemaan ja kulttuuriperintöön

Suunnittelualue sijoittuu peitteiselle alueelle, eikä alueelta synny suoria näkymiä kuin Kouvolantien suuntaan. Saaristentien itäpuoli on tällä hetkellä maa-ainestenottoaluetta.

Kaavassa keskeisimmät maisemavaikutukset kohdistuvat Kouvolantien varteen. Kyseisellä alueella on kaavassa osoitettu osa-alue merkintä, joka edellyttää olemassa olevan puuston säilyttämistä mahdollisuuksien mukaan, sekä edellyttää että alue on istutettava-alueen osa. Kyseisen alueen leveys on noin 40-50 metriä, joten suoria näkymiä teollisuusalueelle ei synny maantien varresta, kuin liittymien kohdilta.

Teoriassa teollisuusalueen rakennusmassat voivat näkyä tielle puuston takaa, mutta alueen leveys huomioiden peitteisyys on niin vahva, että liikennealueelle ei voida katsoa syntyvän maisemallisia vaikutuksia. Rakennusmassojen sijoittelussa ja suunnittelussa tulee huomioida niiden sovittaminen ympäristöön, kun kyseessä on laaja rakennus. Tässä yhteydessä rakennuksen ulkovalaistus on suunniteltava arkkitehtuuria vahvistavina aiheina erillisen suunnitelman mukaisesti rakennussuunnittelun yhteydessä. Kyseinen määräys on osoitettu 100 000 k-m² rakennusaloille ja tällöin kaupunkisuunnittelulta tulee pyytää lausunto suunnitelmasta.

Saaristentien varrelta syntyy näkymiä alueelle, koska kyseisellä kohdalla tällä hetkellä oleva maa-ainestenottoalue on luonteeltaan sellaista, joka kannattaa ottaa rakentamiskäyttöön tulevaisuudessa. Vaikka Saaristentien varrelta syntyykin suoria näkymiä teollisuusalueelle, voidaan maisemavaikutuksia lieventää, toteuttamalla asemakaavan yleismääräystä ”Piha-alueet”, joka sisältää määräykset teollisuusalueen toimintojen järjestämisestä siten, että alue tulee säilyttää siistinä, huolehtia istutuksista alueilla, jotka eivät ole teollisessa käytössä, sekä huolehtia siitä, että alueelle syntyy näköesteitä

ulkopuolisille alueille. Suhteessa nykyiseen maisema muuttuu, mutta rakennettu ympäristö voidaan toteuttaa huolitellulla tavalla siten, että merkittäviä maisemavaikutuksia ei synny.

Teollisuusrakennusten korkeusasema on määritelty siten, että rakennuksen julkisivun ja vesikaton leikkauskohdan ylin korkeusasema on +147 mpy. Julkisivun ja vesikaton leikkauskohta voidaan määritellä siten, että rakennuksen julkisivu, eli peittävä massa, voi ulottua maksimissaan tähän korkeuteen.

Vastaavasti teollisissa laitoksissa mahdollisesti tarvittavien prosessin teknisten laitteiden, kuten tornimaisten rakenteiden ja piippujen osalta ylin korkeusasema on +173 mpy. Näillä laitteilla tarkoitetaan pistemäisiä kohteita tai rakennelmia, jotka erottuvat maisemassa, mutta eivät ole mittakaavaltaan valtavan peittäviä ja suuria yksittäisiä massoja. Kyseisiä laitteita ja rakennelmia ei tule koko alueelle, vaan lähtökohtaisesti joitain yksittäisiä.

Kentän tasaus kolmessa tasossa

Mikäli teollisuusalueen kenttä toteutetaan kaavanlaadinnan yhteydessä laaditun tutkielman mukaisesti kolmessa tasossa, tämä tarkoittaisi, että:

- Kaava-alueen lounaisosassa rakennukset voisivat kohota noin 45 metrin korkeuteen maanpinnasta ja prosessin tornimaiset rakenteet tai piiput noin 71 metrin korkeuteen maanpinnasta
- Kaava-alueen keskiosassa 52 metrin korkeuteen maanpinnasta, ja prosessin tornimaiset rakenteet tai piiput noin 78 metrin korkeuteen maanpinnasta
- Kaava-alueen koillisosassa 57 metrin korkeuteen maanpinnasta ja prosessin tornimaiset rakenteet tai piiput noin 83 metrin korkeuteen maanpinnasta

Kentän tasaus yhdessä tasossa

- Kaava-alueella rakennukset voisivat kohota noin 50,6 metrin korkeuteen maanpinnasta ja prosessin tornimaiset rakenteet tai piiput noin 76,6 metrin korkeuteen maanpinnasta

Alueen ympäristö on luonteeltaan hyvin peitteistä, metsäistä ja maasto kumpuilevaa. Alueen läheisyydessä ei juurikaan ole sellaisia kohteita, josta syntyisi pitkiä avoimia näkymiä teollisuusalueen suuntaan, joiden kohdilta aukeaisi esteettömiä näkymiä teollisuusalueen suuntaan.

Ainoita tämmöisiä kohtia ovat kaava-alueen pohjoispuolella olevan Saarisen järven ja Ostojärven pohjoisrannan rakennuspaikat, joista aukeaa näkymä järven yli teollisuusalueen suuntaan. Kyseiset kohteet sijaitsevat noin 1 kilometrin päässä kaava-alueesta. Kyseisellä alueella puunlatvojen yläpuolelle sijoittuvat rakenteet ovat selkeästi näkyvissä ja kaavalla voidaan katsoa olevan vaikutuksia maisemaan, mutta maisemallisten muutosten ei voida katsoa olevan kohtuuttomia.

Muista ilmansuunnista katsoen lähialueilta ei synny sellaisia alueita, joilta olisi esteetön näkymä kaava-alueelle.

Yövesi, joka sijaitsee lähimmillään noin 1,5 km etäisyydellä kaava-alueesta, avautuu suoria näkymiä hankealueelle Lintuniemen länsirannalta ja Pöyhönsaaresta. Näiltä alueilta etenkin korkeammat pistemäiset rakenteet (prosessin tornimaiset osat ja piiput) on selkeästi havaittavissa maisemassa, mutta koska ne eivät sulje maisematilaa laaja-alaisesti ja etäisyyden ollessa esimerkiksi Pöyhönsaaren noin 1,6 km voidaan todeta, että yksittäiset rakenteet eivät dominoi maisemaa. Myös rakennusmassat saattavat näkyä maisemassa puunlatvojen yläpuolella etenkin kaava-alueen koillisosaan sijoitettujen rakenteiden osalta, mutta kaavan muoto huomioiden kaava-alue on suhteellisen kapea tähän ilmansuuntaan, eikä näkymäsektori ole kovin suuri. Vaikka kaavan mukainen rakentaminen alueelle näkyikin ja muuttaa maisemaa, ei maisemavaikutusten voida katsoa olevan kohtuuttomia.

7.8 Vaikutukset ilmastoon

Ketunpesän asemakaava toteuttaa voimassa olevan Pelloksen osayleiskaavan ohjausvaikutusta, jossa alue on lähes kokonaan EO T/res ja T/res aluetta. Näin ollen asemakaavan ensisijainen tarkoitus on muuttaa ympäristöä merkittävästi siten, että alueen luonto käytännössä häviää alueelta.

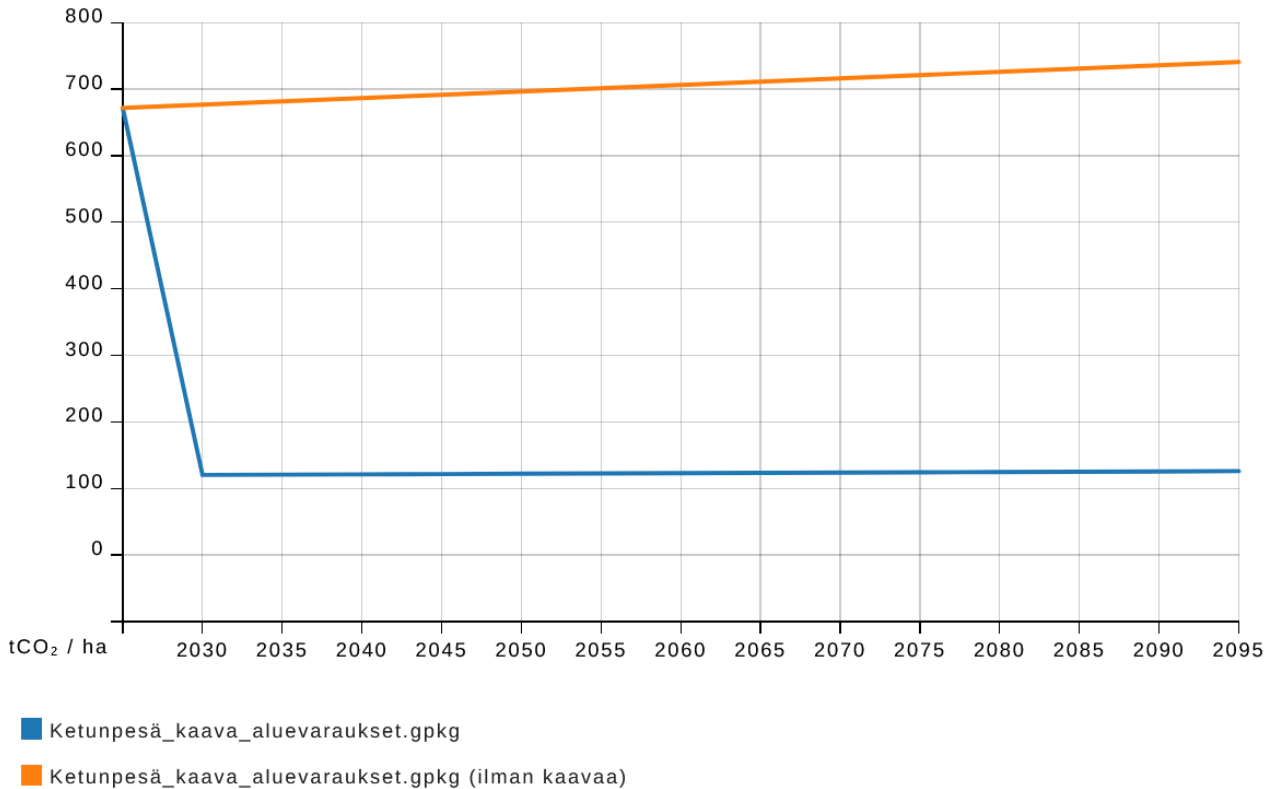
Alueella voimassa olevien maa-ainesten ottolupien mukaisesti kaava-alueen lounaispää on jo tällä hetkellä voimakkaan maankäytön piirissä ja jäljellä olevien maa-ainesten ottolupien mukaisesti alue laajenee entisestään. Näillä alueilla tehdään jo tällä hetkellä käytännössä alueen esirakentamista, eli maanpintaa tasataan sellaiselle korkeudelle, jonka jatkokäyttö on tarkoituksenmukaisesti valmis teollisuuskäyttöön.

Yleiskaavassa T/res alue on sellaista aluetta, jota ollaan nyt asemakaavoituksen yhteydessä muuttamassa teollisuusalueeksi alueidenkäyttöjärjestelmän mukaisesti ylemmän asteen kaavan mukaisesti. Mikkelin kaupunki on tunnistanut tarpeen laaja-alaisesta uudesta teollisuusalueesta ja tämä kaava toteuttaa tämän tarpeen täyttämistä. Asemakaavan toteuttamisen yhteydessä alueen luontoympäristö muuttuu täysin.

Asemakaavahankkeen vaikutuksia ilmastoon on arvioitu Syken, Luken ja Avoin ry:n kehittämällä Hiilikartta-työkalulla. Työkalulla voi arvioida laskennallisesti maankäytön suunnitelman hiilivarasto ja -nieluvaikutuksia. Työkalu hyödyntää Luonnonvarakeskuksen, Syken ja muiden tutkimuslaitosten tuottamia paikkatietoaineistoja. Tiedot kasvillisuuden, maaperän ja puuston hiilivarastosta on koostettu eri lähteistä, ja ne huomioivat alueen nykyisen maankäytön, esimerkiksi suunnittelualueella sijaitsevan maa-ainesten ottoalueen osalta. Työkalun tarkkuustaso on 16m x 16m.

Asemakaavaluonnoksen mukaisessa suunnittelutilanteessa kaava-alueen kasvillisuuden ja maaperän hiilivarasto pienenee yhteensä -67 997 tCO₂, eli -556 tCO₂ / ha vuoden 2030 oletettuun tilanteeseen verraten, mikäli alueen maankäyttö ei muuttuisi nykytilaan nähden. Asemakaavan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella (T/kem) kasvillisuuden ja maaperän hiilivarastojen määrä pienenee merkittävästi, kun taas maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (MY) hiilivarastojen määrä kasvaa tasaisesti. Laskelmat eivät huomioi esimerkiksi kaavassa osoitettuja T/kem alueelle osoitettuja istutettavia alueita tai muita alueita, jolle maankäytönmuutospainetta ei synny, joten todelliset vaikutukset hiilivarastoon ovat todennäköisesti esitettyjä laskelmia vähäisemmät.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 54. Hiilivaraston muutos kaava-alueella yhteensä. (hiilikartta.avoin.org)

Mikkelin kaupunki on hyväksynyt ilmasto-ohjelman 2022-2025 kaupunginvaltuustossa 13.12.2025.

Mikkelin ilmastotavoitteet vuosille 2022-2035:

Visio	Päätavoite
<ul style="list-style-type: none"> Mikkeli etenee hiilineutraaliudessa vähintään kansallisten tavoitteiden mukaisesti. Mikkelissä rakennetaan myös muualle sopivia esimerkkejä hiilineutraaliutta edistävästä ratkaisusta. 	<ul style="list-style-type: none"> Mikkeli saavuttaa hiilineutraaliuden vuoteen 2035 mennessä.

Tavoitteet on jaettu eri osa-alueisiin. Alla on esitelty kukin tavoite ja osa-alue, sekä arvioitu Ketunpesän asemakaavan vaikutusta kyseiseen osa-alueeseen.

Osa-alue	Tavoitteet	Ketunpesän asemakaavan vaikutus osa-alueeseen
Kestävä liikenne	<ul style="list-style-type: none"> Liikenteen kasvihuonekaasupäästöt puolitetaan vuoteen 2030 mennessä vuoden 2005 tasosta. 	Ketunpesän asemakaavan mahdollistava toiminta ei ensisijaisesti vähennä liikennettä. Alueen toteutuessa on todennäköistä, että liikenteen määrä tulee kasvamaan sekä kuljetusten, että työmatkaliikenteen johdosta.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

	<ul style="list-style-type: none"> • Kasvatetaan paikallisen liikennebiokaasun käyttöä. • Vähennetään auton käyttöä erityisesti lyhyillä matkoilla. 	<p>Toisaalta alueen kehittyessä työpaikka-alueeksi, alueella voi olla merkittävää vaikutusta jo rakennetun, mutta hiipuneen Pelloksen taajaman rakennetussa ympäristössä. Mikäli näin käy, keskeisin vaikutus olisi autoilun vähentäminen erityisesti lyhyillä työmatkoilla sekä siinä, että olemassa olevaa infrastruktuuria asuinpaikkojen osalta käytetään paremmin hyödyksi.</p> <p>Laaja-alainen ja työllistävä alue edesauttaa myös joukkoliikenteen kehittymistä ja myös tältä osin voitaisiin vähentää autoilun tarvetta työmatkojen tekemisen osalta. Joukkoliikenteen kehittymisellä on myös laaja-alaisemmat vaikutukset koko liikennöintiverkon osalta.</p>
<p>Kestävä energiantuotanto ja energiatehokkuus</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pyritään lämmön- ja sähköntuotannon kasvihuonekaasupäästöissä nolla tasolle vuoteen 2030 mennessä. • Nostetaan uusiutuvan energian osuutta energiantuotannossa. • Kaupunki luopuu öljylämmityksestä omissa kiinteistöissään vuoteen 2025 mennessä (pois lukien varavoima). • Kaupungin kiinteistöjen energian käyttö on tehokasta. 	<p>Ketunpesän asemakaava-alue mahdollistaa ja luo edellytyksiä uusiutuvan energian tuotannolle, kun tuotantoa ja kulutusta pyritään sijoittamaan mahdollisimman lähelle toisiaan.</p> <p>Teollisuusalueille on tyypillistä energiatehokkaat toimintamallit ja hukan minimointi. Näin ollen prosessien sivuvirtoja voidaan hyödyntää sekä alueen sisällä tai ohjata käytettäväksi muualla siten, että energiantuotanto ja käyttö olisi mahdollisimman tehokasta ilman hukkaa.</p>
<p>Jätehuolto ja kiertotalous</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Biojätteen lajittelua ja keräämistä tehostetaan niin, että biojätettä ei päädy sekajätteeseen (biojätteen osuus maksimissaan 20 % vuonna 2025 ja 15 % vuonna 2030). • Biokaasua hyödynnetään tehokkaasti. • Biomassojen prosessointi ja ravinteiden kierrätys sekä uusien, korkean jalostusasteentuohteiden 	<p>Teollisuusalueille on tyypillistä energiatehokkaat toimintamallit ja hukan minimointi. Näin ollen prosessien sivuvirtoja voidaan hyödyntää kiertotalousperiaatteen mukaisesti, sekä alueen sisällä tai ohjata käytettäväksi muualla siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän.</p>

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

	<p>kehittäminen biomassoista on tehostunut.</p> <ul style="list-style-type: none"> EcoSairilaa eli teollisten symbiosien yrityspuistoa kehitetään niin, että Metsäsairilan kiertotalousrakenteiden taloudellinen ja ekologinen vaikuttavuus paranee. 	
Materiaalien kierrätys rakentamisessa	<ul style="list-style-type: none"> Kaikki maamassat ja purkumateriaalit, jotka ovat käytettävissä uudelleen ja/tai kierrätettävissä, otetaan asianmukaiseen hyötykäyttöön. Kaupunki toimii kiertotalouden edistäjänä ja toteuttajana ja vakiinnuttaa alueellaan kunnan ja yritysten yhteistyöhön perustuvaa kiertotalousalueiden toimintamallia. 	<p>Kaavamääräyksissä on mahdollistettu soveltuvien maa-ainesten, massojen ja jättemateriaalien käyttö rakenteissa ja rakennelmissa.</p> <p>Yksittäisen rakennusten osalta rakennukset suunnitellaan nykyisten käytäntöjen ja standardien mukaisesti, joissa yhtenä tarkastelukulmana on materiaalien elinkaari ja kierrätettävyys.</p>
Hankinnat	<ul style="list-style-type: none"> Kaupungin kaikissa hankinnoissa huomioidaan ilmastovaikutukset. Hankinnoista vastaavat osaavat arvioida hankintojen ilmastovaikutukset. 	<p>Tässä asemakaavassa ei aktualisoidu Mikkelin kaupungin hankintoja koskeva ohjeistus.</p>
Elintarvikehankinnat	<ul style="list-style-type: none"> Kaupungin elintarvikehankintojen ilmastovaikutukset pienenevät. Ruokapalveluiden vastuullisuutta kehitetään kokonaisuutena niin, että sen ilmastovaikutukset vähennevät. Tästä viestitään ruokapalveluiden sidosryhmille. 	<p>Tässä asemakaavassa ei aktualisoidu Mikkelin kaupungin elintarvikehankintoja koskeva ohjeistus.</p>
Kaupunkisuunnittelu ja kestävä maankäyttö	<ul style="list-style-type: none"> Kaupunki- ja maankäytön suunnittelussa lisätään mahdollisuuksia kevyen liikenteen ja joukkoliikenteen käyttöön. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen ohella turvataan virkistyskäytössä 	<p>Ketunpesän asemakaavan mahdollistava toiminta ei ensisijaisesti vähennä liikennettä. Alueen toteutuessa on todennäköistä, että liikenteen määrä tulee kasvamaan sekä kuljetusten, että työmatkaliikenteen johdosta. Toisaalta alueen kehittyessä työpaikka-alueeksi, alueella voi olla merkittävää</p>

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

	<p>olevat viheralueverkot sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat kohteet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uusien asuin- ja muiden alueiden suunnittelussa huomioidaan niiden ilmastovaikutukset. • Kaupungin ja kaupunkiseudun elinvoimaisuuden kasvattaminen ilmasto viisailla kaupunkisuunnittelu- ja kaavoitusratkaisuilla, joissa huomioidaan uudet ja paikalliset energiatuotannon tavat ja niiden taloudellisesti järkevä käyttöönotto. 	<p>vaikutusta jo rakennetun, mutta hiipuneen Pelloksen taajaman rakennetussa ympäristössä. Mikäli näin käy, keskeisin vaikutus olisi autoilun vähentäminen erityisesti lyhyillä työmatkoilla sekä siinä, että olemassa olevaa infrastruktuuria asuinpaikkojen osalta käytetään paremmin hyödyksi.</p> <p>Laaja-alainen ja työllistävä alue edesauttaa myös joukkoliikenteen kehittymistä ja myös tältä osin voitaisiin vähentää autoilun tarvetta työmatkojen tekemisen osalta. Joukkoliikenteen kehittymisellä on myös laaja-alaisemmat vaikutukset koko liikennöintiverkon osalta.</p> <p>Energiamurroksen hyödyntämiseen perustuvan asemakaava-alueen laatiminen ja kaupungin tonttivarannon vahvistaminen tukee elinvoimaisuustavoitetta ja edesauttaa paikallisten energiatuotantohankkeiden toteutumista, kun tuotettua uusiutuvaa energiaa voidaan käyttää ja jatkojalostaa kaupungin alueella.</p>
<p>Metsät ilmastotyössä</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mikkelin kaupungin metsiä hoidetaan kestävästi luonnon monimuotoisuus ja virkistyskäyttöarvot huomioon ottaen. • Mikkelin kaupungin omistamien metsien puumäärä ja hiilivarasto kasvavat. • Mikkelin omistamat metsät toimivat esimerkkinä monipuolisesti kestävästä metsänhoidosta, jossa ilmasto- ja metsätaloustavoitteet yhdistyvät. • Kuntalaisten hyvinvointia tukevien metsien ja luonnon virkistyskäyttö mahdollisuuksien lisääminen luontoa kunnioittaen. 	<p>Asemakaavalla luodaan energiamurroksen mahdollistamien hankkeiden toteutumiseksi. Tässä asemakaavassa ei aktualisoidu Mikkelin kaupungin metsä alueita koskeva ohjeistus.</p>

Maatalous	<ul style="list-style-type: none">• Kaupunki omalta osaltaan vaikuttaa siihen, että alueen maa- ja elintarvike talous säilyy elinvoimaisena ja kehittää ilmastokestäviä ratkaisuja.	Asemakaavalla luodaan energiamurroksen mahdollistamien hankkeiden toteutumiseksi. Tässä asemakaavassa ei aktualisoidu Mikkelin kaupungin maataloutta koskeva ohjeistus, ellei kaava-alueelle sijoitu elintarviketeollisuutta palvelevaa toimintaa esimerkiksi sivuvirtojen hyödyntämisen kautta (lämpö, vesi, pakkausmateriaalit).
-----------	---	--

7.9 Vaikutukset talouteen ja elinkeinoihin

Asemakaava-alueen tavoitteena on mahdollistaa merkittävän teollisuusalueen toteuttaminen. Asemakaava mahdollistaa joko yhden ison toimijan tai useamman pienemmän toimijan sijoittumisen Mikkelin kaupungin alueelle.

Laajemmin teollisuusalueen kehittäminen liittyy käynnissä olevaan vihreän siirtymän mahdollistaman jatkojalostustoiminnan kehittämiseen, joka tukee Suomen elinkeinorakennetta ja työllisyyttä, sen sijaan että olisimme ainoastaan energiaa tuottava osapuoli, joka jatkojalostetaan muualla.

Alueelle sijoittuvaa toimintaa ei ole kaavanlaadinnan yhteydessä vielä määritetty, joten yksityiskohtaisten taloudellisten vaikutusten arvioiminen on mahdotonta. Kaavanlaadinnan yhteydessä määritettyjä toimintoja voivat olla esimerkiksi vihreää siirtymää tukeva teollinen tuotanto tai konosalitoiminta, joka tarvitsee toimiakseen ison maa-alueen.

Alueen tarkoitus tukea myös mahdollisen vetyverkoston laajentumisen Mikkelin suuntaan, sekä tarvittaessa pystyä hyödyntämään ja kytkeytymään yhteen esimerkiksi Pelloksen teollisuusalueen kanssa.

Alueelle sijoittuva toiminta määrittää toteutumistavasta riippuen, myös ulkopuolisten verkostojen tarpeen ja mitoituksen. Näitä verkostoja ovat esimerkiksi vesi- ja viemäriverkosto, voimalinjat ja mahdollisesti vetyputkiverkosto. Energiatalouden näkökulmasta kaava-alue tulee olemaan energiaintensiivisen kulutuksen kohde. Alueelle tulevista toiminnoista riippuen, voi olla, että joitain jakeita tullaan myös ohjaamaan eteenpäin, eli myös tuotanto itsenäisenä toimintona tai sivuvirtana on mahdollista. Yksityiskohtaisia mitoitusarvoja ja määriä ei voida kaavoituksen yhteydessä määrittää, mutta kaava antaa hyvän lähtökohdan verkostojen vahvistamiselle alueelle.

Kaava-alue tullaan liittämään toteutumisen myötä keskitetyn vesi- ja jätevesihuollon piiriin. Vihreän siirtymän, kuten muunkin teollisuuden, hankkeet edellyttävät liitintää sähköverkkoon, kunnalliseen vesijohtoon, viemärintiin ja mahdollisesti kaukolämpöverkkoon hukkalämmön hyödyntämiseksi. Erityisesti sähköintensiiviset laitokset edellyttävät korkean jännitteen sähköverkkoa ja mahdollisesti yhteyttä uusiutuvan energian lähteisiin. Vettä voidaan tarvita niin itse tuotantoon (esim. vety) kuin jäähdytykseen ja tarve voi olla miljoonia kuutiometrejä vuodessa. Näiden verkostojen kehitystarpeet, mittakaava ja toteutusaikataulu sekä suunnittelu-, luvitus- ja toteutusprosessit etenevät jatkosuunnittelun yhteydessä.

Taloudellisten vaikutusten osalta keskeisiä osa-alueita ovat rakentamisen yhteydessä lisääntyvä työvoimantarve, joka voitaneen toteuttaa suurelta osin paikallisen ja maakunnallisen työvoiman turvin. Teollisuusrakentamisen erikoisosa-alueiden rakentamisessa tarvittaneen sellaista erikoisosaamista, josta ainakin osa työvoimasta tulee alueen ulkopuolelta. Paikallisen työvoiman käyttö lisää alueen verotuloja ja edesauttaa yritystoimintaa välittömästi sekä välillisesti, kun työvoima käyttää alueen palveluita ja mahdollinen vierastyövoima alueen majoituspalveluita.

Työvoiman lisäksi rakentaminen edellyttää paljon rakennusmateriaaleja, joista osa voidaan toteuttaa paikallisella ja maakunnallisella tasolla. Nämä tarpeet lisäävät positiivisia vaikutuksia talouteen ja elinkeinoihin laajemminkin sekä välittömästi että välillisesti.

Toiminnan aikana alue tulee työllistämään ihmisiä, joten alueen lisääntyvä työvoimantarve pitää aluetta elinvoimaisena ja laajentaa elinkeinojen harjoittajien laajuutta alueella. Kiinteistöt ja rakenteet tuovat Mikkelin kaupungille muun muassa kiinteistöveroja ja riippuen toiminnanharjoittajan kotikunnasta, myös yhteisöveroista osa päättyy kohdekaupunkiin.

7.10 Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinympäristöön ja viihtyvyyteen

Teollinen toiminta voi herättää huolta paikallisten ihmisten piirissä. Yleisesti ottaen keskeisimpiä huolia ovat melu, välke, pöly ja päästöt.

Elinympäristön osalta konkreettisin esimerkki on muutokset maisemassa. Kaavaselostuksen kappaleessa 7.7. on arvioitu vaikutuksia maisemaan. Yksittäisten rakennuspaikkojen kohdalla kaavan toteuttaminen aiheuttaa vaikutuksia maisemassa, mutta laajassa mittakaavassa maisemalliset vaikutukset ovat vähäisiä.

Teollinen toiminta on luonteeltaan sellaista, että toiminnan harjoittaminen itsessään edellyttää useita erilaisia lupia, joissa säädetään hyvin tarkasti erilaiset päästöarvot ja meluun liittyvät rajoitteet. Hankkeen yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään teollisuustoiminnalle tyypillisesti, tulevan toiminnan prosessin edellytysten perusteella. Erilaiset ratkaisut ovat mahdollisia prosessin toimittajasta riippuen, joten asian yksityiskohtainen kuvaaminen tai määrittely ei ole mahdollista kaavaprosessin yhteydessä.

Yksityiskohtaisemmat ratkaisut ja suunnitelmat esitellään vasta kaavan vahvistumisen ja yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä tai vasta hankkeen investointipäätöksen jälkeen. Toiminta edellyttää yleensä erityyppisiä lupia ja menettelyjä, jotka ohjaavat yksityiskohtaista suunnittelua muun muassa suojaetäisyyksien, melun, hajun, säilytyksen ja varastoinnin näkökulmasta. Kaavamääräyksissä on ohjattu kyseisten asioiden huomioon ottamista siinä mittakaavassa, kuin on perusteltu Alueidenkäyttölain vaatimusten perusteella tehdä.

Erilaisia häiriöitä voi syntyä etenkin rakentamisaikana, kun alueelle tehdään esirakentamista. Tähän voi liittyä räjäytyksen ääniä, työkoneiden ääniä ja hetkellisiä pölyhaittoja sekä lisääntyvää liikennettä, joka koetaan häiriönä ja vaaratekijänä.

Työmaan toimintaa ohjaavat omat säädökset, jotka suunnitellaan ja haetaan mahdolliset luvat ennen rakentamista ja työmaan edellyttämä liikenne suunnitellaan myös ennen rakentamisen aloittamista. Rakennusaikaiset häiriöt ovat kokonaisuuden näkökulmasta kuitenkin ajallisesti rajattuja, eikä ne jatku loputtoman kauaa. Kaava-alue on sen verran laaja, että riippuen missä osassa kaavaa rakennustöitä tehdään, häiriöt voivat kohdistua eri puolille kaavaa siten, että toisessa osassa ei edes havaita, että työmaalla tapahtuu jotain.

Toiminnanharjoittamisen aikana toiminta on sidottu toiminnanharjoittajan mukaisiin lupiin. Nykyinen moderni teollisuus on luonteeltaan siistiä ja prosessit pyritään toteuttamaan siten, että häiriötä ei yleensä synny ulkopuolelle. Myös kaavamääräykset edellyttävät, että esimerkiksi melutaso on valtioneuvoston asettamien ohjearvojen mukaisia.

7.10.1 Onnettomuusriskit

Kaavanlaadinnan yhteydessä alueelle ei ole määritettävissä yksiselitteisesti toimijaa ja toimintaa, jota alueella tullaan harjoittamaan. Mikäli alueelle sijoittuva toiminta perustuu vaarallisten aineiden käsittelyyn, tulee alueen jatkosuunnittelussa huomioida kemikaaliturvallisuuslain 390/2005 säädökset tuotantolaitoksen sijoitus 17-20 §).

17 §:ssä säädetään sijoitukseen liittyviä kysymyksiä rakennetulla alueella. Toiminnanharjoittajan on otettava huomioon suunnitellessaan vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistavien, käsittelevien tai varastovien tuotantolaitosten sijaintia, että tuotantolaitos on sijoitettava sellaiselle etäisyydelle asuinalueista, yleisessä käytössä olevista rakennuksista ja alueista, kouluista, hoitolaitoksista, teollisuuslaitoksista, varastoista, liikenneväylistä sekä muusta ulkopuolisesta toiminnasta niin, että ennalta mahdolliseksi arvioitavat räjähdykset, tulipalot ja kemikaalipäästöt eivät aiheuta henkilö-, ympäristö- tai omaisuusvahinkojen vaaraa näissä kohteissa.

18 §:ssä säädetään sijoitukseen liittyvistä kysymyksistä luontokohteiden ja pohjavesialueiden läheisyyteen. Luontokohteiden osalta asemakaavassa on annettu määräykset poikkeamislupien hakemiseen maankäyttöä muuttavissa tilanteissa. Pohjavesien osalta kyseinen säädös ei näkemyksemme mukaan aktualisoidu, koska kaava-alueen lähimmät pohjavesialueet sijoittuvat yli 7 kilometrin etäisyydelle kaava-alueesta. Muilta osin jatkosuunnittelussa voidaan käsitellä mahdollisen vesiluvan tarve, mikäli tuleva toiminta on luonteeltaan sellaista, että sillä voidaan katsoa olevan mahdollisia vaikutuksia vesistöön.

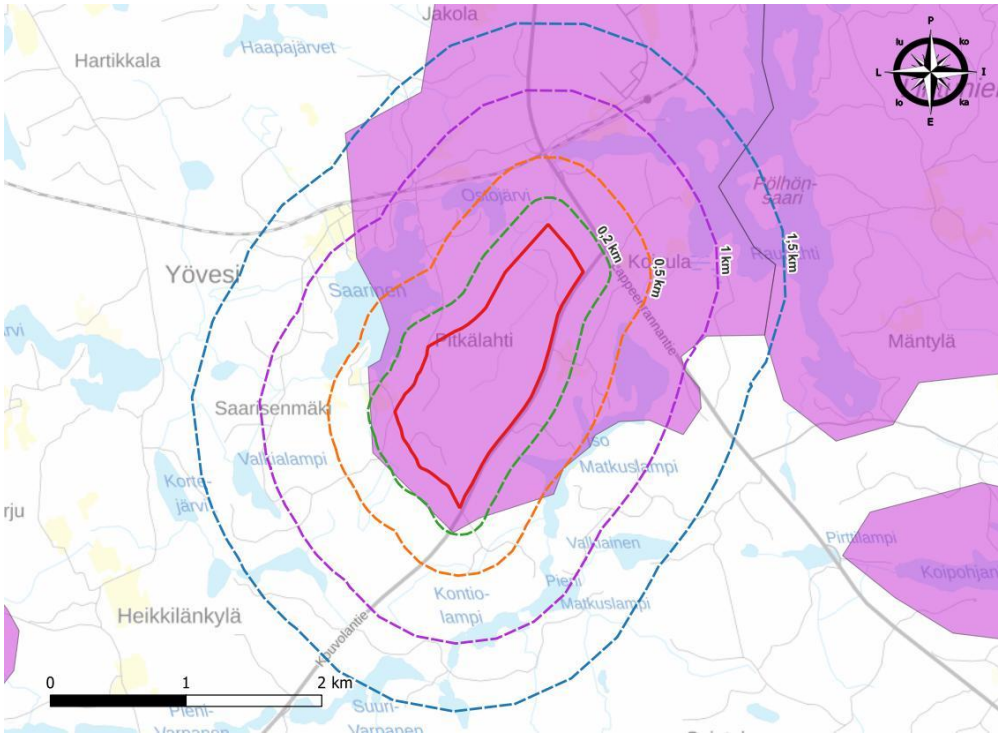
19 §:ssä säädetään ulkopuolisen toiminnan huomioon ottaminen. Tuotantolaitoksen sijoituspaikka tulee valita siten, ettei laitoksen ulkopuolella harjoitettava toiminta ja luonnon olosuhteet aiheuta onnettomuusvaaraa laitoksessa. Kaava-alueen lähialueilla ei ole tiedossa sellaista toimintaa, joka aiheuttaisi erityisiä kysymyksiä päämaankäyttömerkinnälle. Yksityiskohtaista suunnittelua tehtäessä, kun tiedetään tarkasti alueelle sijoittuva toiminta, voidaan tarkastella tarkemmin mahdollisia erityiskysymyksiä.

20 §:ssä säädetään kaavojen huomioon ottamista vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistavien, käsittelevien tai varastovien tuotantolaitosten sijoituksessa.

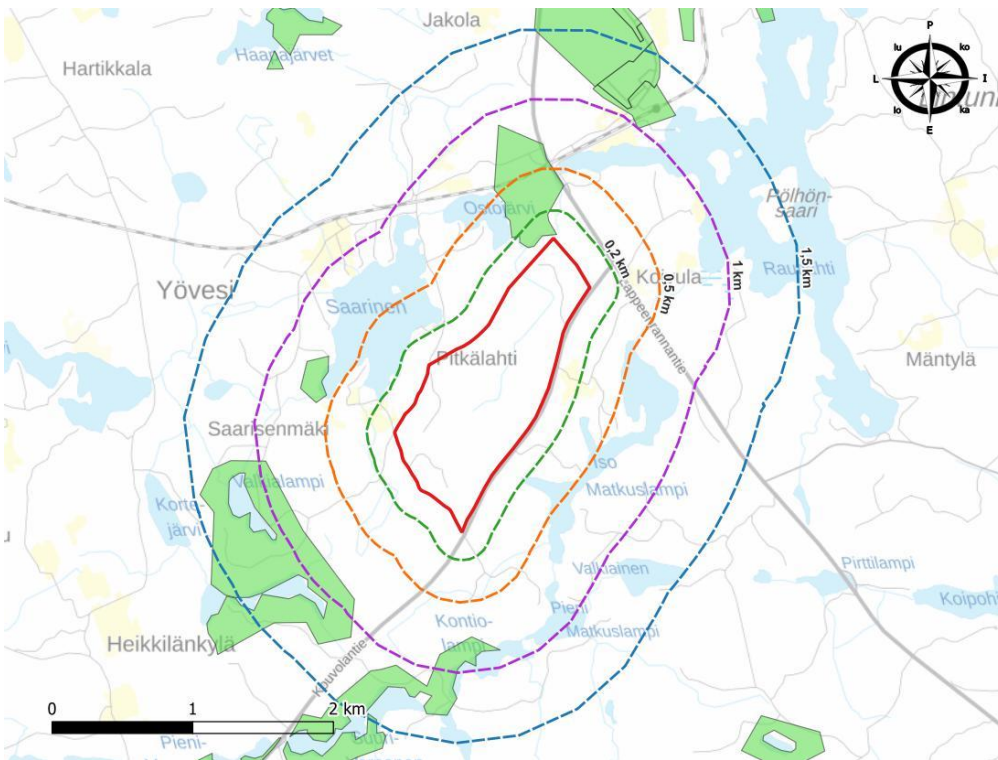
Ketunpesän suunnittelualueen ympäristössä ei havaittu vaarallisten aineiden kuljetuksia (VAK) rajoittavia reittejä. Lähimmät VAK-kielleyt reitit ovat Lahden kaupungin alueella.

Alla on kuvattu etäisyysvyöhykkeittäin kaava-alueen reunasta olemassa oleva ja kaavoitettu maankäyttö 0,2 km, 0,5 km, 1 km ja 1,5 km etäisyyksillä. Mikäli alueen tuleva toiminta on luonteeltaan sellaista, että asemakaavan jokin tuleva toiminto edellyttää niin sanottua Seveso vyöhykettä, sen määrittelee TUKES (Turvatekniikan keskus) tulevan maankäytön perusteella. Mikäli alueelle sijoittuva toiminta on joidenkin rakennusten tai alueiden osalta sellaista, että etäisyysvaatimuksia olemassa olevaan tai suunniteltuun maankäyttöön tarvitaan, tulee sijoittelussa ympäröivän alueen suunnittelussa huomioida vaatimukset ja tehdä suunnitelmat yksityiskohtaisesti valvovan viranomaisen ohjeiden mukaisesti.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA

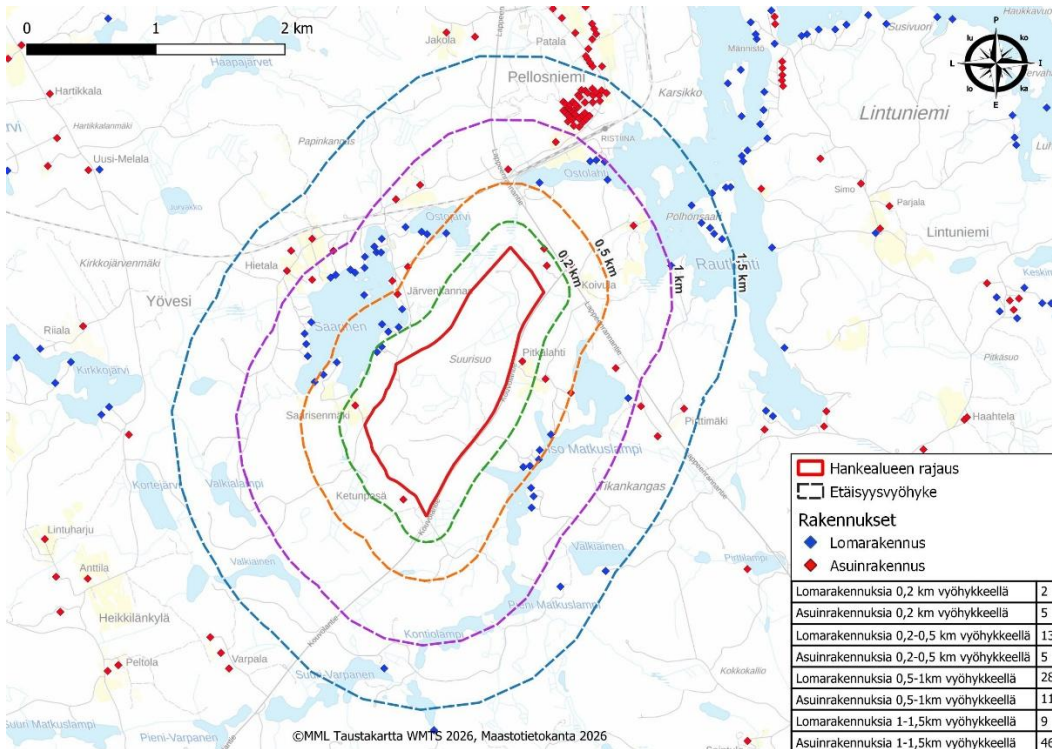


Kuva 55. Olemassa olevien yleiskaavojen suhde asemakaavaan



Kuva 56. Olemassa olevien asemakaavojen suhde asemakaavaan

Kaavaselostus / ehdotus KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 57. Olemassa olevien rakennuspaikkojen suhde asemakaavaan

Yllä oleva kuvasarja suunnittelutilanne ja toteutuneet rakennuspaikat tutkielma on viitteellinen, koska tulevan toiminnan laadusta ei ole kaavoitusvaiheessa yksiselitteistä tietoa. Mikäli toiminta tulee olemaan luonteeltaan sellaista, että varoetäisyyksiä tulee määrittää, tulee toiminnot sijoittaa kaava-alueelle olemassa olevan lainsäädännön ja ohjeistuksen mukaisesti ja huomioida etäisyysvaatimukset myös ympäröiviä alueita suunniteltaessa.

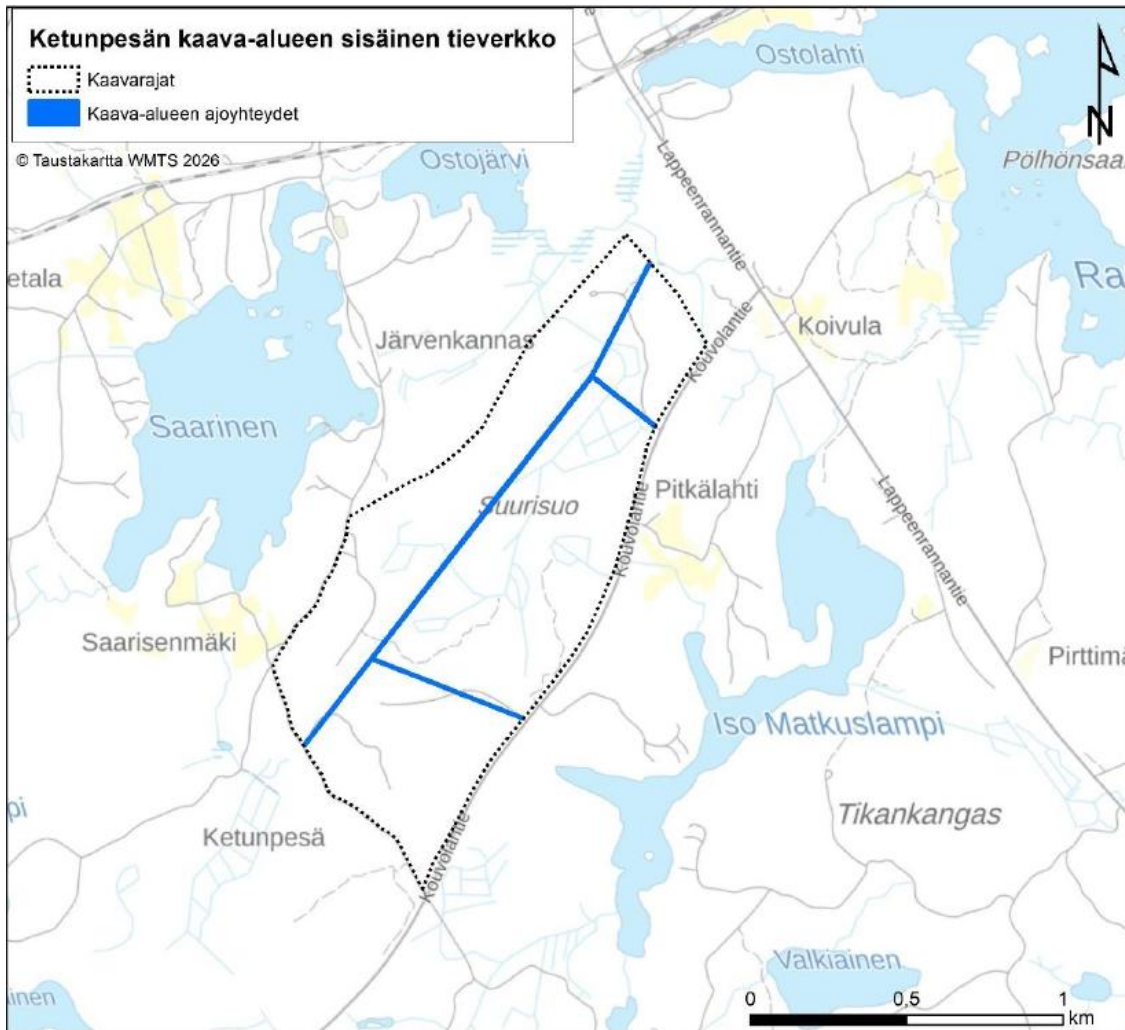
Kaava-alueen sisäiset liikennejärjestelyt pelastuslaitoksen toiminnan varmistamiseksi

Uusi kaava-alue kytkeytyy liikenneverkkoon suoraan valtatielle 15 kahdesta liityntäpisteestä ja on näin hyvin saavutettavissa päätieverkolta käsin. Näiden lisäksi kaava-alueen poikki itä-länsisuunnassa on osoitettu yhteystarve, joka parantaa hankealueen saavutettavuutta eri suunnista mahdollistaen mm. pelastustoimen osalta liikennöinnin toimintavarmuuden ja lyhyimmän mahdollisen ajoreitin kohteeseen. Teollisuus-alueen luonne, sisältäen mahdollisuuden vaarallisia kemikaaleja käsittelevään toimintaan (T/kem), korostaa pelastustoimen nopean ja esteettömän pääsyn merkitystä.

Pelastustoiminnan tarpeiden lisäksi useampi lähestymissuunta mahdollistaa kaava-alueen sisäisen liikennejärjestelmän järjestämisen tarkoituksenmukaisesti siten, että eri toimintoja voidaan ohjata käyttämään eri tulosuuntia, jotta muun muassa liikenteen sujuvuus ja liikenneturvallisuus voidaan toteuttaa parhaalla mahdollisella tavalla.

Sammutusveden ja pelastustoiminnan yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään alueen rakentumisen yhteydessä.

Kaavaselostus / ehdotus
KETUNPESÄN ASEMAKAAVA



Kuva 58. Kaava-alueen sisäinen tieverkko

7.11 Kokonaisvaikutusten arviointi ja painotus

Asemakaavan mahdollistama teollisuusalue, yhdistettynä muihin Etelä-Savon ja Kaakkois-Suomen teollisuusalueisiin, tuetaan valtakunnallisesti merkittävää aluekokonaisuutta, joka edesauttaa tulevaisuuden vihreään siirtymään liittyvien investointien saamista Suomeen ja Mikkelin alueelle. Modernien teollisuusalueiden ja energiaverkostojen merkitys on kansantaloudellisesti merkittävä ja ne tukevat toinen toisiaan.

Verkostot luovat mahdollisuuksia sekä uusien työpaikkojen synnyttämiseksi, mutta tukevat myös olemassa olevia teollisuusalueita sekä hiipuneiden teollisuusalueiden olemassaoloa. Uusien investointien ja mahdollisuuksien työllistävä vaikutus on aluemittakaavassa valtava. Työllistämisen lisäksi, alueen merkitys osana Suomen menestymistä on merkittävä.

Kokonaisvaikutusten yhteenveto vaihtoehdossa, jossa asemakaavassa esitetyt ratkaisut ei vahvisteta

Kaavan tavoite on vahvasti elinkeinoelämän ja toimivan kilpailun kehittämistä tukeva. Asemakaava on olemassa olevan yleiskaavan mukainen ja näin ollen alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän mukaista.

Asemakaavassa osoitetut ratkaisut eivät vaikuta alueen luonnontilaan ja maaperään. Alueen rakentaminen ei aiheuta maisemallisia vaikutuksia yksittäisille rakennuspaikoille ja vähäisissä määrin Yöveden suuntaan.

Toisaalta säilytetty luonto ja ympäristö muuttuvat edelleen maa-aineisten oton seurauksena ja alueen jatkohyödyntäminen jäisi tekemättä ja metsäiset alueet ovat edelleen metsätalouden harjoittamisen piirissä, joten yksittäisten luontoarvojen arvon nousemista tuskin tapahtuisi.

Kaavan toteuttamatta jättämisen voidaan katsoa aiheuttavan seuraavia negatiivisia vaikutuksia:

1. Ihmisten elinolot ja elinympäristö → Kaavan tavoitteena on lisätä työllisyyttä alueella sekä kytkeä maakunnallisesti teollisuusalueita ja yhteen siten, että synergiat paranevat alueelle saadaan investointeja, jotka perustuvat modernin teollisuuden tarpeisiin ja vihreän siirtymän mahdollistamaan teollisuuteen. Mikäli kaavaa ei toteuteta, ei synnytetä paikallisesti uusia työpaikkoja, eikä Mikkelin kaupunki voi osaltaan tukea mahdollisuuksien mukaan Etelä Savoona syntuvia uusien toiminnanharjoittamisen edellytyksiä. **Aluerakenne ja elinvoimaisuus kärsii.**
2. Alue ja yhdyskuntarakenne, yhdyskunta- ja energiatalous sekä liikenne → Asemakaava toteuttaa yleiskaavaa, joten jos sitä ei toteuteta, riskinä on, että vastaavanlaisia alueita löydetä Mikkelin alueelta. **Alueen potentiaali liiketoiminnan harjoittamiseen supistuu ja alueita jää niin hyödyntämättä (maa-ainesalue, kun toiminta on lakannut). Tämä aiheuttaa menetettyjä mahdollisuuksia ja tämän seurauksena tehottomuutta ja kustannuksia aluerakenteelle.**
3. Kohtuuton haitta alueen toimijalle → **Alueen muuttunut ympäristö maa-ainesten oton päättyessä on tarkoituksenmukaista kehittää uuteen käyttöön. Mikäli asemakaavaa ei vahvisteta, käy alueen hyödyntäminen vaikeaksi ja lähes mahdottomaksi. Potentiaalinen liiketoiminta jää toteutumatta.**

Kokonaisvaikutusten yhteenveto vaihtoehdossa, jossa asemakaavassa esitetyt ratkaisut vahvistetaan

Asemakaavassa osoitetut ratkaisut vaikuttavat alueenrakenteeseen ja elinvoimaisuuteen. Aluetta voidaan kehittää joustavasti teollisen liiketoiminnan tarpeisiin ja uudistaa Mikkelin alueen tuotantoa ja palveluja. Alue mahdollistaa energiamurroksen luomia toimintaedellytyksiä sekä modernin teollisuuden sijoittumista alueelle. Tässä tapauksessa positiiviset vaikutukset kohdistuvat:

1. Ihmisten elinolot ja elinympäristö → **Luodaan edellytyksiä uusille työpaikoille ja teollisille toimijoille, aluerakenne vahvistuu ja taloudelliset vaikutukset ovat positiivisia.**
2. Alue ja yhdyskuntarakenne, yhdyskunta- ja energiatalous sekä liikenne → **Alueen yhdyskuntarakenne kehittyy ja olemassa olevaa infraa voidaan kehittää tehokkaasti ja taloudellisesti huomioiden energiatalous ja sivuvirtojen hyödyntäminen. Hukkaa ei synny vaan sivuvirtojen tehokas käyttö lisää tehokkuutta, kun maakunnan teollisuuslaitokset voivat hyödyntää ja etsiä synergioita toiminnoissaan.**

Asemakaavan kokonaisvaikutusten näkökulmasta vaikutustenarviointi johtaa siihen lopputulokseen, että alueen kehittämistä puoltava ratkaisu, eli asemakaavassa esitettyjen ratkaisujen vahvistaminen tuottaa sellaiset vaikutukset, jotka kokonaisuuden näkökulmasta tuottavat positiivisen lopputuloksen, vaikka alue nykyisellään onkin osittain rakentamatonta aluetta. Alueen sijainti ja jo nyt osittain esirakentamista tukeva toiminta kannustavat alueen jatkohyödyntämistä teollisuustoimintaan.

8. Ohjeita jatkosuunnitteluun

Täydentyy suunnitteluprosessin edetessä.

Asemakaavan määräyksissä on edellytetty toimia kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikoille kohdistuvista toimista. Suojelusta poikkeamiseen tulee saada luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n mukainen poikkeamislupa

T/kem-aluetta toteutettaessa hakkuut tulee toteuttaa luonnonsuojelulain mukaisesti lintujen pesintäkauden ulkopuolella. Lintujen pesintäaika alueella on keskimäärin noin 1.4.–15.7.

9. Asemakaavan toteutus

Asemakaavan toteutuminen alkaa heti voimaantullessaan rakentamista ohjaavana tekijänä. Toteutusta ohjaa kaupungin rakennusvalvonta.

Hankkeen yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään teollisuustoiminnalle tyypillisesti, suunnitellun prosessin ehdoilla. Toiminta edellyttää yleensä erityyppisiä lupia ja menettelyjä, jotka ohjaavat yksityiskohtaista suunnittelua muun muassa suojaetäisyyksien, melun, hajun, säilytyksen ja varastoinnin näkökulmasta. Kaavamääräyksissä on ohjattu kyseisten asioiden huomioon ottamista siinä mittakaavassa, kuin on perusteltu alueidenkäyttölain vaatimusten perusteella tehdä.

MliDno- 2024-2953 (10 02 03)

Mikkelin kaupunki

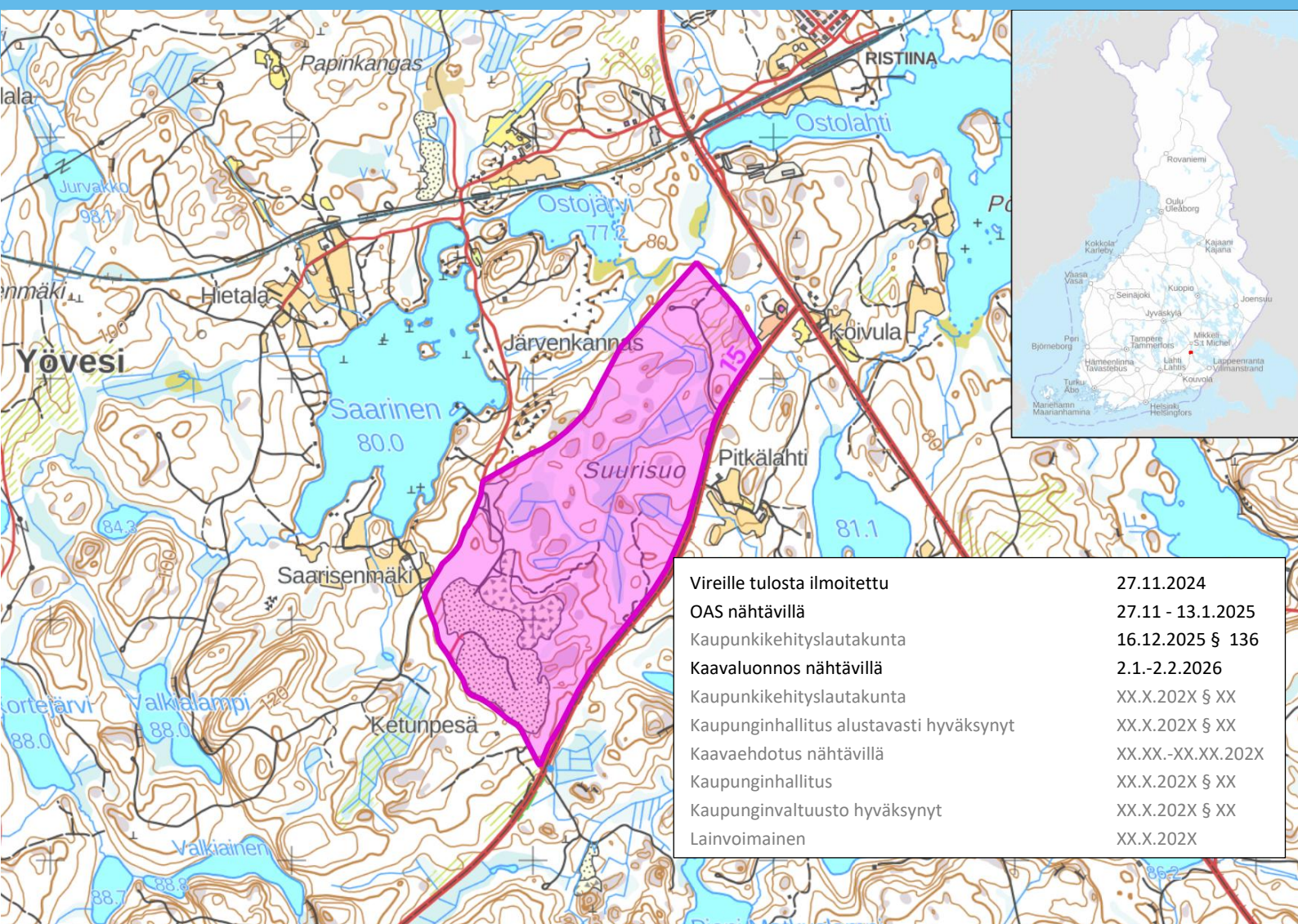
Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue

Kaupunkikehitys / Maankäyttö ja kaupunkirakenne

PL 33, 50101 Mikkel

Asemakaava koskee 62. kaupunginosan (Ketunpesä)
asemakaavoittamatonta osaa. / Ketunpesä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 27.11.2024 (tark. 30.4.2026)



Yhteystiedot

Kaavaa laativa konsultti:

Alusta Consulting Oy,

Annankatu 27 A 2. krs. 00100 Helsinki

Lauri Solin, DI YKS-402

p. 044 704 6281

lauri.solin@alustaconsulting.fi



Kaavoituksesta vastaava:

Mikkelin kaupunki

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue

Kaupunkikehitys / Maankäyttö ja kaupunkirakenne

Ilkka Tarkkanen, Kaupunginarkkitehti

p. 050 311 7130

ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

Sisällysluettelo

Yhteystiedot.....	1
1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma	3
2. Suunnittelutehtävän määrittely ja tavoitteet.....	3
3. Suunnittelun lähtökohdat.....	5
3.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet.....	5
3.2 Maakuntakaava	6
3.3 Yleiskaava	9
3.4 Asemakaava.....	10
3.5 Rakennusjärjestys.....	12
3.6 Maanomistus ja hallinta	12
4. Asemakaavan vaikutusten arviointi ja selvitykset.....	13
4.1 Selvitykset.....	13
5. Osalliset ja vuorovaikutus.....	13
6. Asemakaavan alustava aikataulu, kaavoituksesta tiedottaminen ja osallistuminen	14
6.1 Käynnistysvaihe	14
6.2 Valmisteluvaihe	14
6.3 Ehdotusvaihe	14
6.4 Hyväksymisvaihe.....	15
6.5 Viranomaisyhteistyö.....	15

1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lakisääteinen (AKL 63 §) kaavan laatimiseen liittyvä asiakirja, jossa esitetään suunnitelma kaavan laatimisessa noudatettavista osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoituksena on kertoa, miten osallistuminen ja vuorovaikutus sekä kaavan vaikutusten arviointi tapahtuvat kaavaprosessissa. Suunnitelmassa kerrotaan myös osayleiskaavan lähtökohdista, tavoitteista sekä suunnittelun aikataulusta. Kaavahankkeen tullessa vireille OAS asetetaan nähtäville, jotta kuntalaisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä osallistumis- ja arviointimenetelmistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. OAS:n nähtävillä olosta ilmoitetaan kunnan ilmoituslehdessä ja virallisella ilmoitustaululla sekä kunnan kotisivuilla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarkistaa suunnittelutyön aikana.

Asemakaava koskee tiloja 491-530-9-5 ja 491-537-4-192. Asemakaavan pinta-ala on noin 122 ha Asemakaavalla muodostuu 62. kaupunginosan (Ketunpesän) kortteli 1.

2. Suunnittelutehtävän määrittely ja tavoitteet

UPM:n aloitteesta ryhdytään alueidenkäyttölain mukaisiin toimenpiteisiin Ketunpesän asemakaavan laatimiseksi. Kyseessä on alueen ensimmäinen asemakaava. Asemakaava on hankeasemakaava, joka tehdään UPM toimesta, Mikkelin kaupunki vastaa käsittelystä ja kaavoituksen ohjaamisesta. UPM on tehnyt kaavoitusaloitteen Mikkelin kaupungille. Tarvittaessa kaupunki ja maanomistajat laativat maankäyttösopimuksen, jolla pyritään varautumaan valmisteilla olevan kaavan toteuttamisen ja toteuttamiskustannusten kattamiseen, sopimus neuvotellaan ja tehdään rinnan kaavoituksen kanssa kaavalle kaavaprosessissa tavoitteeksi asetettua lopputulosta ennakoiden.

Suunnittelualue sijaitsee noin 26 kilometriä etelään Mikkelin keskustasta valtateiden 13 ja 15 risteyksessä.

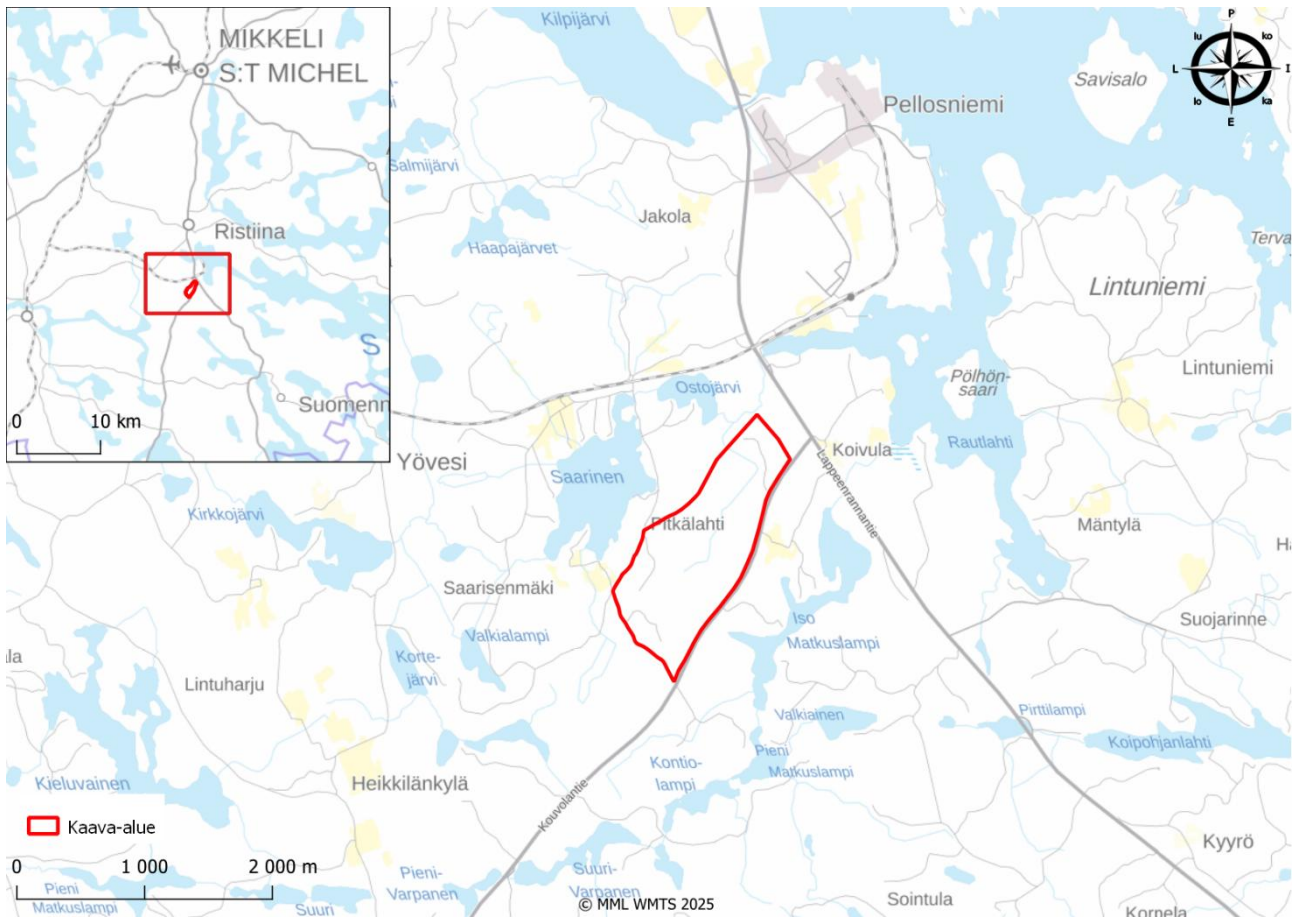
Suunnittelualueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 122 hehtaaria.

Suunnittelualue on yleiskaavassa määritetty teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi sekä rakentamisen reservialueeksi kaavamerkinnällä T/res. Asemakaavalla pyritään muuttamaan alueen käyttötarkoitus ympäristöä pilaamattoman teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi, joka mahdollistaa esimerkiksi vihreää siirtymää tukevaa teollista tuotantoa tai konesalitoimintaa. Sopiva kaavamerkintä olisi esim. T/kem tai TY/gt.

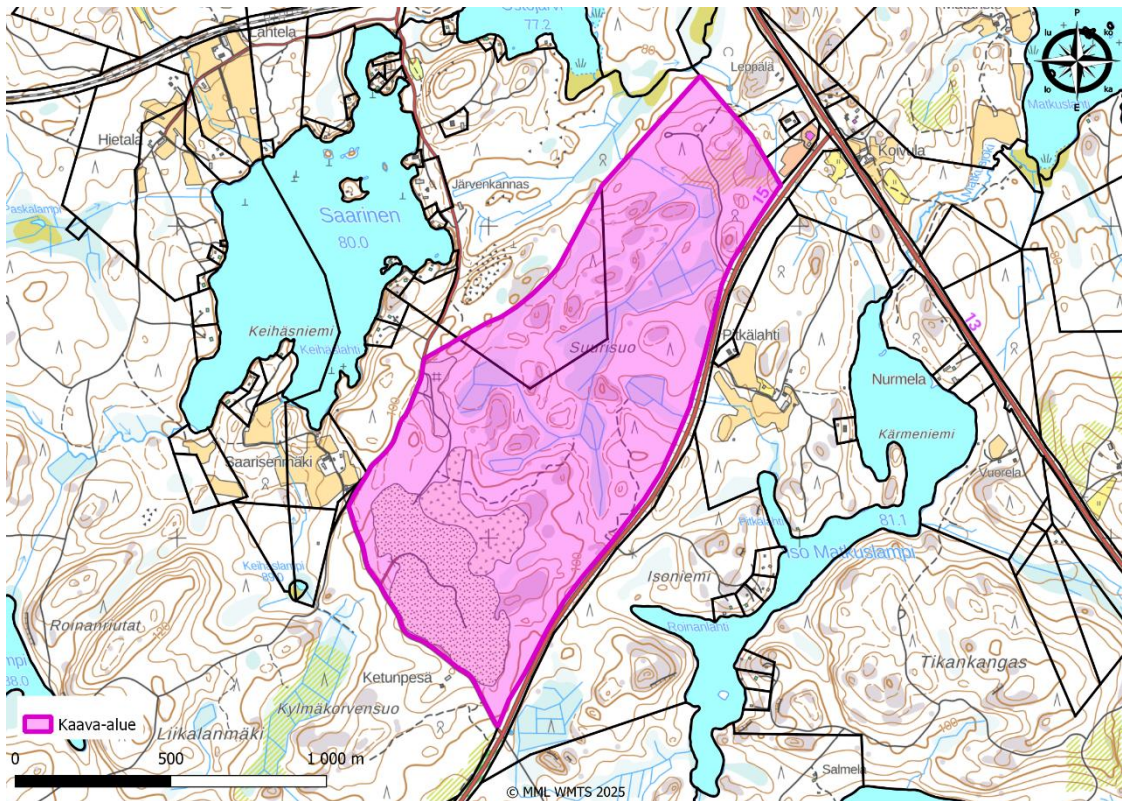
- Määritellään alueen päämaankäyttötarkoitus vastaamaan käyttötarkoitusta (teollisuus)
- Tutkitaan ja järjestellään toiminta-alueita, rakennusalueiden ja tonttien rajoja
- Tutkitaan ja ratkaistaan liikenteelliset ja ympäristöön liittyvät asiat

Suunnittelualueen maanomistajia ovat UPM sekä Mikkelin kaupunki.

Asemakaava ja asemakaavan muutos on tullut vireille Mikkelin kaupungin päätöksellä 27.11.2024.



Kuva 1. Hankealueen rajaus kartalla.



Kuva 2. Suunnittelualueen kiinteistöjaotus.

3. Suunnittelun lähtökohdat

3.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

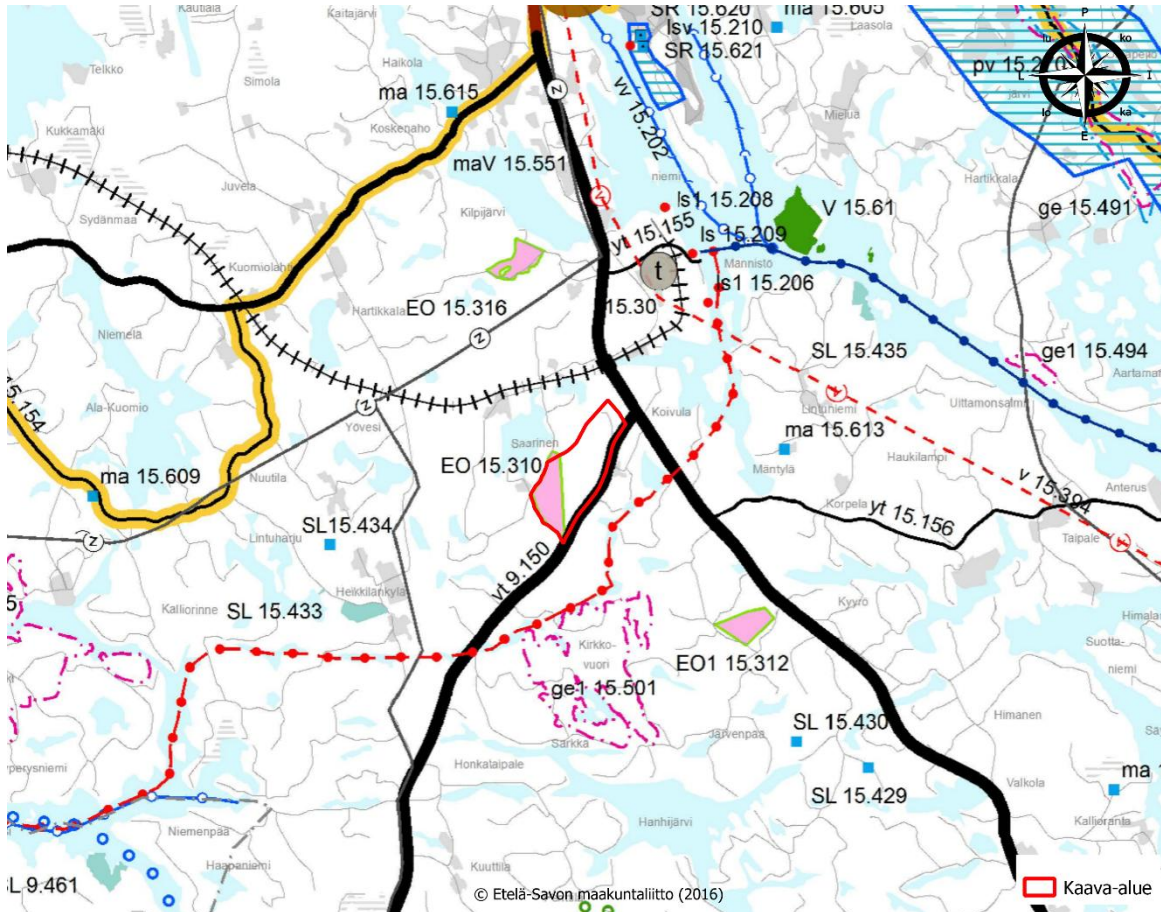
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) ovat alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän ylin taso, jota muut suunnittelutasot toteuttavat ja edistävät. Valtioneuvosto päätti valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista 14.12.2017 ja ne tulivat voimaan 1.4.2018. Päätöksellä valtioneuvosto korvasi valtioneuvoston vuonna 2000 tekemän ja 2008 tarkistaman päätöksen valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista.

Tavoitteet jakautuvat viiteen kokonaisuuteen, jotka ovat:

- Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen
- Tehokas liikennejärjestelmä
- Terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
- Uusiutumiskykyinen energiahuolto



3.2 Maakuntakaava


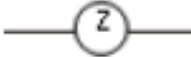



Hankealue sijaitsee Etelä-Savon maakunnan alueella. Hankealueella on voimassa kolme maakuntakaavaa: Etelä-Savon maakuntakaava, Etelä-Savon 1. vaihemaakuntakaava, Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava ja Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaava.




Kuva 3. Ote Etelä-Savon maakuntakaavan, 1. vaihemaakuntakaavan ja 2. vaihemaakuntakaavan yhdistelmäkartasta. Suunnittelualue rajattu punaisella. (12.12.2026, Etelä-Savon maakuntaliitto).

Etelä-Savon maakuntakaavojen yhdistelmäkartassa hankealuetta ja sen lähiympäristöä koskevat seuraavat merkinnät ja määräykset:

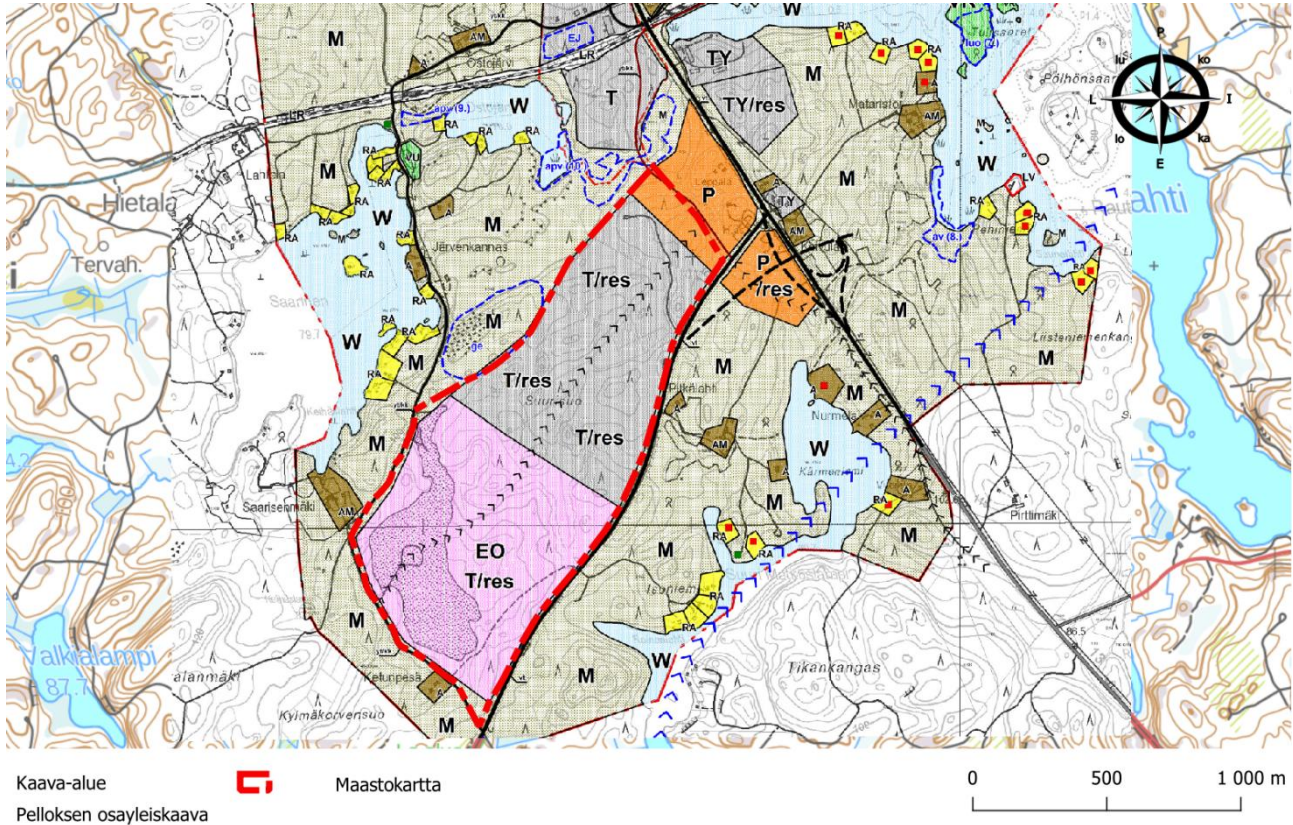
Kaavamerkintä	Merkintöjen selitykset:
	<p>MAA-AINESTEN OTTOALUE</p> <p>Merkinnällä osoitetaan maa-ainesten ottamiseen soveltuvia alueita, joiden osalta on selvitetty luonnonsuojelun tavoitteiden, pohjavedenhankinnan ja maa-ainesten ottotoiminnan yhteensopivuus.</p>
	<p>VALTAKUNNALLISETI ARVOKAS KALLIOALUE</p> <p>Merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti arvokkaita kallioalueita.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p>

	<p>Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Alueella metsien hoito ja käyttö perustuu voimassa olevaan metsälainsäädäntöön.</p>
	<p>KULTTUURIYMPÄRISTÖN JA/TAI MAISEMAN VAALIMISEN KANNALTA MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄ KOHDE</p> <p>Kohteen erityisominaisuuksia ilamiseva merkintä, jolla osoitetaan maakunnallisesti arvokkaita pienialaisia rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä rakennuskohteita, jotka sijaitsevat maisema-alueiden ja taajamatoimintojen alueiden ulkopuolella.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p> <p>Kohteen ja sen ympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistoriallisesti arvokas kokonaisuus ja erityispiirteet.</p> <p><u>Suositus:</u></p> <p>Kohteeseen merkittävästi vaikuttavista toimenpiteistä tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.</p>
	<p>VOIMAJOHTOKÄYTÄVÄ</p> <p>Merkinnällä osoitetaan olemassa olevat 110 kV ja 400 kV voimajohtokäytävät. Käytävään voidaan sijoittaa yksi tai useampi voimalinja. Alueella on voimassa AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p><u>Suositus:</u></p> <p>Uutta voimalinjaa johtokäytävään suunniteltaessa tulisi johtokäytävän laajenemisen minimoimiseksi uudet voimajohdot pyrkiä sijoittamaan samoihin pylväisiin käytävässä sijaitsevien voimajohtojen kanssa.</p>
	<p>PÄÄVESIJOHTO, OHJELLINEN LINJAUS</p> <p>Merkinnällä osoitetaan uusia merkittäviä johtoja, joiden linjauksesta ja toteuttamisesta ei ole olemassa tarkkoja suunnitelmia. Alueella on voimassa AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p>
	<p>SYVÄVÄYLÄ, UUSI</p> <p>Merkinnällä osoitetaan kauppamerenkulun tai muun hyötyliikenteen käyttöön tarkoitettuja uusia väyliä, joiden kulkusyvyys on vähintään 4,2 metriä. Merkintään liittyy AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p> <p>Vesiliikenteen syväys- ja alikulkukorkeusvaatimusten turvaamiseksi tulee niitä risteävien johtojen ja siltojen suunnittelussa ottaa huomioon merenkulkulaitoksen suositukset.</p>
	<p>PÄÄRATA / RUNKORATA</p> <p>Merkinnällä pr osoitetaan valtakunnallisesti merkittävään rataverkkoon kuuluvat henkilöliikennettä ja raskasta tavaraliikennettä palvelevat pääradat. Merkinnällä pr/rr osoitetaan omana alaryhmään keskeisiä valtakunnallisesti merkittäviä pää ratoja. Näistä korkealuokkaisista nopeaa</p>

	<p>henkilöliikennettä ja/tai raskasta tavaraliikennettä palvelevista sähköistetyistä pääradoista käytetään nimitystä runkorata. Merkintään liittyy AKL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p> <p>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varauduttava tasoristeysten poistamiseen.</p>
	<p>VALTATIE / RUNKOTIE / KANTATIE</p> <p>Merkinnällä vt osoitetaan valtateinä valtakunnallista ja maakuntien välistä pitkämatkaista liikennettä välittäviä maanteitä. Valtateistä osoitetaan merkinnällä vt/rt omana alaryhmänä keskeisiä valtakunnallisesti merkittäviä valtateitä. Näistä korkealuokkaisista valtateistä käytetään nimitystä runkotie. Merkinnällä kt osoitetaan kantateinä niitä valtateitä täydentäviä, maakuntia palvelevia maanteitä, jotka yhdistävät kaupunkitason keskuksia tärkeimpiin liikennesuuntiin. Merkintään liittyy AKL 33§: n mukainen rakentamisrajoitus.</p> <p><u>Suunnittelumääräys:</u></p> <p>Tiellä tulee varautua kevytväyläjärjestelyihin taajamien ja kylämäisen asutuksen kohdalla. väylän ja sen lähialueiden suunnittelussa tulee huomioida melun vaikutukset alueiden käyttöön.</p> <p><u>Suunnittelumääräys koskien runkoteitä (vt/rt)</u></p> <p>Maankäytön suunnittelussa tulee varautua siihen, että väylälle pääsy tapahtuu eritasoliittymien kautta ja paikalliselle sekä kevyelle liikenteelle on osoitettu erillinen väylä</p>

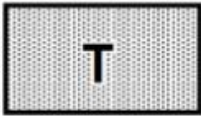


3.3 Yleiskaava

Suunnittelualueelle sijoittuu Pelloksen osayleiskaava, joka on hyväksytty 24.3.2014 ja saanut lainvoiman 8.5.2014.



Kuva 4. Ote Pelloksen osayleiskaavasta (2014). Mikkelin kaupunki.

Pelloksen osayleiskaavassa hankealuetta koskevat seuraavat merkinnät ja määräykset:

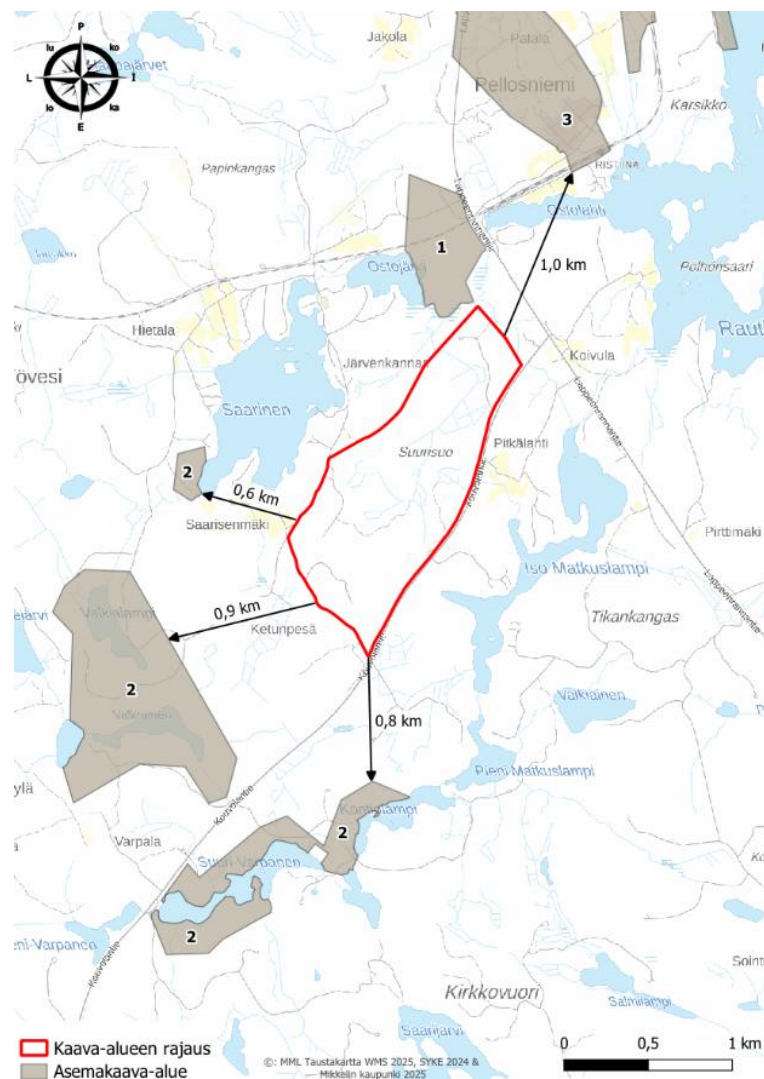
Kaavamerkintä	Merkintöjen selitykset:
	TEOLLISUUS- JA VARASTORAKENNUSTEN ALUE T-alueella tapahtuva merkittävä lisärakentaminen edellyttää asemakaavan laatimista alueelle. Vanhan kaatopaikan lisäselvitysalue on osoitettu lisämerkinnällä (EJ).
XX/res	RAKENTAMISEN RESERVIALUE Alue otetaan käyttöön, kun vaihtoehtoiset alueet on pääosin rakennettu. Alueen pääkäyttötarkoitus on merkinnän edessä XX.
	MAA-AINESTEN OTTOALUE
	PALVELUJEN JA HALLINNON ALUE Alueelle saa sijoittaa huoltoaseman. P-alueella tapahtuva merkittävä rakentaminen edellyttää asemakaavan laatimista alueelle.

M	MAA- JA METSÄTALOUSVALTAINEN ALUE Alue on tarkoitettu pääosin maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.
ge	ARVOKAS HARJUALUE TAI MUU GEOLOGINEN MUODOSTUMA Alue tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisena maaperän osalta. Merkintöihin liittyvät numerot (xx) viittaavat erilliseen selvitykseen (luontoselvitys).
< < < < <	TIELIIKENTEEN YHDYSTARVE (ohjeellinen sijainti)

3.4 Asemakaava

Suunnittelualue sijoittuu kokonaisuudessaan asemakaavoittamattomalle alueelle.

Suunnittelualueen pohjoispuolella noin 60 metrin päässä sijaitsee voimassa oleva Pellosniemen pienteollisuusalueen asemakaava (1), joka on hyväksytty 26.8.1985. Suunnittelualueen lähellä sijaitsevat myös Ristiinan eteläosan lampialueen asemakaavat (2) ja Pellosniemen asemakaava (3).







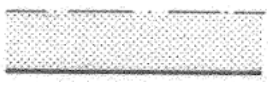




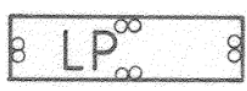
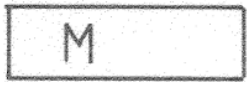

Kuva 5. Suunnittelualueen ja lähialueen asemakaavatilanne.



Kuva 6. Pellosniemen pienteollisuusalueen asemakaavakartta. Mikkelin kaupunki.

Pellosniemen pienteollisuusalueen asemakaavaa koskevat merkinnät ja määräykset:

Kaavamerkintä	Merkintöjen selitykset:
	3 M SEN KAAVA-ALUEEN ULKOPUOLELLA OLEVA VIIVA, JOTA VAHVISTAMINEN KOSKEE
	KORTTELIN, KORTTELINOSAN JA ALUEEN RAJA
	ERI KAAVAMÄÄRÄYSTEN ALAISTEN ALUEENOSIEN VÄLINEN RAJA

123	KORTTELIN NUMERO
TIE	RAKENNUSKAAVATIEN NIMI
II	ROOMALAINEN NUMERO OSOITTAA RAKENNUSTEN, RAKENNUKSEN TAI SEN OSA SUURIMMAN SALLITUN KERROSLUVUN
e = 0,30	TEHOKKUUSLUKU ELI KERROSLAN SUHDE RAKENNUSPAIKAN PINTA-ALAAN
	RAKENNUSALA
	ISTUTETTAVA ALUEEN OSA
	RAKENNUSKAAVATIE
	TEOLLISUUS- JA VARASTORAKENNUSTEN KORTTELIALUE
	LÄHIVIRKISTYSALUE
	RAUTATIEALUE
	YLEINEN PYSÄKÖINTIALUE
	MAA- JA METSÄTALOUSALUE
	TEOLLISUUSRAIDEALUE

3.5 Rakennusjärjestys

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.7.2025.

3.6 Maanomistus ja hallinta

Suunnittelualue on UPM:n ja Mikkelin kaupungin omistuksessa.

4. Asemakaavan vaikutusten arviointi ja selvitykset

Kaavan vaikutuksia arvioidaan alueidenkäyttölain säädösten edellyttämällä tavalla asemakaavan tarkoitus ja ohjausvaikutus huomioiden. Vaikutusten selvittämisen tarkoituksena on jo suunnittelun aikana saada tietoa suunnitteluratkaisujen merkityksestä ja siten parantaa lopullisen suunnitelman laatua.

Asemakaavan tunnistetut merkittävät vaikutukset:

- liikenteeseen
- luonnonympäristöön
- maisemaan ja rakennettuun ympäristöön
- melu

Vaikutusten selvittäminen perustuu alueelta tehtyihin ja tehtäviin selvityksiin, olemassa olevaan perustietoon, maastokäynteihin, osallisilta ja viranomaisilta saataviin lähtötietoihin ja palautteeseen sekä laadittavien suunnitelmien ympäristöä muuttavien ominaisuuksien analysointiin. Lisäksi huomioidaan asemakaavan suhde voimassa oleviin asemakaavoihin, yleiskaavaan ja maakuntakaavoihin.

4.1 Selvitykset

Valmiit selvitykset:

- Luontoselvitys (Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy, 10.10.2024)
- Luontoselvitys – Kirjoverkkoperhonen ja idänkurho (Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy, 15.11.2024)
- Kirjoverkkoperhosselvitys (Suomen Arvoluonto Oy, 6.10.2025)
- Liikenne- ja meluselvitys (Finnish Consulting Group Oy, 27.4.2026)

Laadittavat selvitykset:

- Hulevesiselvitys ja kaavatason tasaussuunnitelma

Kaavaprosessin aikana selvitystarvetta arvioidaan aktiivisesti.

Muilta osin asemakaavan asemakaavatyö tukeutuu aiemmin laadittuihin selvityksiin.

- Listaa täydennetään kaavaprosessin aikana.

5. Osalliset ja vuorovaikutus

Kaavan osallisia ovat lähialueen asukkaat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa alueen kaavoitus koskee. Osallisille ja kaupunkilaisille varataan mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavan vaikutuksia sekä lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Viranomaiset ja muut tahot:

- Etelä-Savon maakuntaliitto
- Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenne)
- Väylävirasto
- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
- Riihisaari - Savonlinnan museo

- Etelä-Savon Pelastuslaitos
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes
- Mikkelin Vesilaitos
- Alueelliset energiayhtiöt
- Teleoperaattorit
- Asukasyhdistykset ja -seurat
- Kaupungin asianomaiset tahot (rakennusvalvonta, ympäristöpalvelut, infra-aluepalvelut, kaupunkiympäristölautakunta, kaupunginhallitus)

6. Asemakaavan alustava aikataulu, kaavoituksesta tiedottaminen ja osallistuminen

6.1 Käynnistysvaihe

Osallisilla on mahdollisuus tutustua vireillä olevaan kaavahankkeeseen, vaikutusmahdollisuuksiin kaavan osalta sekä ennakoituun aikatauluun. OAS:an voidaan tehdä muutoksia ja täydennyksiä.

OAS on nähtävänä Mikkelin kaupunkisuunnittelun tiloissa ja kaupungin internet-sivuilla osoitteessa: <https://www.mikkeli.fi/sisalto/palvelut/kaavoitus/nahtavilla-olevat-kaavat>

- kaavoituksen käynnistäminen ja OAS: 27.11.2024-

6.2 Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi, jolloin osallisilla on mahdollisuus esittää asiasta mielipiteensä (MRA 30 §). Nähtävilläolosta ilmoitetaan kaupungin virallisissa ilmoituslehdissä ja kaupungin kotisivuilla. Valmisteluaineistosta pyydetään lausunnot keskeisiltä viranomaisilta.

Valmisteluaineisto asetetaan nähtäville Mikkelin kaupunkisuunnittelun tiloissa ja kaupungin internet-sivuilla osoitteessa: <https://www.mikkeli.fi/sisalto/palvelut/kaavoitus/nahtavilla-olevat-kaavat>

- Kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo: 2.1.-2.2.2026

6.3 Ehdotusvaihe

Asemakaavan ehdotus asetetaan julkisesti nähtäville 30 vuorokaudeksi kaupunginhallituksen päätöksellä. Osallisilla ja kaupungin jäsenillä on mahdollisuus tehdä kirjallinen muistutus kaavaehdotuksesta (MRA 27 §).

Nähtävillä olosta ilmoitetaan kaupungin virallisissa ilmoituslehdissä sekä kaupungin kotisivuilla. Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot keskeisiltä viranomaisilta (AKL 65 §).

Ehdotusaineisto asetetaan nähtäville Mikkelin kaupunkisuunnittelun tiloissa ja kaupungin internet-sivuilla osoitteessa: <https://www.mikkeli.fi/sisalto/palvelut/kaavoitus/nahtavilla-olevat-kaavat>

- Tavoiteaikataulu kaavan ehdotusaineiston nähtäville asettamisesta: toukokuu / 2026

6.4 Hyväksymisvaihe

Asemakaavan hyväksyy Mikkelin kaupunginvaltuusto. Kaavan hyväksymisestä ilmoitetaan AKL 67 § ja MRA 94 §:n mukaisesti. Kaavaehdotuksesta muistutuksen jättäneille ja siinä yhteydessä osoitteensa ilmoittaneille lähetetään vastine. Valtuuston hyväksymispäätös lähetetään heille, jotka ovat sitä pyytäneet. Asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Mikäli valituksia kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä ei jätetä, kaava saa lainvoiman 30 vuorokauden kuluttua Mikkelin kaupunginvaltuuston päätöksestä.

- Tavoiteaikataulu päätöksentekovaiheelle: alkusyksy / 2026

6.5 Viranomaisyhteistyö

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 14.10.2024. Kaavaprosessin aloitusvaiheessa toimitetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma tiedoksi viranomaisosallisille. Kaavan valmisteluaineistosta ja kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot asianomaisilta viranomaisilta. 22.1.2026 järjestettiin toinen viranomaisneuvottelu. Tarvittaessa kaavatyon edetessä järjestetään työneuvotteluja viranomaisten kanssa.

YKN24885

10.10.2024



UPM-KYMMENE OYJ

Ketunpesä, Ristiina

LUONTOSELVITYS

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

1. LUONTOSELVITYKSEN TOTEUTUS

Mikkelin kaupunki suunnittelee kaavamutosta UPM:n omistaman Ketunpesän alueelle. Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy (YKN) teki alueella luontoselvityksen siihen liittyvine maastotöineen.

Suunnittelualan luontoselvityksessä keskityttiin kuvaamaan alueen luonnon yleispiirteitä ja mahdollisia luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita. Tällaisia ovat luonnonsuojelulain 29§ mukaiset suojeltavat luontotyypit, metsälain 10§ mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt, vesilain 2. luvun 11§ mukaiset pienvedet sekä muutoin ympäristön kannalta arvokkaat kohteet. Suunnittelualan eläin- ja kasvilajien osalta havainnoitiin erityisesti uhanalaiset lajit (luonnonsuojelulaki 46§) sekä erityistä suojelua vaativat lajit (LSL 47§) ja näiden elinympäristöt. Lisäksi tarkasteltiin luontodirektiivin liitteen IV (a) lajit sekä lintudirektiivin liitteen I lajit ja niiden elinympäristöiksi sopivat alueet.

Työ aloitettiin suunnitteleamalla maastotöiden toteutus, joka tehtiin karttatarkastelun pohjalta. Lajistoa koskeva selvitystyö käsitti alueen kasviston, linnuston, sudenkorennot ja päiväperhoset. Liito-oravalle soveltuvia alueita kartoitettiin huhtikuun lopulla. Kasvi- ja lintulajisto inventoitiin kartoittaen suunnitteluala systemaattisesti läpi käyden. Kasvilajisto inventoitiin kesä-elokuun aikana usealla eri käyntikerralla. Lintuinventoinnit tehtiin usealla eri kartoituskerralla toukokuun lopulla, kesäkuun toisella viikolla sekä kesäkuun lopulla. Päiväperhosia ja sudenkorentoja inventointiin paitsi lintu- ja kasvi-inventointien yhteydessä myös erillisillä käyntikerroilla kesä- ja heinäkuussa sekä sudenkorentoja vielä elokuun lopulla.

Inventointien yhteydessä selvitettiin suunnittelualueelta myös mahdolliset rauhoitettavat tai suojelua vaativat biotoopit sekä mahdolliset uhanalaisille lajeille soveltuvat elinympäristöt (erityisesti liito-oravalle soveliaat elinympäristöt), merkittävät maisemakokonaisuudet sekä mahdolliset muut arvokkaat luontotekijät.

Inventoinnissa havaintojen kirjaamisen lisäksi aluetta, alueen lajistoa ja ekologisia olosuhteita valokuvattiin mahdollisimman kattavasti. Kerätyn aineiston lisäksi raportin laadinnassa hyödynnettiin alueelta olevaa havainnoidataa (Lajitietokeskus, Etelä-Savon lintuharrastajat Oriolus ry). Raportissa on inventointitulosten lisäksi esitetty inventointitulosten perusteella mahdolliset suositukset maankäytön suunnittelua varten.

Maastotöihin ja raportointiin osallistuivat Jouko Sipari (FM, biologi), Esa-Matti Lampinen (ins.AMK) ja Sirja Pappinen (LuK). Projektipäällikkönä toimi Juha Saajoranta (FM, biologi).

Uhanalaisuusluokitukset on ilmaistu raportissa käyttäen lyhenteitä: EN – erittäin uhanalainen; VU – vaarantunut; NT – silmälläpidettävä; RT – alueellisesti uhanalainen. EU:n lintudirektiivin I-liitteen lajeihin on viitattu lyhenteellä dir., ja luontodirektiivin IV-liitteen lajit lyhenteellä luontodir. Lyhenne rauh. tarkoittaa koko maassa rauhoitettua eliötä.

2. ALUEIDEN YLEISKUVAUS

Selvitysalueeseen kuului kaksi eri aluetta: Ketunpesä D rajautuu koillisessa Lappeenrannantiehen, etelässä Kouvolaantiehen, ja lounaassa rajausta kulki noin 200 m etäisyydellä Saarisentiestä lounaaseen. Länsiosassa selvitysalue rajautuu Saarisen rantaan. Saarisen itäisimmästä nurkasta rajausta kulkee loivasti kaartuen Ostolahden kaakkoispuolelta kohti Ostolahden läntisintä pohjukkaa. Toinen selvitysalue, Ketunpesä 4, sijaitsee D-alueen koilliskulmassa, Lappeenrannantien molemmiin puoliin. Molemmilla selvitysalueilla ihmistoiminnan vaikutus biotoopeilla on merkittävä (mm. hakkuita, ajouria, teitä, soranottoalueita, ojituksia, pihapiirejä, joutomaita) eikä luonnontilaisia luontotyyppejä todettu.

Selvitysalueen pinnantasot vaihtelevat pohjoisosan luhdan vajaasta +77 m mpy. aina +118 m mpy. Saarisentien maa-aineksenottoapaikan vastaisella penkalla. Selvitysalueet ovat kalliomäkien ja niiden välisten notkelmien kirjomaa aluetta. Mäkien väliset alavat painanteet ovat kalliopainannesoita (ojitettuja rämeitä) ja kalliomäkien väliset notkelmat ojitettuja korpia. Selvitysalueen lounaisosa rajautuu pieneltä osin Saarisen rantaan, muutoin väestöt muodostuvat ojitetuista soista ja puroista. Selvitysalueen luoteisreunassa on ojitettu korpi-notko, johon on muodostunut kosteikkoalue ilmeisesti majavan toiminnan ansiosta. Luonnontilaisia pienvesiä alueella ei todettu.

Kartat selvitysalueen sijainnista, aluejaosta sekä huomionarvoisista kohteista ja eliöistä ovat liitteissä 1-3.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

3. LUONTOSELVITYKSEN YHTEYDESSÄ TEHDYT HAVAINNOT

3.1. Luontotyypit

Saarisen Keihäslahden itärannassa, selvitysalueen luoteisreunassa, on jyrkkä kalliorinne (kuva 1.) ja rinteellä pienet poukamat (kuva 2.). Poukamat ja niitä erottava pieni niemi ovat lähes luonnontilaisia, niemen puustoa on kuitenkin harvennettu. Poukamien vesi- ja rantakasvilajisto indikoivat eu/dystrofista vettä. Saarisen itärannan poukamat ja rannasta nouseva jyrkkä kalliorinne ovat paikallisesti merkittävä pienmaisema (/m), joka tulisi säilyttää nykytilassaan.



Kuva 1. Keihäslahden itärannan korkea metsän peittämä jyrkkä kalliorinne. Taustalla Keihäslahti



Kuva 2. Keihäslahden pieni lahti itärannan jyrkän rinteiden juurella. Kuva pohjoiseen.



Kuva 3. Selvitysalueelle tyypillistä mäntyvaltaista talousmetsää (MT) Suurisuon itäpuolella.



Kuva 4. Keihäslahden ja Saarisentien välisen lehdon (VRT) nuorta koivikkoa.

Selvitysalueen metsät ovat talousmetsiä, pääosin tuoreita kangasmetsiä (MT, MaT), joiden valtapuuna on useimmiten mänty (kuva 3.). Mäkien alarinteillä sekapuuna on kuusta, joka mäkien välisissä notkelmissa on valtalajina. Mäkien alarinteet todettiin paikoin lehtomaisiksi kankaiksi (OMT). Kalliomäkien korkeimmilla kohdilla oli todettavissa myös pienialaisia kuivan kankaan (VT/CT) ja karujen kankaiden (CIT) saarekkeita. Selvitysalueen luoteisrivulla, Saarisen Keihäslahden ja Saarisentien välisellä mäkialueella kalliomäkien rinteissä kenttäkerrosrajasto indikoi keskivanteista kuivaa lehtoa (VRT, NT) (kuva 4.). Järvenkannakselta koilliseen, selvitysalueen luoteisrajalla, kenttäkerrosrajasto indikoi lehtomaisuutta (OMT/VRT). Luoteisrajan notkelmassa oli todettavissa rämejuonne ja paikoin kuusikkokorpea. Puusto on hakattu pois alueelta ja koko notkelma on ojitettu. Selvitysalueen koillisosassa todettiin kuusivaltaista lehtokorpea (AthOT, EN), jota on ojitettu ja varsinkin pitkälle kuivunut (kuva 5.). Edustavimmillaan lehtokorpisuus on Matkusjoen ranta-alueilla.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS



Kuva 5. Lappeenrannantien varren ojitetussa lehtokorvessa (AthOT) on säilynyt edustava lajisto.



Kuva 6. Saarisentien ja Keihäslahden välinen koivikko (VRT) on talousmetsää. Kuva pohjoiseen.



Kuva 7. Avohakkuu selvitysalueen koillisosassa. Kuvaussuunta koilliseen.



Kuva 8. Ensiharvennettua metsää (MT) Suurisuo pohjoispuolella. Taustalla hakkuuaukean koivikkoa.

Puusto koko selvitysalueella todettiin korkeintaan keski-ikäiseksi. Valtapuuna on mänty ja notkelmissa kuusi. Saarisen Keihäslahden ja Saarisentien välisellä alueella valtuutettiin kuitenkin koivu. Kyseisen alueen metsät on harvennettua keski-ikäistä talousmetsää (kenttäkerros indikoi VRT-lehtoa, NT) (Kuva 6.). Koko selvitysalueella on tehty laajalti avo- ja harvennushakkuita (Kuva 7.) ja alueella oli todettavissa myös laajoja ensiharvennusvaiheen ja sitä nuorempia taimikoita (Kuva 8.). Selvitysalueen lounaisosassa on laajahko harjumuodostuma (VT- ja paikoin CIT -kangasta), josta suurin osa on soranottoaluetta (Kuva 9.). Harjumuodostumaa on vielä hieman jäljellä Saarisentien lähiympäristössä. Säilyneen harjun osan lajisto indikoi kuivaa kangasmetsää (VT). Selvitysalueella ei todettu vanhoja metsiä tai luonnontilaisia metsätyyppejä.

Selvitysalueen mäkien väliset soistumat on ojitettu. Tyypillisesti soistumien reunat todettiin korpimaisiksi ja kuusivaltaisiksi ja itse suot mäntyä kasvaviksi rämeiksi. Luoteis- ja koillisosan notkelmissa todettiin moreeni- maata, jonka ansiosta notkelmiin on muodostunut lehtokorpijuotteita. Kaikki suot todettiin ojitetuiksi ja erityisesti rämeiden metsät avo- tai harvennushakatuiksi (Kuva 10.). Merkittäviä luonnontilaisia soita tai soistumia selvitysalueella ei todettu.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS



Kuva 9. Selvitysalueen lounaisosan harjualue on lähes kokonaan soranottoaluetta. Kuva pohjoiseen.



Kuva 10. Ojitettua ja hakattua rämettä Suurisuo-
n eteläosassa. Kuvaussuunta itään.

3.2. Kasvillisuus

Selvitysalueen lounaisosan harjualue on pääosin soranottoaluetta. Vain aivan Saaristentien varressa harjuja on vielä jäljellä. Säilynyttä harjualuetta Saaristentien kahden puolen on paikoin avo- ja harvennushakattu. Saaristentien ja soranottoalueen välisellä harjulla alkuperäislajisto on säilynyt hyvin. Harjulla kasvaa kookasta mäntymetsää ja kenttäkerrosrajasto indikoi VT-kangasta. Soranottoalueen pohjoiskulmassa on vanha metsittyvä alue, joka kasvaa ensiharvennusvaiheen mäntytaimikkoa. Metsittyvän alueen kenttäkerroksen lajisto on osin sekundaarinen mutta pohjakerroksen lajisto indikoi monin paikoin CIT-kangasta (Kuva 11.). Ihmistoiminnan mukana on soranottoalueelle tullut runsaasti kulttuuribiotoopeille tyypillistä lajistoa, sillä soranottoalue toimii myös läjitysalueena (yhdessä joutomaakasassa todettiin mm. peltokierto ja aitolmalva) (Kuva 12.). Saarisentien varren säilyneestä harjun osasta etsittiin erityisesti kangasvuokkoa, mutta lajia ei todettu. Selvitysalueen lounaisosassa ei todettu rauhoitettuja tai uhanalaisia kasvilajeja. Koko maassa rauhoitettu valkolehdokki kasvaa lounaisosan koilliskulmalla kallioaineksen ottoalueen tuntumassa.



Kuva 11. Soranottoalueen pohjoisosa ei ole enää käytössä vaan metsitty vähitellen.



Kuva 12. Käytössä olevaa soranottoaluetta käytetään myös hakevarastona.

Selvitysalueen länsiosa Saaristentien ja Saarisen Keihäslahden välinen kalliomäkien alue on moreenin peittämää. Keihäslahden rantaan rajautuva kalliomäki on jyrkkärinteinen (Kuva 1.) ja lakialueella oli todettavissa pienialainen avokallio. Lakialue on nuorta mäntytaimikkoa (MT- ja CT-kangasta). Mäen länsisivu on jyrkkä ja kallioinen, eteläisivu on loiva ja moreenipeitteinen. Eteläisivun metsät on avohakattu, jonka vuoksi heinittynyt etelärinne kasvoi runsaasti nuorta koivua (Kuva 13.). Mäen pohjoissivun rinne on paikoin melko jyrkkä. Myös

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

pohjoisrinne on moreenin peittämää kasvaen harvennettua nuorta koivuvaltaista metsää. Metsän kenttäkerrosrajasto indikoi ylärinteiltään lehtomaista kangasta (OMT) (Kuva 14.) ja alarinteiltään keskiravinteista kuivaa lehtoa (VRT, NT) (Kuva 4. ja 6.). Selvitysalueen länsiosan kasvilajisto todettiin tavanomaiseksi kangasmetsien, lehtomaisten kankaiden ja kuivien keskiravinteisten lehtojen lajistoksi. Vähälukuisemmista lajeista mainittakoon valkolehdokki (rauh.), jota alueella todettiin Keihäslahteen viettävän rinteen harvennetusta koivikosta. Saaristentien ja Keihäslahten välisellä selvitysalueella ei todettu uhanalaisia kasvilajeja.



Kuva 13. Selvitysalueen länsiosa on suurelta osin avohakattu. Kuva alueen eteläreunasta pohjoiseen.



Kuva 14. Keihäslahdelle viettävää rinnemetsää (OMT) Saarisentien luota pohjoiseen päin kuvattuna.

Selvitysalueen keskiosa (Suurisuon ympäristö) rajautuu Saarisentiehen luoteessa ja Kouvolantiehen kaakossa, lounaassa alue rajautuu laajaan soranottoalueeseen ja koillisessa Lappeenrannantien varren korpinotkelmaan. Alue on kalliosta ja kivistä mäkimaastoa, jossa mäkien väliset painanteet ovat soistuneet (isovarpurämeitä). Matalahkot kalliomäet ovat kasvipeitteisiä. Vain muutamien mäkien lakialueilla tai mäkirinteissä oli todettavissa pienialaisia kalliopaljastumia. Alueen rämejuotteet on ojitettu ja niiden vesi on johdettu Ostojärveen tai Iso Matkuslampeen. Alueen metsät ovat korkeintaan keski-ikäisiä. Nuoria ensiharvennusvaiheen metsiä sekä taimikoita (esim. Kuvat 3. ja 8.) todettiin paljon ja alueella on myös laajoja avohakkuualueita (Kuva 15.). Korkeimpien kalliomäkien laet todettiin kuiviksi kankaiksi (VT-kangasta, paikoin CT-kangasta). Metsälain tarkoittamia vähäpuustoisia kalliomänniköitä ei todettu. Mäkien alarinteissä ja laakeilla mäillä kenttäkerrosrajasto indikoi tuoretta kangasta (MT/MaT) tai lehtomaista kangasta (OMT). Kokonaisuudessaan metsämaiden kenttäkerrosrajasto todettiin tavanomaiseksi kangasmetsien ja lehtomaisten kankaiden lajistoksi.

Mäkien välisten kalliopainanteiden suot todettiin isovarpurämeiksi. Rämeiden metsät on avohakattu tai harvennushakattu ja suot ovat ojitusten vuoksi kuivuneita turvemaita. Hakatut kuivapohjaiset suot kasvavat runsaasti koivuntaimia, jonka vuoksi osaa suoaloista ei ole enää tunnistettavissa isovarpurämeiksi (Kuva 10.). Luonnontilaisia soita ei alueella todettu. Selvitysalueen lounaiskulmassa, Kouvolantien tielinjalla, todettiin runsas idänkurhoesiintymä (EN), jonka yksilöistä muutama näytti kasvavan myös selvitysalueen puolella ojan penkassa (lajikuva, Kuva 16.). Alueen metsien ja soiden kasvilajisto todettiin monipuoliseksi mutta tavanomaiseksi kangasmetsien, lehtomaisten kankaiden ja rämeiden lajistoksi. Soiden reunojen kapeiden korpien kasvilajisto todettiin niin ikään tavanomaiseksi. Rauhoitettuja tai uhanalaisia kasvilajeja ei alueella todettu. Idänkurhoesiintymä selvitysalueen lounaispuolella, Kouvolantien tielinjalla ja ojanpenkoilla, tulisi jättää nykytilaansa ja hoito-
toimin varmistaa lajin säilyminen esiintymisalueellaan.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS



Kuva 15. Selvitysalueesta suuri osa on taimikoita tai avohakkuualueita (ilmakuvan vaaleammat alueet).



Kuva 16. Idänkurhoa (EN) todettiin selvitysalueen rajalla, Kouvolantien penkassa.

Selvitysalueen pohjois- ja koillisosan notkelmien lehtomaiset korpijuotteet on ojitettu ja puusto korpijuotteista on pääosin hakattu. Pohjoissivun ojitettu notkelma on paikoin korpimetsää ja paikoin rämettä. Pohjoissivun notkelmassa on rehevöitynyt saraluhta (Kuva 17.), joka on ilmeisesti muodostunut majavan rakennustyön ansiosta. Koillisivulla korpijuotteiden ympäristö on voimakkaasti ihmistoiminnan muokkaamaa (osa on rakennettua aluetta kuten teitä ja pihapiirejä, ja osa hakattua ja ajourien pilkkomaa aluetta) Lappeenrannantien reunassa, aivan suunnittelualueen koilliskulmassa (Ketunpesä 4) on kookasta kuusta kasvava monilajinen ojitettu lehtokorpi (AthOT, EN) (Kuvat 5. ja 18.). Kyseisen korven lajistosta mainittakoon punaviinimarja, lillukka, ketunleipä, sarjatalvikki, isotalvikki, ahomansikka, hiirenporras, metsäkorte, mesiangervo, suo-orvokki, verikurjenpolvi ja rentukka. Korpi on kuitenkin ojitusten ansiosta laajalti kuivunut eikä ole luonnontilainen. Pohjoisosan ja koillisosan korpinoitkelmat todettiin kasvilajistoltaan monipuolisiksi mutta tavanomaisiksi. Pohjoisosan pohjoiskulman soistuneen lammen koillispuolella todettiin yksittäinen valkolehdokki (rauh.). Kouvolantien kaakkoispenkalla huoltoaseman kohdalla kasvoi kelta-apilaa (NT). Uhanalaisia kasvilajeja ei todettu alueella.



Kuva 17. Selvitysalueen pohjoisrajan luhdalla todettiin soidintava taivaanvuohi (NT).



Kuva 18. Lehtokorpea (AthOT) Lappeenrannantien varressa, selvitysalueen koilliskulmassa.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

3.3. Linnusto

Selvitysalueen lintulajisto todettiin tavanomaiseksi boreaalisen havumetsävyöhykkeen lajistoksi. Kangasmet-
sissä todettiin tavanomaisia lajeja, mm. metsäkivinen, peippo, kulo- ja laulurastas, mustarastas, talitiainen,
vihervarpunen, käpytikka ja punarinta sekä käki. Hakkuuaukeiden ja hakattujen rämeiden koivupusikoissa to-
dettiin varsin paljon lehtokertun, punarinnan ja pajulinnum revierejä. Suunnittelualueen lounaiskulmassa todet-
tiin mustapääkertun reviiri ja inventoijan toimia seurasi useana päivänä korppiopioke koko suunnittelualueella.
Sorannottoalueen keskiosan allikolla (Kuva 19.) todettiin varoitteleva pikkutylli (NT) poikasineen, varoitteleva
metsäviklopari sekä västäräkki (NT), ja sorannottoalueen kalliolouhikolla varoitti kivitasku (RT) (Kuva 20.). So-
rannottoalueen lounaissivun harjulla todettiin kaksi kehrääjän (NT) reviiriä. Pohjoisosan hakkuuaukean haavi-
kossa (Kuva 21.) todettiin pikkulepinkäisen (dir.) pesintä. Haavikossa todettiin myös palokärki (dir.) sekä
useita palokärjen pesäkoloja (Kuva 22.). Pesimäaikaisia havaintoja työttötiäisestä (VU) tehtiin niin selvitysalu-
een lounais-, länsi- kuin keskiosallakin. Kesäkuussa juhannuksen jälkeisessä inventoinnissa todettiin lisäksi
pohjoisosan hakkuuaukean nuorena taimikossa kiertelevä työttötiäisopioke. Nuori taimikko ei kuitenkaan ole
lajin pesimäympäristöä.



Kuva 19. Sorannottoalueen keskiosassa on matala allikkoalue, jolla todettiin mm. pikkutyllipoikue.



Kuva 20. Kivitaskun pesimäkallio sorannottoalueen keskiosassa. Kuvassa nähtävissä myös hakevarastoa.



Kuva 21. Selvitysalueen pohjoisosan avohakkuun haaparyhmä, jossa todettiin palokärjen pesäkoloja.



Kuva 22. Palokärki todettiin useasti selvitysalueen pohjoisosan avohakkuualueen haavikossa.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

Suunnittelualueen pohjoisosan saraluhdalla todettiin taivaanvuohen (NT) reviiri. Pohjoisosan luhtaisilla alueilla todettiin kaksi pajusirkun (VU) ja kaksi ruokokerttusen (NT) reviiriä sekä luhtakana. Pensaskerttuja (NT) tavattiin kolmella reviirillä Lappeenrannantien varren aukeilla paikoilla. Huoltoaseman pihapiirissä lauloi punavarpuunen (NT) ja västäräkki (NT). Heinäkuun alun käynnillä tehtiin havainnot hömötiaisista (EN) maa-aineksenotto-paikan eteläpäädyn itäpuolella sekä Saarisentien eteläpään asuinkiinteistön pihapiirissä. Lajitietokeskuksen aineistossa on muutamia havaintoja hömötiaisesta vuodelta 2023 Suurisuon alueelta Kouvolantien varrelta. Saarisentien varresta on ilmoitettu havainnot helmipölystä (NT, dir.) ja törmäpääskystä (EN) (BirdLife). Maastokäynneillä selvitysalueella tehtiin havaintoja 46 lajista, ja kun huomioidaan Lajitietokeskuksen sekä BirdLifen havaintoaineisto, on alueella havaittujen lintulajien määrä yhteensä 117. Näistä noin 70 arvioidaan olevan potentiaalisia pesijöitä alueella.

Metsätiaiset vaativat lahopuuta pesäpaikakseen, joten vanhojen sekä lahopuiden säästäminen mahdollisuuksien mukaan ja lahopuusukcession varmistaminen edesauttaa näiden lajien suojelua. Nykyisellään vanhat tai lahoavat puut ovat selvitysalueella hyvin vähissä. Selvitysalueen pohjoisreunan luhta uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien pesimäympäristönä tulisi jättää nykytilaansa. Selvitysalueella todetut kehrääjien (dir.) reviirit selvitysalueen lounaisosassa sekä selvitysalueen pohjoisosan hakkuuaukean pieni haavikko osana palokärjen (dir.) pesimäympäristöä tulisi jättää nykytilaansa. Metsänhoitotoimia kehrääjien esiintymisalueilla ei ole tarvetta rajoittaa mutta avohakkuuta alueella tulisi välttää. Kartoituskäynneillä ei tehty havaintoja törmäpääskystä, mutta maa-aineksenottoalueella on sille soveltuvaa biotooppia: törmät ja kasat tarjoavat lajille pesimäpaikkoja. Törmäpääsky on häirinnälle herkkä laji, ja mikäli alueella on ollut aktiivista kaivuutoimintaa pesien läheisyydessä, ovat linnut voineet jättää pesinnän alueella väliin, eikä niitä ole havaittu kartoituskäynneillä. Törmäpääskyn mahdollinen esiintyminen on siis huomioitava alueen maankäytössä. Havainnot uhanalaisista sekä lintudirektiivin I-liitteen lajeista on esitetty kartalla liitteessä 3.

3.4. Perhoset

Selvitysalueen keski- ja lounaisosissa (Suurisuolla ja sen ympäristön metsissä sekä lounaisosan soranottoalueella) todettiin sudenkorentoja ja päiväperhosia niukasti. Laajalla soranottoalueella ei todettu perhosia tai sudenkorentoja. Suurisuolla ja sen ympäristön metsissä todettiin mm. sitruunaperhonen, kangasperhonen sekä lanttuperhonen ja sudenkorenoista ruskoukonkorento, liitokorento, ruskohukankorento sekä useita aitojokikorentoja. Suurisuon länsiosissa sekä ottoalueen itäpuolella liki Kouvolantien varressa tehtiin havaintoja kirjoverkkoperhosista (rauh., dir.), jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kielletty. Havaintopaikat on esitetty liitteessä kartalla 3.

Selvitysalueen länsiosassa Saarisenmäen tilan viljelemättömät pellot ovat muuttuneet runsaskukkaisiksi niityiksi. Niillä todettiin useita perhoslajeja (esim. serpentiinimittari, ratamoverkkoperhonen, lanttuperhonen, tesmaperhonen, niittyhopeatäplä ja sitruunaperhonen) ja sudenkorentolajeista ruskohukankorento. Keihäslahden itärannan pienessä lahdessa ja sen lähiympäristössä todettiin isotytönkorento, okatytönkorento, lummelampikorento (rauh., dir.) sekä ruskohukankorento. Keihäslahden pienessä lahdessä todettu lummelampikorento on rauhoitettu luontodirektiivilaji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kielletty. Lahti on lummelampikorenon elinympäristön lisäksi myös osa paikallismaisemassa merkittävää kokonaisuutta. Keihäslahden poukama tulisi jättää nykytilaansa.

Selvitysalueen koillisosassa, 4-alueen kaakkoisosassa virtaavalla Matkusjoella lensi useita neidonkorentoja sekä muutamia purokorentoja. Alueen niityillä tavattu perhoslajisto oli varsin tavanomaista; uhanalaisia tai rauhoitettuja lajeja ei tavattu alueella.

3.5. Nisäkkäät

Selvitysalueen potentiaalisesti liito-oravalle (luontodir.) sopiville paikoille tehtiin kartoituskäynti huhtikuun loppupuolella. Lisäksi muun inventointityön yhteydessä arvioitiin biotooppien soveltuvuutta liito-oravalle. Selvitysalueen metsät ovat pääosin korkeintaan keski-ikäisiä, ensiharvennusvaiheen metsiä ja nuoria taimikoita todettiin runsaasti ja lehtipuiden osuus puustossa on niukka. Pohjoisosan avohakkuualueelle on jätetty kookkaiden haapojen ryhmä, jossa todettiin mm. palokärjen pesäkoloja. Haaparyhmä on kuitenkin varsin eristyneenä avohakkuualueen keskellä (Kuva 21.). Selvitysalueen pohjoisrajalla, em. haaparyhmästä länsilounaaseen, on paikoin liito-oravien suosimaa järeää haapaa kasvavaa kuusivaltaista, eri-ikäistä sekametsää (rajaus liitteessä 3). Parhaiten liito-oravalle soveltuvat alueet ovat kuitenkin suhteellisen pienialaisia. Selvitystyössä ei todettu liito-

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

oravaa tai merkkejä liito-oravan oleskelusta alueella, mutta havaintojen perusteella ei voida täysin poissulkea liito-oravan esiintymistä selvitysalueen pohjoisrajalla.

Selvitysalueella inventoitiin lepakot kesäkuun lopulla ja heinäkuun alussa. Selvitysalueella säännöllisesti saalistavia lepakoita ei todettu. Selvitysalueen lounaiskulmassa Saarisenmäen pihapiirissä todettiin pohjanlepakon saalistusreviiri, joka ulottui hieman suunnittelualueen puolelle, mutta reviiri oli lähes kokonaan Saarisenmäen tilan pihapiirissä. Selvitysalueella ei todettu lepakoiden vakituisia saalistus- tai lisääntymisreviirejä.

3.6. Viitasammakko

Selvitysalueen pohjoisimman kulman suoalueen kaakkoispuolella, selvitysalueen pohjoisosaa halkovan joen tuntumassa havaittiin yksittäinen viitasammakko (luontodir.). Alueella on viitasammakolle soveltuvaa biotooppia lähinnä pohjoisosalla, ja parhaat lisääntymispaikat löytyvät selvitysalueen ulkopuolelta Osojärveltä. Saarisen rannat ovat karuja, eikä lajin arvioida esiintyvän Saarisella niiltä osin, kuin selvitysalue ulottuu järven ranta-alueelle.

4. YHTEENVETO

Selvitysalueella ei todettu luonnontilaisia suojeltavia luontotyyppisiä eikä uhanalaisille lajeille soveltuvia elinympäristöjä, jotka olisi erityisesti huomioitava selvitysalueen maankäytön suunnittelussa. Vaikka Matkusjoen varren lehtokorpi (EN) ei ole täysin luonnontilainen, on sen huomioiminen kuitenkin suositeltavaa.

Kouvolantien tielinjalla, selvitysalueen lounaisrajalla, todettiin idänkurhoesiintymä (EN), joka tulisi jättää nykytilaansa ja hoitotoimin varmistaa lajin säilyminen esiintymisalueellaan. Osa esiintymästä sijaitsee Löytölammen erityisesti suojeltavan lajin suojelualueella. Selvitysalueella esiintyy muutamain paikoin valkolehdokkia (rauh.), jota on siirretty menestyksekkäästi Länsi-Suomessa.

Selvitysalueen länsireunassa Keihäslahden rannassa todettiin rantakallioiden ja pienien lahtien muodostama paikallisesti merkittävä maisemallinen kokonaisuus (/m). Lisäksi toisessa pienistä lahdista todettiin lummelampikorentoa, joka on rauhoitettu luontodirektiivilaji (dir., rauh.). Alue tulisi jättää nykytilaansa.

Monimuotoisena luontokohteena selvitysalueen pohjoisosan luhta-alueet tulisi jättää nykytilaansa. Luhdilla pesii useita silmälläpidettäviä ja vaarantuneita lintulajeja, ja kohteella tavattiin erityisesti suojeltu viitasammakko (rauh., dir.). Pohjoisosalla on myös potentiaalisia liito-oravan elinympäristöjä. Soranottoalueen lounaisreunassa todettiin kaksi kehrääjän (NT, dir.) reviiriä ja selvitysalueen pohjoisosan pieni haavikko on osa palokärjen (dir.) reviiriä. Kyseiset alueet tulisi pyrkiä säilyttämään nykytilassaan. Kehrääjän reviirien osalta metsänhoitotoimille ei ole esteitä mutta avohakkuuta todetuilla esiintymisalueilla tulisi välttää. Uhanalaisimmat alueella säännöllisesti tavatut lintulajit ovat törmäpääsky (EN) ja hömötiainen (EN), ja näiden lajien, sekä muiden alueella tavattujen uhanalaisten, rauhoitettujen tai lintu- ja luontodirektiivien suojaamien lajien suojelun suotuisan tason huomioiminen alueen maankäytössä on suositeltavaa.

Lappeenrannassa 10.10.2024

YMPÄRISTÖKONSULTOINTI NIEMELÄINEN OY



Esa-Matti Lampinen, Ins. AMK



Juha Saajoranta, FM (JS-Enviro Oy)

LIITTEET

Kartta 1. Selvitysalueet

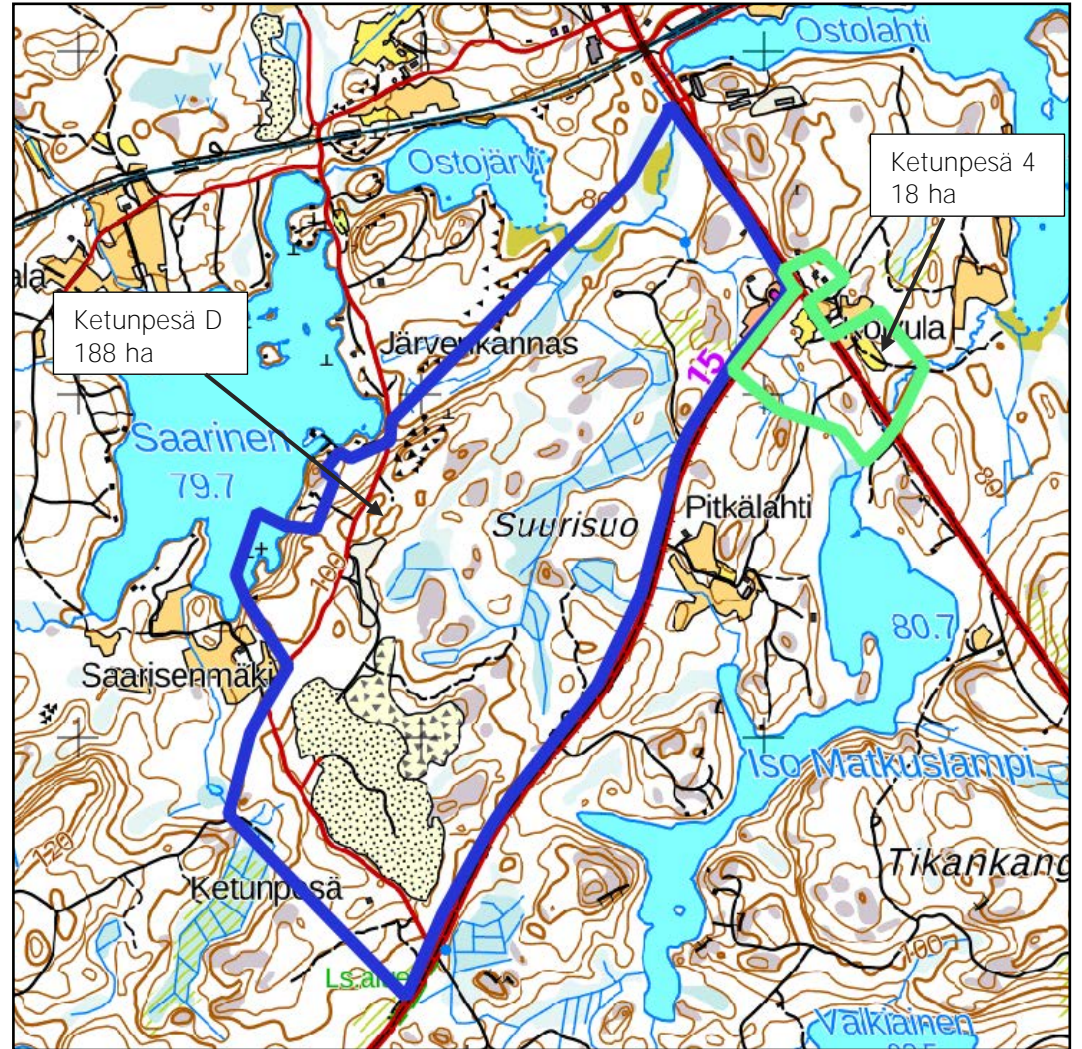
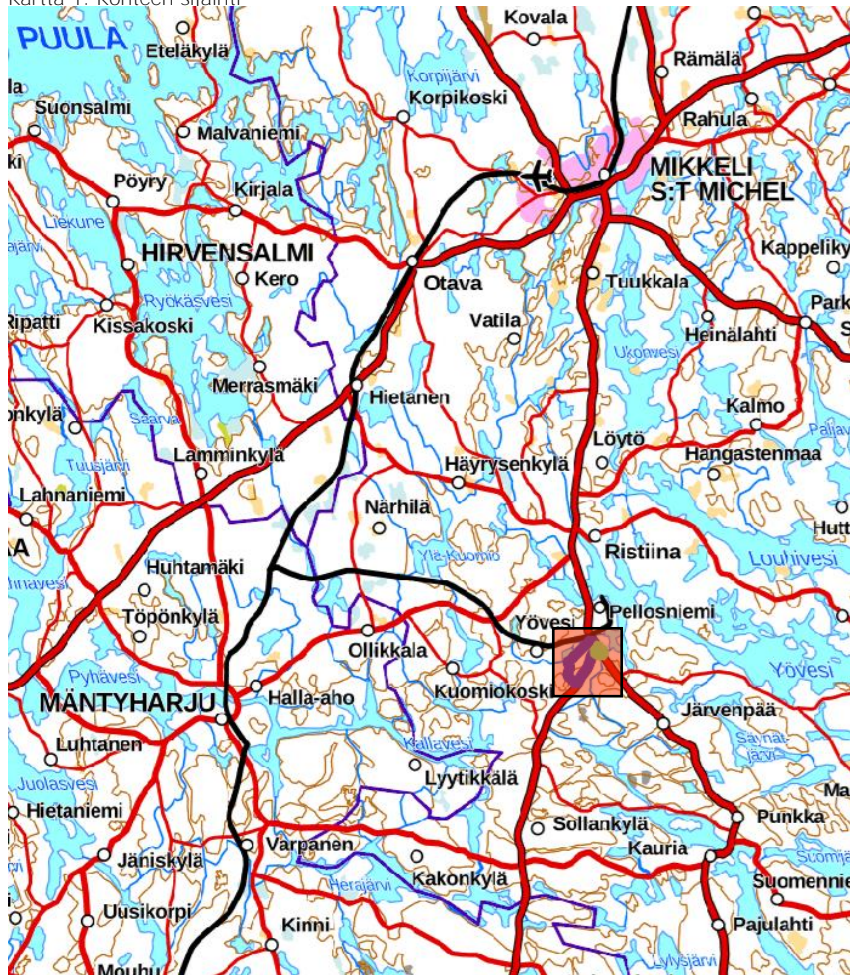
Kartta 2. Aluejako

Kartta 3. Huomionarvoiset kohteet ja eliöt



YMPÄRISTÖKONSULTOINTI
NIEMELÄINEN OY

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS
Kartta 1. Kohteen sijainti



Maastokartta-aineistot © MML 2024

YMPÄRISTÖKONSULTOINTI
NIEMELÄINEN OY

OSOITE

Kaukaankatu 23, 53200 LAPPEENRANTA

PUHELIN

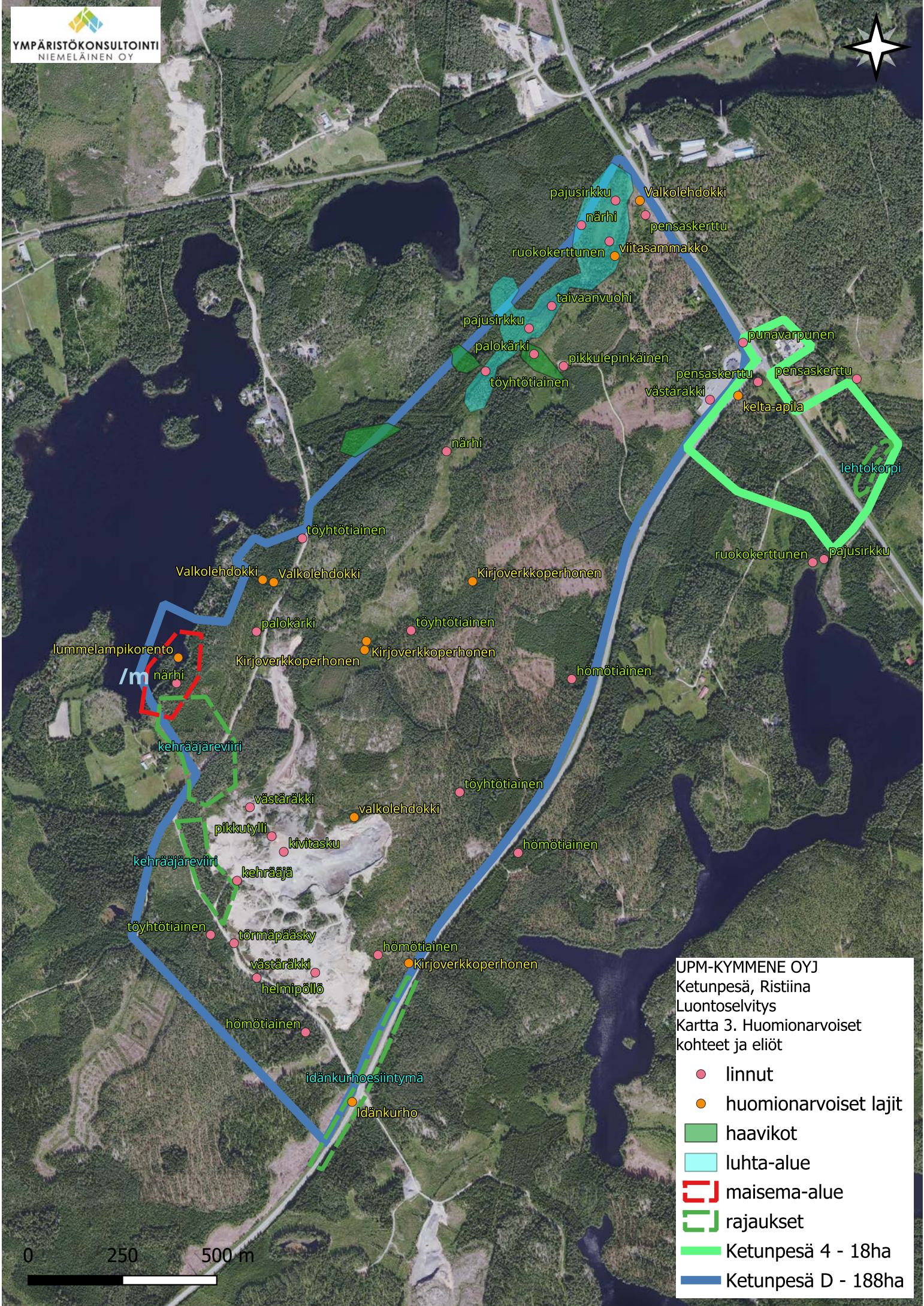
050 341 8684

Y-TUNNUS

2625307-3



Maastokartta-aineisto © MML 2024



UPM-KYMMENE OYJ
Ketunpesä, Ristiina
Luontoselvitys
Kartta 3. Huomionarvoiset
kohteet ja eliöt

- linnut
- huomionarvoiset lajit
- haavikot
- luhta-alue
- maisema-alue
- rajaukset
- Ketunpesä 4 - 18ha
- Ketunpesä D - 188ha



YKN24885

15.11.2024



UPM-KYMMENE OYJ

Ketunpesä, Ristiina

LUONTOSELVITYS – Kirjoverkkoperhonen ja idänkurho

1. JOHDANTO

Mikkelin kaupunki suunnittelee kaavamuutosta Ketunpesän alueelle Mikkelin Ristiinassa. Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy (YKN) on toteuttanut alueella luontoselvityksen siihen liittyvine maastotöineen kesällä 2024. YKN toteutti alueella luontoselvitystä täydentävän kirjoverkkoperhosen (rauh., dir.) lisääntymispaikkaselvityksen syksyllä 2024. Tässä raportissa esitetään kirjoverkkoperhosselvityksen tulokset, sekä liitteessä 2 kesän 2024 selvityksessä havaittujen idänkurhon kasvupaikat.

Alueella ei ole tehty aiempia kirjoverkkoperhosselvityksiä eikä lajista ole kirjattu havaintoja Lajitietokeskuksen järjestelmiin. Kesällä 2024 toteutetun luontoselvityksen yhteydessä alueella havaittiin 4 kirjoverkkoperhosen aikuisyksilöä (liite 1), jonka vuoksi selvitys laajennettiin koskemaan myös lajin mahdollisia lisääntymispaikkoja.

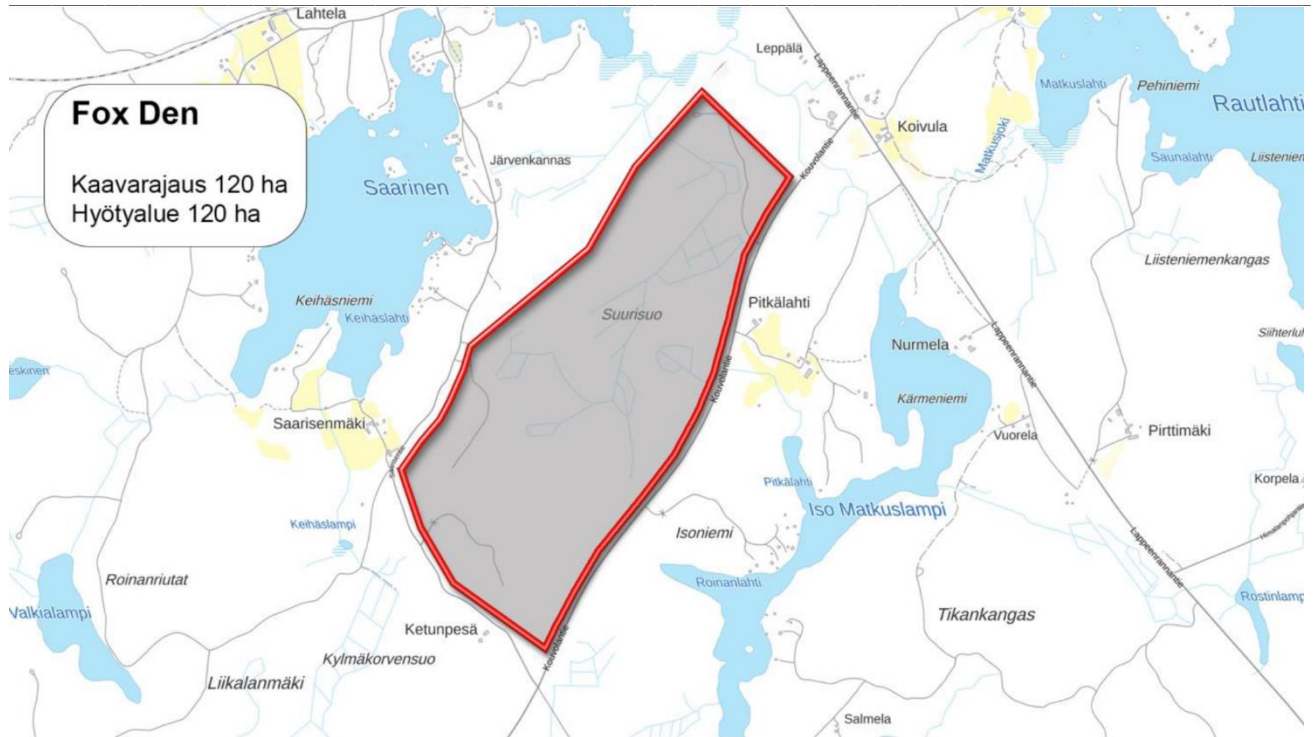


Kuvat 1 ja 2. Selvitysalueen lähistöllä kuvattu aikuinen kirjoverkkoperhonen (yllä) ja toukkien seittipesiä Mäntyharjulta (oik.).



Kirjoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna*) on rauhoitettu koko Suomessa luonnonsuojeluasetuksen nojalla, ja se kuuluu EU:n luontodirektiivin II-liitteessä mainittuihin lajeihin, joiden suojelemiseksi on perustettava erityisten suojelutoimien alueita sekä liitteessä IVa mainittuihin lajeihin, jotka edellyttävät tiukkaa suojelua. Kirjoverkkoperhonen esiintyy tyypillisimmin puoliavoimissa ympäristöissä, kuten tuorepohjaisilla reheväkasvuisilla metsänietyillä ja avokallioiden reunamilla. Lajin suosimia puoliavoimia ympäristöjä ovat laajemmalti myös avoimen ja sulkeutuneemman kasvillisuuden vaihettumis- ja reunavyöhykkeet (mm. hakkuualueiden reunat, valoisat metsänlaidat, sähkölinjojen alustat ja metsäteiden reunat).

Kirjoverkkoperhosnaaras munii kesän aikana jollekin toukan käyttämälle ravintokasville, joita ovat kangasmaitikka, metsämaitikka, koiranheisi ja tädykkeet. Keskikesällä kuoriutuvat toukat elävät toukkaryhmän kutoman seittikyhäelmän sisällä, jollaisessa ne viettävät myös ensimmäisen talvensa. Pääsääntöisesti kirjoverkkoperhoselle soveltuvia lisääntymispaikkoja ovat siis pienilmastoltaan lämpimät, ja siten toukkien nopean kehityksen keväisin mahdollistavat maastonkohdat, joilla kasvaa runsaasti lajille kelpavaa ravintokasvia.



Kuva 3. Kohdealueen rajaus hankkeen viranomaisneuvottelun (14.10.2024) materiaaleista.

2. ALUEEN YLEISKUVAUS

Selvitysalue kattaa Ketunpesä D:n 120 hehtaarin suuruisen kaavarajauksen (kuva 3), johon lukeutuu keskiosan Suurisuo-alue sekä lounaisosan harjualueet (liite 1). Suurisuo-alue luonnehtii pääosin kalliainen ja kivinen mäki-maasto soistuneine painanteineen sekä ojitetut turvemaat. Selvitysalueen lounaisosan harjualue on lähes kokonaan maa-aineksenottoaluetta. Alueen metsät ovat metsätaloustaloudessa ja metsikkökuvioit vaihtelevat keskikäisestä puustosta vastikään avohakattuihin taimikoihin. Kokonaisuudessaan selvitysalueen biotoopit ovat siis vahvasti ihmisvaikutteisia.

3. LUONTOSELVITYKSEN TOTEUTUS JA HAVAINNOT

Kirjoverkko-perhosen toukkien kehäämien seittipesien maastoinventointi toteutettiin 21. ja 22.10.2024. Sää havainnointiaikoina oli puolipilvinen ja vähätuulinen. Maastoinventoinnin toteutusajankohtaan mennessä Etelä-Savoon ei ollut saatu vielä kertaakaan lumipeitettä.

Kirjoverkko-perhosen mahdolliset lisääntymispaikat pyrittiin todentamaan etsimällä lajin toukkia niiden kehäämiltä seittipesiltä. Toukkapesien säilyvät maastossa läpi syksyn ja niitä voi löytää aina lumen tulon asti. Toukkapesien havainnointi suoritettiin kävelemällä rauhallisesti kartoitettava alue läpi samalla maastoa visuaalisesti havainnoiden. Etsintä painotettiin kirjoverkko-perhosen lisääntymiselle soveltuviin puoliavoimiin maastonkohtiin, joilla kasvoi runsaasti toukkien ravintokasvina käyttämiä maitikoita, sekä alueille, joilla oli aiemmissa kartoituksissa havaittu aikuisia yksilöitä (liite 1). Painotettuihin alueisiin lukeutui näin ollen metsien sekä puoliavoimien kallioiden laiteet, metsätalouden luomat metsäniityt ja metsäteiden reuna-alueet.

Inventoinnissa ei havaittu kirjoverkko-perhosen toukkapesiä tai muita lajin lisääntymispaikoista kertovia merkkejä.

Ajankohta toukkaselvityksen toteuttamiselle oli melko myöhäinen hankkeen aikataulusta johtuen. Paras aika toukkapesien havainnointiin on loppukesä-alkusyksy, jolloin kirjoverkko-perhosen toukat ovat kuoriutuneet ja ehtineet kehätä itselleen seittipesän. Toukkaselvityksen maastoinventoinnin aikaan maitikat olivat jo pitkälti lakastuneet, mutteivat vielä täysin laonneet. Lajin aikuisten yksilöiden kuin toukkapussien esiintymisessä on vuosittaista vaihtelua. Yhden kauden havaintojen perusteella ei siis voida täysin sulkea pois lajin esiintymistä alueella, sikäli kuin lajille soveltuvaa biotooppia on edelleen tarjolla.

UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS – KIRJOVERKKOPERHONEN JA IDÄNKURHO

Selvitysalueen maasto tarjoaa kuitenkin joissain määrin kirjojoverkkoperhoselle mahdollisesti soveltuvia paikkoja. Maastollisesti kaikista potentiaalisimmat lajin lisääntymispaikat sijoittuivatkin aiemmin tehtyjen perhoshavaintojen läheisyyteen. Liitteessä 1 esitetyistä kirjojoverkkoperhoshavainnoista eteläisin on tehty harjualueen lämpimällä rinteellä, jossa kasvaa runsas kangas-/metsämaitikkaesiintymä rajaus kartalla). Lisäksi havainnoista kaksi on tehty Suurusuon alueella metsän ja nuoren taimikon rajalla, jossa kasvillisuus on metsäniittymäistä ja pienilmasto toukkien kehitykselle suotuisaa. Alueella kasvaa kirjojoverkkoperhosen ravintokasveja, mutta kasvustot eivät ole runsaampia tai merkittävämpiä kuin valtaosalla muuta selvitysalueita.

4. YHTEENVETO

Selvitysalueella ei todettu varmoja kirjojoverkkoperhosen (rauh., dir.) lisääntymispaikkoja. Aiemmin tehdyistä kirjojoverkkoperhoshavainnoista johtuen on kuitenkin todennäköistä, että laji lisääntyy selvitysalueen läheisyydessä, jos ei itse alueella. Merkittävin kangasmaitikkaesiintymä todettiin lounaisosan harjualueen kaakkois-laidassa, jonne sijoittuu myös yksi aiempi perhoshavainto.

Maansiirtotyöt heikentävät lajin elinympäristöjä. Syntyviä haittavaikutuksia voi tapauskohtaisesti pyrkiä lieventämään tai kompensoimaan esimerkiksi laajentamalla lajille sopivaa aluetta hakkuin, harvennuksin tai niitoin, ja luomalla siten paahteisia metsänreunoja joko kohdealueella tai perhosesiintymän lähiseudulla.

Lappeenrannassa 15.11.2024

YMPÄRISTÖKONSULTOINTI NIEMELÄINEN OY



Esa-Matti Lampinen, Ins. AMK



Juha Saajoranta, FM (JS-Enviro Oy)

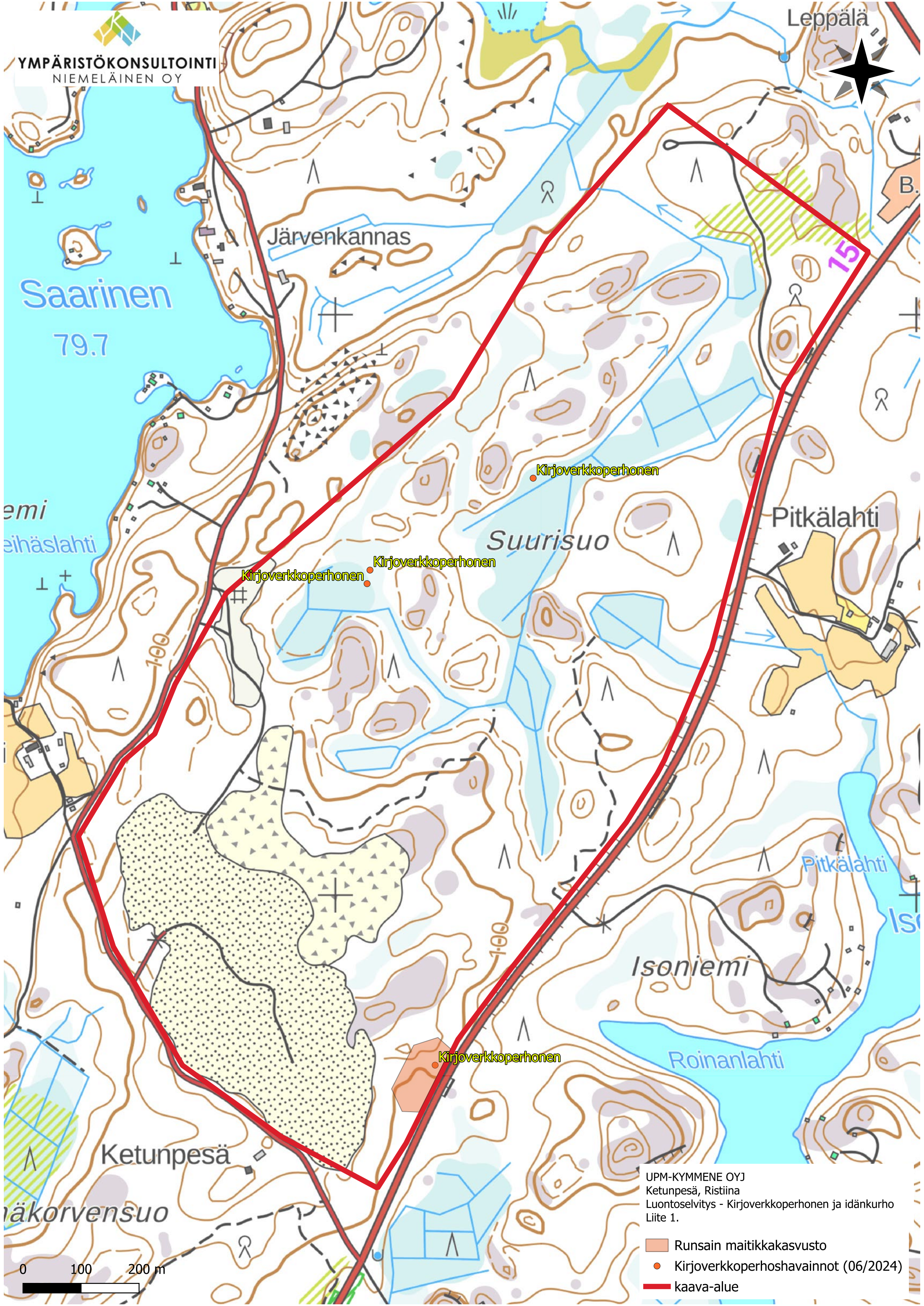
LIITTEET

Liite 1. Kartta
Liite 2. Idänkurhot

LÄHTEET

Kirjojoverkkoperhonen. Suomen Perhoset 2022. (<https://www.suomen-perhoset.fi/kirjojoverkkoperhonen/>)

Nieminen, M. & Nupponen, K. 2107: Kirjojoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna* Linnaeus, 1758). – Julkaisu: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt, s. 131-134. – Suomen ympäristö 1/2017. (https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/79301/SY_1_2017.pdf)



YMPÄRISTÖKONSULTOINTI
NIEMELÄINEN OY

Leppälä



Saarinen
79.7

Järvenkannas

15

Kirjoverkkoperhonen

Kirjoverkkoperhonen

Suurisuo

Pitkälähti

emi
eihäslahti

Isoniemi

Pitkälähti

Roinanlahti

Ketunpesä

äkorvensuo

UPM-KYMMENE OYJ
Ketunpesä, Ristiina
Luontoselvitys - Kirjoverkkoperhonen ja idänkurho
Liite 1.

- Runsain maitikkakasvusto
- Kirjoverkkoperhoshavainnot (06/2024)
- kaava-alue





Kuva 1. Idänkurhon kasvupaikkojen rajaukset.

Alue A: noin 100 yksilöä. Kasvia koko matkan tienhaarasta kalliioleikkaukselle asti. Saaristentietä lähin yksilö todettiin noin 6 metrin päässä Kouvolantieltä Saaristentielle kääntyvän asfalttipäällysteen reunasta koilliseen, noin 2 metrin etäisyydellä Kouvolantiestä.

Alue B: 10-15 yksilöä

Alue C: 5-10 yksilöä

Alue D: 10-15 yksilöä

Alue E: noin 5 yksilöä



UPM-KYMMENE OYJ
KETUNPESÄ, RISTIINA
LUONTOSELVITYS

Lisäksi luonnonsuojelualuerajauksen sisäpuolella useita yksilöitä, ja kaksi kookkaampaa yksilöä kaakkoon menevän tieuran länsipenkalla (kuva 2). Hyvin todennäköisesti kaikkia yksilöitä ei löydetty kasvien seasta erityisesti ojissa. Idänkurhot laskettiin kesällä parhaaseen kukinta-aikaan. Lisäksi 6.11.2024 tarkistettiin Saarisentien risteysalue.



Kuva 2. Idänkurhot Kouvolantieltä kaakkoon kulkevan tieuran penkalla. Saarisentie nousee lounaaseen kuvan oikeassa yläkulmassa.

ARVOLUONTO

Raportteja 21 / 2025

KETUNPESÄN KAAVAMUUTOKSEN KIRJOVERKKOPERHOSELVITYS, MIKKELI

- Alusta Consulting Oy

Riku Karjalainen

Sisällysluettelo

1. Johdanto	3
2. Raportista	3
3. Menetelmät	4
4. Havainnot	6
5. Epävarmuustekijät.....	11
6. Johtopäätökset.....	11
7. Lähteet	13
Liite 1. Tietoa kirjoverkkoperhosesta	14

Tekijä: Riku Karjalainen, Luonnontieteiden kandidaatti ja luontokartoittajaopiskelija /
Maastotyöt & raportointi

Tarkastaja: Katja Haimakka, Luontokartoittaja (EAT)

Tilaaaja: Alusta Consulting Oy

Päiväys: 6.10.2025

Kartat: Maanmittauslaitos©

Kansi: Kirjoverkkoperhonen Ketunpesän selvitysalueen lounaisen osan lisääntymispaikalla.

Dokumenttiviite: Karjalainen, R. 2025. Ketunpesän kaavamuutoksen kirjoverkkoperhosselvitys, Mikkeli.
Arvoluonnon raportteja 21/2025. Suomen Arvoluonto Oy.

1. Johdanto

Tämä raportti esittelee tulokset Ketunpesän kaavamuutosta varten toteutetusta kirjoverkkoperhosselvityksestä, jonka tilasi Alusta Consulting Oy ja toteutti Suomen Arvoluonto Oy. Maastotöistä ja raportoinnista vastasi Riku Karjalainen, työn tarkasti Katja Haimakka. Työn perustana on käytetty Suomen ympäristökeskuksen ohjeistusta (Mäkelä & Salo 2023).

Tarkoituksena oli selvittää kirjoverkkoperhosen esiintymistä alueella ja paikantaa sille tärkeitä kohteita. Selvitysalueella oli vuonna 2024 toteutettu luontoselvitys, jossa havaittiin aikuisia kirjoverkkoperhosia (Lampinen & Saajoranta 2024a). Selvitystä täydennettiin kirjoverkkoperhosen toukkapussien etsimisellä lokakuun lopussa 2024, mutta niitä ei löytynyt (Lampinen & Saajoranta 2024b). Tulokseen on voinut vaikuttaa myöhäinen inventointiajankohta.

Kirjoverkkoperhonen on Suomessa EU:n luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen IV a mukaisesti tiukasti suojeltu laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikojen heikentäminen sekä hävittäminen on luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 78 §:n nojalla kielletty. Kirjoverkkoperhonen on myös rauhoitettu (LSL 69 §). Uhanalaisuudelta se on arvioitu elinvoimaiseksi (Hyvärinen ym. 2019). Lisää tietoa kohdelajista löytyy liitteessä 1.

2. Raportista

Raportissa käytetty uhanalaisuusluokitus on kansallisen uhanalaisuusarvioinnin mukainen (Hyvärinen ym. 2019). Taulukossa 1 esitetään Kansainvälisen luonnonsuojeluliiton määrittämät uhanalaisuusluokat. Kohteiden arvottaminen noudattelee taulukkoa 2, joka on koostettu Suomen ympäristökeskuksen ohjeistuksesta (Mäkelä & Salo 2023). Suositusten tarkoituksena on ilmentää miten todetut luonnonarvot tulisi huomioida niiden säilyttämiseksi tai parantamiseksi.

Taulukko 1. Uhanalaisuusluokittelu, vasemmalla vahvennettuna uhanalaisuutta kuvaavat luokat.

CR = äärimmäisen uhanalainen	NT = silmälläpidettävä
EN = erittäin uhanalainen	DD = puutteellisesti tunnettu
VU = vaarantunut	LC = elinvoimainen

Taulukko 2. Arvottamisessa erotettavat arvoluokat 1–4 ja niihin kuuluvat kohteet. Arvottamisessa käytetään aina myös tapauskohtaista harkintaa. Rauhoitettuja lajeja (LSL 69, 70 ja 74 §) koskeva hävittämiskiello tulee huomioida, vaikka näitä lajeja ei ole sijoitettu taulukon arvoluokkiin*. (Mäkelä & Salo 2023).

Arvoluokat	Kriteerit
Luokka 1: Lainsäädännöllä turvatut kohteet, joiden luonnonarvoja heikentävä maankäyttö on pääsääntöisesti kiellettyä	- Luontodirektiivin liitteen IV a lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat, sekä tärkeät kulkuyhteydet ja siirtymäreitit
Luokat 2: E erityisen tärkeitä kohteet, joista annetaan kohteiden mukaisia maankäyttösuosituksia	- Ekologisen verkoston kannalta erittäin tärkeitä kohteet
Luokka 3: Monimuotoisuutta turvaavat kohteet, joista annetaan kohteiden mukaisia maankäyttösuosituksia	- Ekologisen verkoston kannalta erittäin tärkeitä kohteet
Luokka 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet, joista annetaan kohteiden mukaisia maankäyttösuosituksia	- Ekologisia yhteyksiä tukevat kohteet - Muut monimuotoisuutta tukevat kohteet

* hävittämiskiellosta poiketen (LSL 82 § yleispoikkeus) aluetta saa käyttää maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan ja rakennuksia sekä laitteita tarkoituksensa mukaisesti. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia. Yleispoikkeus ei koske teollisen mittakaavan toimintaa.

3. Menetelmät

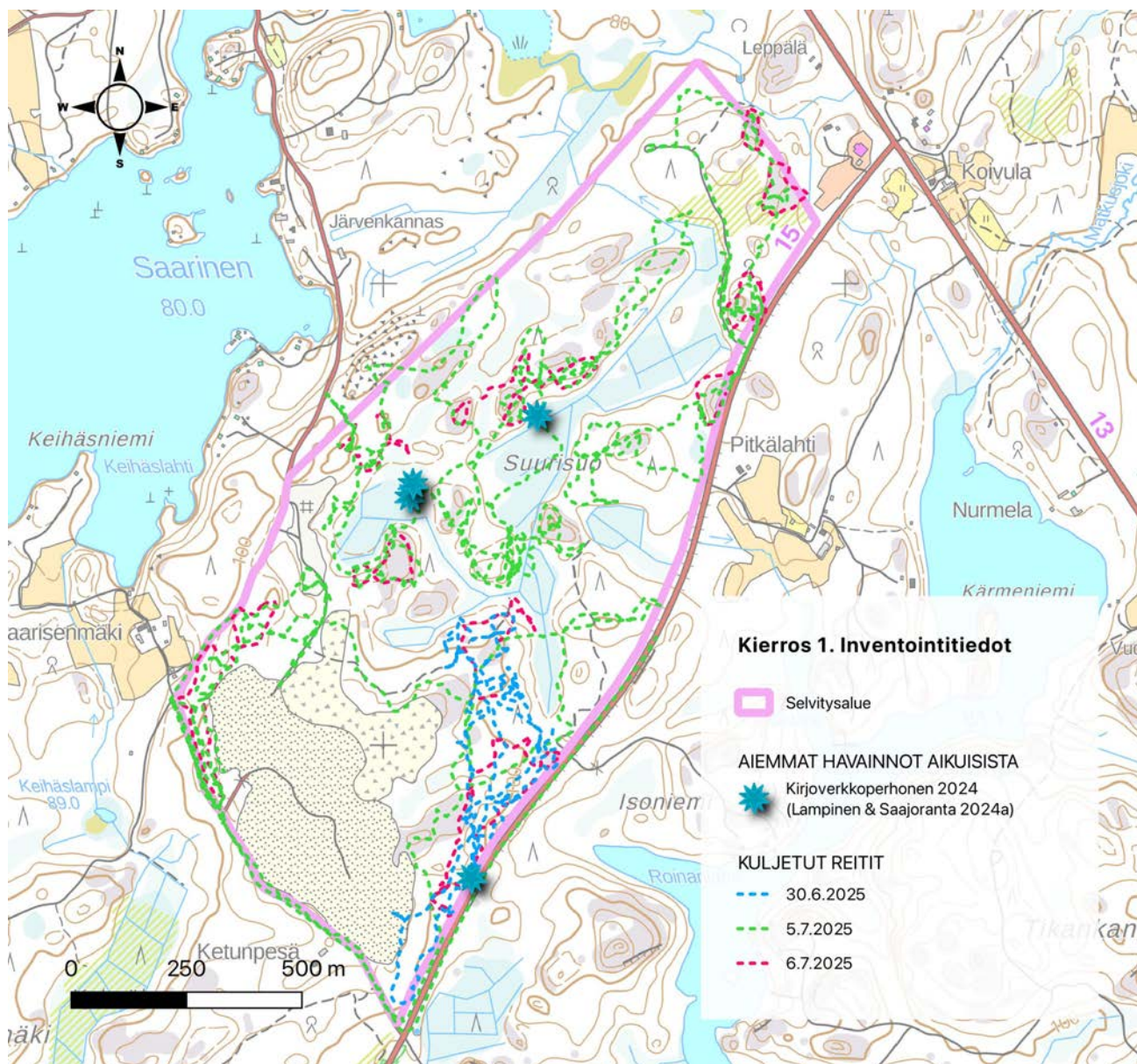
Kirjoverkkoperhosselvitys toteutettiin Niemisen & Nupposen (2017) ohjeiden mukaisesti. Suomen lajitietokeskuksesta tarkistettiin selvitysalueella koskevat VIRVA-rajauksen mukaiset kirjoverkkoperhoshavainnot. Myös aiemmin toteutetun luontoselvityksen kirjoverkkoperhoshavainnot huomioitiin (Lampinen & Saajoranta 2024a). Inventoinneissa selvitysalue kuljettiin lävitse kattavasti, järjestelmällisesti ja rauhallisesti edeten.

Kohdelajille potentiaalisesti soveltuvat lisääntymispaikat kartoitettiin koko selvitysalueelta ensimmäisellä inventointikierroksella heinäkuun alussa. Samalla etsittiin myös lajin aikuisia yksilöitä. Ajankohdan soveltuvuus varmistettiin seuraamalla lajitietokeskuksen kirjoverkkoperhoshavainnot ja säätilannetta. Kirjoverkkoperhosen lentoaika on kesäkuun alkupuolelta heinäkuun puoleenväliin, lentohuipun ajoittuen kesäkuun loppuun (Nieminen & Nupponen 2017). Touko- ja kesäkuussa säät olivat kuitenkin olleet tavanomaista kylmempiä, joten maastokäynti ajoitettiin normaalista lentohuipusta hieman myöhemmäksi, kesä- ja heinäkuun vaihteeseen sopivaan sääikkunaan.

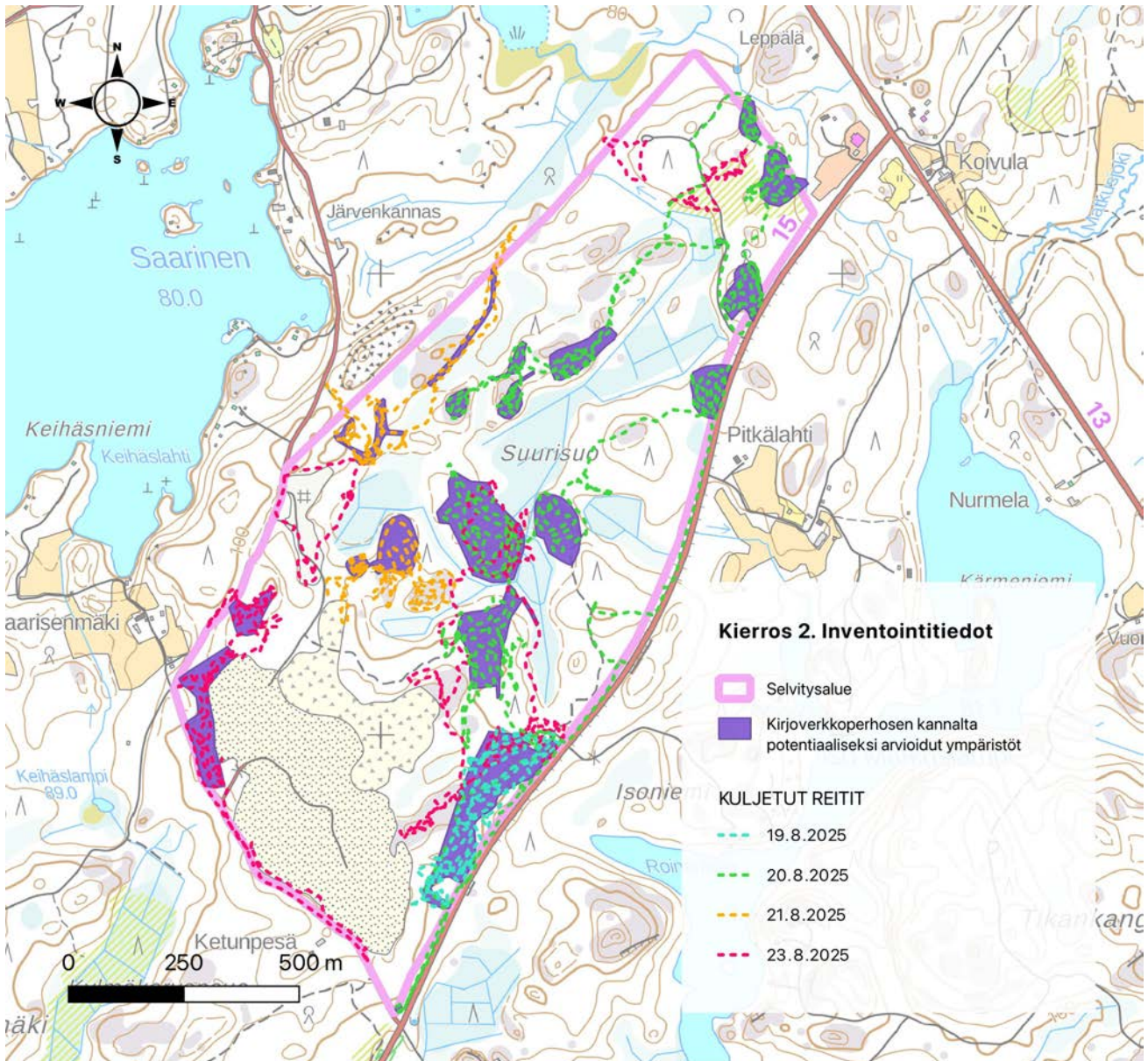
Toisella inventointikierroksella elokuun lopussa etsittiin kirjoverkkoperhosen toukkia ja seittipusseja. Lajin seittipussien kontrollikäynti toteutettiin Jyväskylässä 17.8.2025. Inventointi kohdistettiin ensimmäisen kierroksen tulosten perusteella soveltuviksi arvioituihin elinympäristöihin ja rajauksien ulkopuolisia alueita myös tarkastettiin. Erityisen tarkoin tutkittiin lajille soveltuvat ravintokasvit, mutta myös muuta kasvustoa havainnoitiin. Inventointien tiedot on esitelty tarkemmin alla taulukossa 3 ja kuljetut reitit kartoissa 1–2.

Taulukko 3. Ketunpesän kaavamuutoksen kirjoverkkoperhosselvityksen inventointitiedot.

Inventointi	Ajankohta	Aika	Lämpötila	Tuuli	Pilvisuus
Kierros 1: Aikuiset	30.6.2025	12:30 – 17:30	16°C – 18°C	4 – 6 m/s	0/8 – 4/8
Kierros 1: Aikuiset	5.7.2025	8:05 – 18:20	14°C – 20°C	3 – 4 m/s	1/8 – 4/8
Kierros 1: Elinympäristön rajaukset	6.7.2025	10:05 - 17:00	14°C – 16 °C	4 m/s	7/8 – 7/8
Kierros 2: Seittipussit & toukat	19.8.2025	17:15 - 21:35	13°C – 16 °C	3 m/s	0/8 – 7/8
Kierros 2: Seittipussit & toukat	20.8.2025	7:55 - 21:00	9°C – 10 °C	2 m/s	0/8 – 5/8
Kierros 2: Seittipussit & toukat	21.8.2025	7:40 - 12:20	9°C – 15 °C	2 m/s	0/8 – 4/8
Kierros 2: Seittipussit & toukat	23.8.2025	11:50 - 19:10	13°C – 14 °C	1 – 4 m/s	2/8 – 7/8



Kartta 1. Ketunpesän kaavamuutoksen selvitysalue ja kirjoverkkoperhosselvityksen kierroksen 1 inventoinnissa kuljetut reitit.



Kartta 2. Ketunpesän kaavamuutoksen selvitysalue ja kirjoverkkoperhosselvityksen kierroksen 2 inventoinnissa kuljetut reitit.

4. Havainnot

Selvitysalueen aiemmat havainnot kirjoverkkoperhosesta ovat vuoden 2024 luontoselvityksestä. Tietohaussa ilmenneet selvitysalueen ulkopuoliset havainnot ovat noin 3–4 kilometrin päässä, vuosilta 2025 ja 2017. Ristiinan seutu sijoittuu kirjoverkkoperhosen vahvalle levinneisyysalueelle ja havaintojen perusteella laji myös esiintyy siellä runsaana.

Ensimmäisen inventointikierroksen perusteella selvitysalueella todettiin olevan runsaasti, paikoin laajojakin, kirjoverkkoperhoselle soveltuvia lisääntymisympäristöjä (kartta 2): riittävän avoimia ja valoisia paikkoja, joissa kasvaa paljon lajin ensisijaista ravintokasvia, kangasmaitikkaa (kuva 1). Osa ympäristöistä kuten kalliometsät ovat luontaisesti avoimempia, mutta suurin osa lajille soveltuvista ympäristöistä on ihmisen aikaansaamia (kuva 2). Avohakkuiden reunat, ajourat sekä teistä erityisesti selvitysalueen kaakkosreunan Kouvolantie korostavat alueiden valoisuutta ja paahteisuutta.

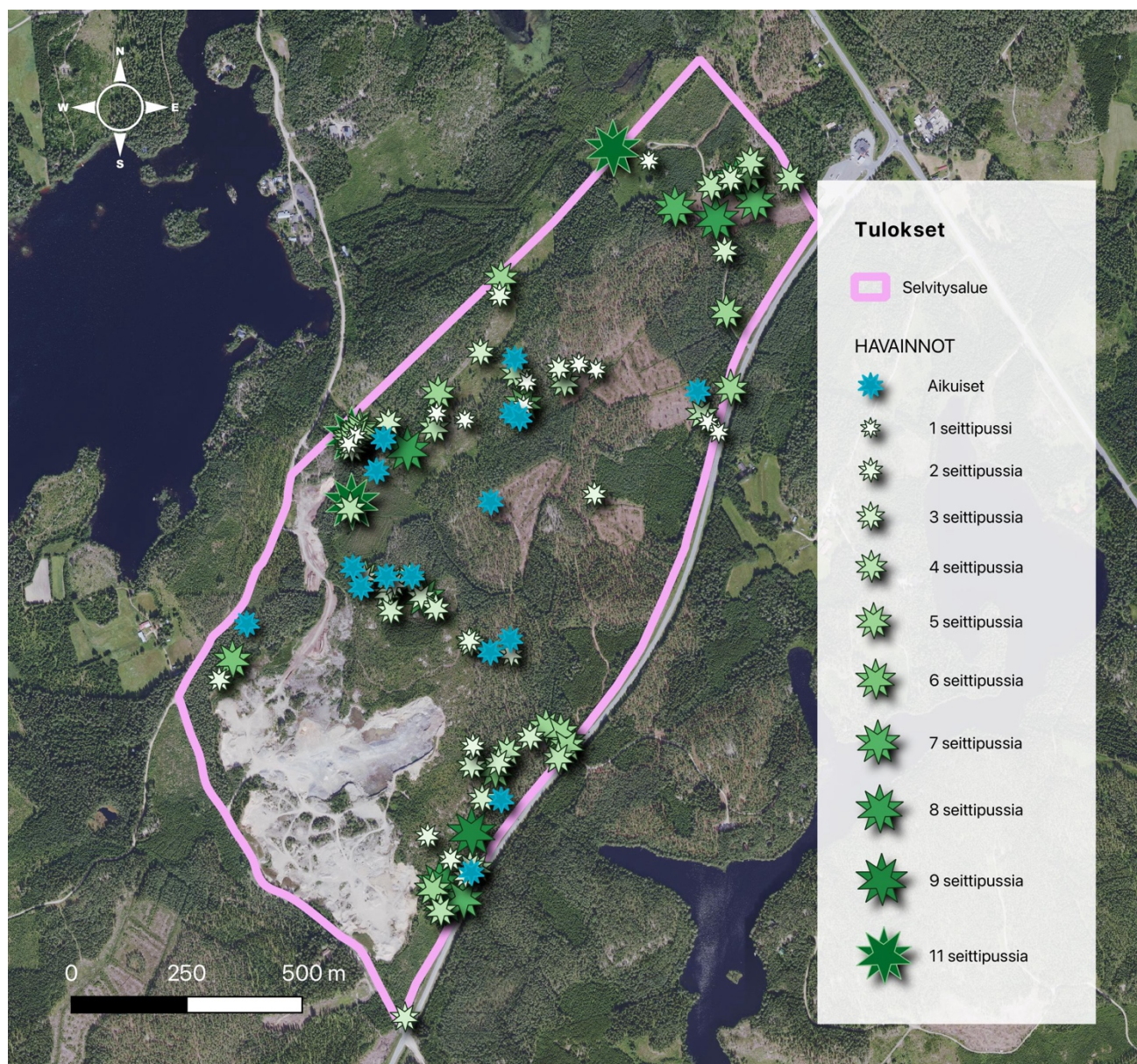


Kuva 1. Ketunpesän selvitysalueen tyypillistä tuoreen kankaan metsää, jossa esiintyy runsaasti kangasmaitikkaa.



Kuva 2. Ketunpesän selvitysalueelle ominaista metsänkäsittelyssä syntyvää polveilevaa metsänreunaa.

Selvitysalueelta havaittiin yhteensä 17 erillistä aikuista kirjoverkkoperhosta ja seittipusseja löydettiin kaikkiaan 363, joista 88 sijaitti eri sijainnissa (kartta 3, kuva 3). Seittipusseista suurin osa löytyi potentiaalisiksi arvioiduista ympäristöistä tai niiden välittömästä läheisyydestä, mutta myös niiden ulkopuolelta tehtiin havaintoja, erityisesti säästöpuuryhmien ympäristössä. Seittipusseista 86:ssa oli useampi lajin I-III vaiheen toukka (kuva 4). Kahdessa seittipussissa ei ollut toukkia, mutta niiden tulkittiin olevan kohdelajin ravintokasvin ja seittipussin jätöksien perusteella. Alle kahden metrin etäisyydellä sijaitsevat seittipussit sisällytettiin kartalla samaan sijaintiin.



Kartta 3. Ketunpesän kaavamuutoksen kirjoverkkoperhosselvityksessä havaitut aikuiset ja seittipussit.

Seittipussien ympäristöt olivat keskenään vaihtelevia, mutta yhteistä niille oli runsas valoisuus ja maitikkaesiintymät. Tyypillisesti seittipussit sijaitsivat varttuneen metsän ja avohakkuun reunalla (kuva 5), mutta niitä löytyi myös keskeltä hakkuita (kuva 6). Kouvolantien lisääntymispaikat ovat valoisia maankäytöstä riippumatta (kuva 7). Lisääntymispaikkoja oli myös kalliometsissä (kuva 8). Riittävän valoisassa ympäristössä seittipusseja esiintyi myös korven reunalla, jossa kasvaa ravintokasvia (kuva 9). Lisäksi säästöpuuryhmät olivat yleisiä seittipussien sijainteja (kuva 10).



Kuva 3. Aikuinen kirjojerkkoperhonen Ketunpesän selvitysalueella.



Kuva 4. Kirjojerkkoperhosen I-III vaiheen toukkia seittipussissa Ketunpesän selvitysalueella.



Kuva 5. Selvitysalueen runsain seittipussien tiheys oli varttuneessa metsässä hakkuun reunalla. 0,27 ha laikulta löytyi yhteensä 52 seittipussia 11 eri sijainnista (193 kpl / ha).



Kuva 6. Kuvan sijainnissa seittipussit sijaitsivat tuoreella avohakkuualalla. 0,75 ha laikulta löytyi yhteensä 8 seittipussia 4 eri sijainnista (11 kpl / ha).



Kuva 7. Kouvolantien varrella sijaitseva lisääntymispaikka. Seittipussit ovat vasemmalla etualalla. 0,71 ha alueelta löytyi yhteensä 11 seittipussia 5 eri sijainnista (15 kpl / ha).



Kuva 8. Maitikkakasvustot olivat niukempia kalliometsissä, mutta valoisuus on hyvin runsasta. 0,46 ha laikulta löytyi 13 pussia 3 eri sijainnista (28 kpl / ha).



Kuva 9. Lisääntymispaikka korven valoisalla reunalla. 0,16 ha laikulta löytyi 11 pussia 2 eri sijainnista (69 kpl / ha).



Kuva 10. Säästöpuilla maitikkakasvustot olivat runsaita. 0,24 ha laikulta löytyi 25 pussia 5 sijainnista (104 kpl / ha).

5. Epävarmuustekijät

Inventoinnit toteutettiin vakiintuneessa käytössä olevien menetelmien mukaisesti (Nieminen & Nupponen 2017) ja oikea-aikaisesti, mistä myös varmistuttiin mm. ennen inventointeja tehdyillä kontrollikäynneillä. Kirjoverkkoperhosen toukkien tekemät seittipussit ovat tavanomaisesti kohtalaisen suuria ja paljain silmin selkeästi havaittavia. Inhimilliset tekijät huomioiden on kuitenkin mahdollista, että joku seittipussi on saattanut jäädä huomaamatta. Epävarmuuksien minimoimiseksi inventointiin käytettiin runsaasti aikaa.

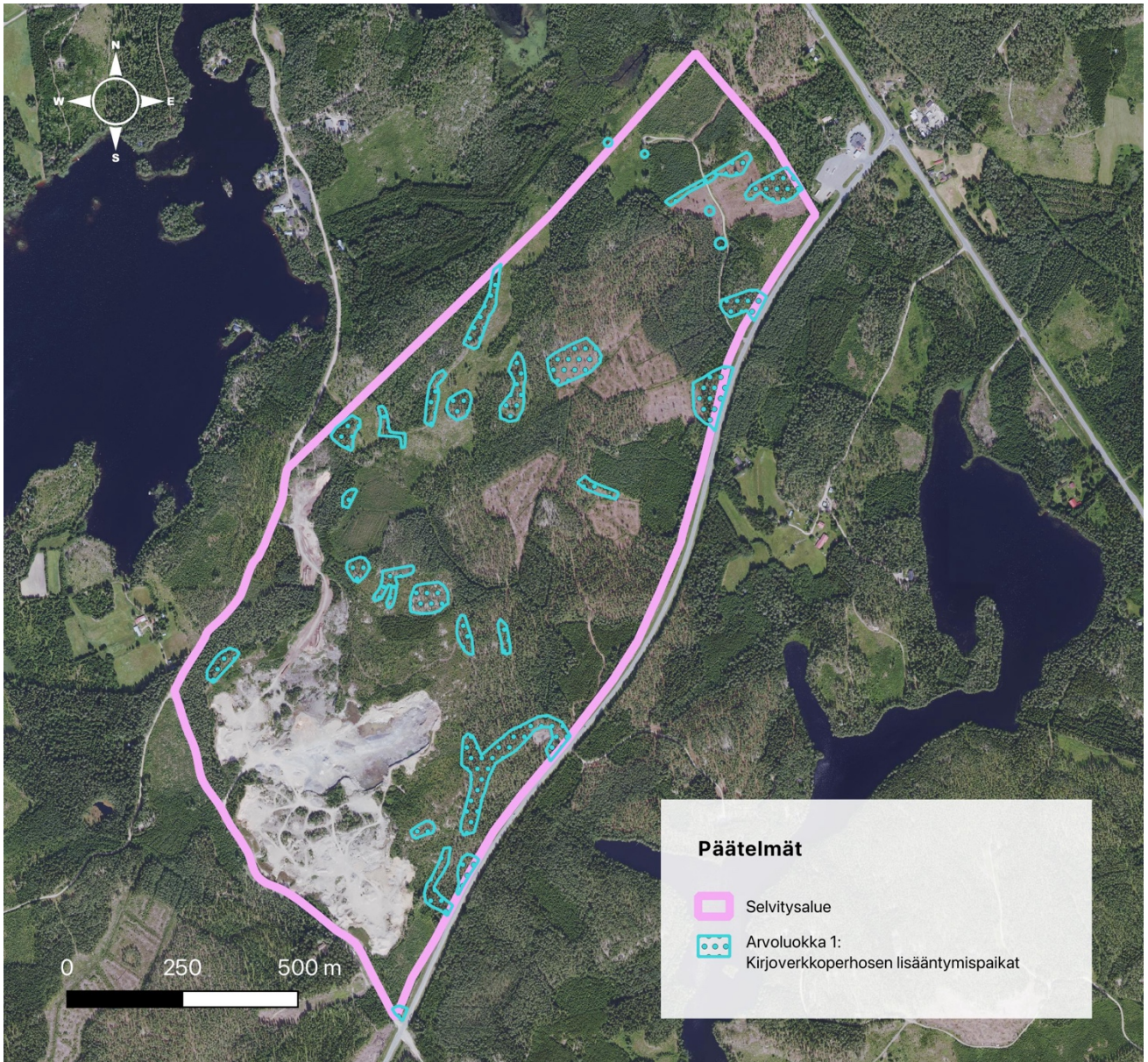
Kaikista paitsi kolmesta aikuisen kirjoverkkoperhosen sijainnista löytyi seittipusseja. Alueet olivat valoisia viereisten hakkuiden myötä ja niillä esiintyi kohtalaisesti kangasmaitikkaa. Yhdellä alueista esiintyi hyvin runsaasti kangasmaitikkaa ja alue inventoitiin erityisen tarkasti kahtena eri päivänä, ilman havaintoa seittipusseista. Se ettei niitä havaittu alueilta on jokseenkin tavanomaista, sillä perhoset lentelevät myös lisääntymispaikkojen ulkopuolella tai alueet voivat olla tällä hetkellä asumattomia.

6. Johtopäätökset

Selvitysalueella on suuri kirjoverkkoperhosten populaatio. Seittipusseista tehtyjen havaintojen perusteella todettiin yhteensä 29 kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikkaa (kartta 4). Keskimääräinen lisääntymispaikan koko on 3 131 m² (keskivirhe ± 552 m²), mikä on lähellä Selosen (1997) tutkimuksen keskimääräistä kirjoverkkoperhosen elinympäristölaikun kokoa 3 200 m² (keskivirhe ± 3594 m²).

Lisääntymispaikat ovat kangasmaitikkaa sisältävät puoliavoimet alueet, joilla todennäköisesti tapahtuu pääosa paritteluista ja joille naaraat munivat (Nieminen & Nupponen 2017). Luonnonsuojelulain 78 §:ssä säädetään, että luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää, joten lähtökohtaisesti ne tulee jättää muuttavan maankäytön ulkopuolelle. Poikkeusluvan tarpeesta päättää paikallinen ELY-keskus.

Suurin osa lisääntymispaikoista oli metsätalouden aikaansaamia pois lukien Kouvolantien läheisyyden lisääntymispaikat. Nykyiseltään lisääntymispaikkoja tuleekin syntymään ja häviämään metsätalouskäytössä, kuten lajin elinympäristöjen dynamiikkaan kuuluu. Lisääntymispaikkojen elinvoimaisuutta voitaisiin kuitenkin pyrkiä turvaamaan ja edistämään huolehtimalla ympäristön tärkeiden rakennepiirteiden, kuten kohdelajin ravintokasvien (kangasmaitikoiden) ja puoliavoimuuden säilymisestä.



Kartta 4. Ketunpesän kaavamuutoksen kirjoverkkoperhoselvityksessä rajatut lainsuojaamat kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikat.

7. Lähteet

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Lampinen, E & Saajoranta J. 2024a. Ketunpesä, Ristiina. LUONTOSELVITYS. Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy.

Lampinen, E & Saajoranta J. 2024b. Ketunpesä, Ristiina. LUONTOSELVITYS – Kirjoverkkoperhonen ja idänkurho. Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy.

Mäkelä, K. & Salo, P. 2024. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki.

Nieminen, M. & Nupponen, K. 2017. Kirjoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna* Linnaeus, 1758) - Julkaisussa: Nieminen, M. & Ahola, A. (Toim.) Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt, s. 90–96. Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki.

Selonen, V. 1997. Kirjoverkkoperhosen (*Euphydryas maturna*) ja ratamoverkkoperhosen (*Mellicta athalia*) populaattorakenne ja habitaahtinvalinta. *Baptia* 22 (4), 1997: 137–144.



Kirjoverkkoperhonen

ARVOLUONNON LAJIESITTELY
ELÄIMET I HYÖNTEISET

Euphydryas maturna / asknätfjäril / scarce fritillary

Tunnistaminen

Kirjoverkkoperhonen on keskikokoinen tai suurehko, siipiväliltään yli kolmesenttinen, voimakkaan oranssi ja mustankirjava päiväperhonen. Sen siipien verkkokuviointi muodostuu oransseista ja kellertävistä vyömäisesti kulkevista tummalla rajatuista laikuista. Siipien yläpuolen väristys on huomattavan tummanpuhuva ja alapuoli on vaaleampi, oranssintiilenpunainen. Kirjoverkkoperhosen toukat ovat kuoriutuessaan noin 3mm pituisia, mustapäisiä ja vartaloltaan läpikuultavia. Pian toukan kehittyessä sille alkaa ilmestyä suuren toukan piirteitä - mustaa vartalon väriä, keltaisia selkä- ja kylkijuovia sekä mustat karvaiset okavarret. Toukat kasvavat suunnilleen hieman alle kahden sentin mittaan.

Esiintyminen

Kirjoverkkoperhosen levinneisyys on nykyisellään keskittynyt Kaakkois- ja Itä-Suomeen, runsaimmin sitä tavataan Saimaalla, Kymenlaaksossa ja Itä-Uudellamaalla. Maan lounaisosasta laji on tiedettävästi hävinnyt 1900-luvun alun jälkeen. Keski- ja Itä-Euroopassa lajia tavataan vain laikuttain ja Ruotsista se on pitkälti hävinnyt.

Elinympäristö ja elintavat

Kirjoverkkoperhosen populaatioiden on havaittu noudattavan osittain klassista metapopulaatio-rakennetta. Laji asuttaa uusia, asumattomia elinympäristölaikkuja vanhojen umpeenkasvaessa.

Ne ovat usein selvärajaisia puoliaivoimia ympäristöjä, joissa on riittävä valoisuus toukkien kehitymisellä keväällä. Tällaisia luontaisesti esiintyviä ympäristöjä ovat esimerkiksi kallioiset mäntykankaat. Nykyään metsänkäsittelyn vaikutuksesta syntyneet puoliaivoimet ja paahteiset ympäristöt ovat kuitenkin hyvin merkittävässä roolissa. Näitä munintapaikoiksi soveltuvia ympäristöjä ovat esimerkiksi metsien polveilevat avoimet reunamat, metsäniityt, kalliopaljastumat, sähkölinjat sekä teiden ja peltojen reunat, joissa kasvaa toukkien ravintokasveja. Lajin toukkien pääravintokasvi on kangasmaitikka, joka on männyn ja puolukan puoliloinen. Sen esiintyminen on usein myös sidonnainen metsän reunaan, jossa muuta kasvillisuutta on vähemmän. Metsämaitikka ja kirjoverkkoperhosen elinympäristöissä harvalukuiset koiranheisi ja rantatädyke voivat toimia satunnaisina ravintokasveina.

Kirjoverkkoperhosten noin kuukauden mittainen lentoaika ajoittuu kesäkuun alusta heinäkuun puoleenväliin. Tällöin lajin aikuisia yksilöitä voi tavata mm. monenlaisilla mesikasvirikkailla paikoilla, ilmeisesti erityisen suosittuja ovat keltaiset kukat. Paritteluaikana perhoset pysyttelevät pienemmällä alueella, koiraat tähystelevät näkyviltä paikoilta ohi lentäviä naaraita. Naaraat parittelevat todennäköisesti vain kerran pian kuoriutumisen jälkeen, mutta munintapaikkaa etsiessä ne oletettavasti voivat lentää jopa joidenkin kilometrienkin matkoja. Munat laske-



taan tyypillisesti ravintokasvien lehtien tyviosien alapinnoille, muodostaen useita kymmeniä tiiviisti toisissaan kiinni olevia rykelmiä. Aluksi ne ovat keltaisia, myöhemmin punaruskeita, reilun puolen millin korkuisia. Toukat kuoriutuvat noin kolmessa viikossa, ja elävät sitten ryhmässä seitistön sisällä. Kirjoverkkoperhosella on runsaasti loisia, ja ensimmäisen syksyn toukkien ja munien kuolleisuus onkin varsin korkea, noin 70 %. Toukka talvehtii kahdesti ennen koteloitumistaan runkojen tai pensaiden aurinkoisella puolella. Kotelo on noin puolentoista sentin mittainen, väritykseltään sinertävä ja vaalea, mustilla ja oransseilla täplillä. Kotelo aika kestää kaksi ja puoli viikkoa.

Suojelun perusteet

Kirjoverkkoperhonen on EU:n Luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen IV a) laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (9/2023) pykälän 78 nojalla kielletty. Se on mainittu myös luontodirektiivin liitteessä II. Lisäksi kirjoverkkoperhonen on luonnonsuojelulain 69 §:n mukaisesti luonnonsuojeluasetuksella (1066/2023, liite 1) koko maassa rauhoitetuksi säädetty eläinlaji. Suomessa kirjoverkkoperhonen on arvioitu elinvoimaiseksi, LC = Least Concern, mutta Euroopan tasolla se on vaarantunut, VU = Vulnerable. Suomi on Euroopan vahvinta kirjoverkkoperhosen esiintymisaluetta, joten Suomella on erityisvastuu sen suojelusta. Suomessa suojelutaso on arvioitu suotuisaksi ja vakaaksi.

Uhkatekijät ja huomioiminen maankäytössä

Kirjoverkkoperhosen merkittävin uhka Suomessa on elinympäristöjen umpeenkasvu. Toisaalta uusia elinympäristöjä muodostuu hakkuiden myötä, joten yleisille hoitotoimille ei ole siksi katsottu olevan erityistä tarvetta. Kirjoverkkoperhosen vahvimilla esiintymisalueilla soveltuvissa biotoopeissa ja ennestään tunnetuilla esiintymillä metsänhoidossa tai muussa maan käytössä laji voitaisi kuitenkin huomioida ylläpitämällä ympäristön avoimuutta niitoilla, harvennuksilla ja hakkuilla. Tärkeää on paahteisten, mieluiten polveilevien metsänreunojen syntyminen. Luonnonsuojelulain 11 luvun mukainen kompensointi voisi olla mahdollinen näillä toimenpiteillä esiintymien lähiseudulla. Puoliloisena elävien maitikoiden levi(tt)äminen avatuille alueille voi kuitenkin olla ongelmallista, ja se vaatisikin mahdollisesti lisätutkimuksia. Myös muut voimakkaasti ympäristöä muuttavat erilaiset maansiirtotyöt sekä pellonraivaukset voivat vaarantaa olemassa olevia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mikäli maankäyttö kohdistuu niihin tai niiden läheisyyteen.

Lähteet

- Hiekmann, H., Ihme, J., Tabell, H., Åberg, P., Jaakohuhta, E., Kosonen, E., Lindroos, R., Marjamäki, E., Niemelä, M., Nyssönen, A., Pihlajamaa, O., Pirkkalainen, A., Ruuskanen, M., Rätty J., Rätty, I., Salmela, T., Santamala, E., Schafroth, M., Selänne, M., Silvonen, K., Soimola, E., Söderholm, H., Torkki, P., Virtanen, T., Vuorinen, J., Ylönen, A. & Ylönen, E. (2024). Kirjoverkkoperhonen. Suomen perhoset. Haettu 6.6.2024. <https://www.suomen-perhoset.fi/kirjoverkkoperhonen/>
- Hyvärinen, E., Juslén, A., Kempainen, E., Uddström, A. & Liukko, U-M. (Toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Jalava, H. 2023. Kirjoverkkoperhonen - Euphydryas maturna. Laji.fi lajikuvaukset. Haettu 6.6.2024. <https://laji.fi/taxon/MX.60931?showTree=true>
- Kirjoverkkoperhonen. SYKEN lajiesittelyt. www.ymparisto.fi/luontodirektiivilajiesittelyt. Päivitetty 30.11.2022.
- Nieminen, M. 2015. *Melampyrum sylvaticum* as a pre-diapause host plant of the scarce fritillary (*Euphydryas maturna*) in Finland. Biodiversity Data Journal 3: e5610.
- Nieminen, M. & Nupponen, K. 2017. Kirjoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna* Linnaeus, 1758) - Julkaisussa: Nieminen, M. & Ahola, A. (Toim.) Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt, 90-96. Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki.
- Selonen, V. 1997. Kirjoverkkoperhosen (*Euphydryas maturna*) ja ratamoverkkoperhosen (*Mellicta athalia*) populaatiorakenne ja habitaatinvalinta. *Baptria* 22 (4), 1997: 137–144.
- Silvennoinen, K. 2024. Suomen perhoset ja toukat - Opas lajien kehitysvaiheiden tunnistamiseen, elintapoihin ja kasvatukseen, 180-181. Hyönteistarvike Tibiale Oy.
- Van Swaay, C., Wynhoff, I., Verovnik, R., Wiemers, M., López Munguira, M., Maes, D., Sasic, M., Verstrael, T., Warren, M. & Settele, J. 2010. *Euphydryas maturna* (Europe assessment). The IUCN Red List of Threatened Species. Haettu 7.6.2024. <https://www.iucnredlist.org/species/10713/3209327>
- Wahlberg, N, 1998. The life history and ecology of *Euphydryas maturna* (Nymphalidae: Melitaeini) in Finland. *Nota leäid.* 21 (3): 154–159.
- Wahlberg, N, 1999. Kirjoverkkoperhosen (*Euphydryas maturna*) elinympäristö Suomessa. *Baptria* 22 (4), 1999: 173–177.

Kuvat: Riku Karjalainen

Tekstit: Katja Haimakka & Riku Karjalainen / Suomen Arvoluonto Oy

FCG.

Rakennettu
ympäristö

Ketunpesän liikenne- ja meluselvitys

RAPORTTI

Alusta Consulting Oy

Jarkko Rissanen, Max Mannola

27.4.2026

P57118

Sisällys

Ketunpesän liikenne- ja meluselvitys.....	4
1 Lähtökohdat.....	4
1.1 Yleistä	4
1.2 Suunnittelualue	4
1.3 Aluetta koskevat liikenneselvitykset, -suunnitelmat ja -hankkeet	5
2 Liikenteen nykytilanne.....	6
2.1 Ajoneuvoliikenne.....	6
2.1.1 Liikenneverkko	6
2.1.2 Liikennemäärät	8
2.1.3 Liikenteen toimivuus ja sujuvuus.....	9
2.1.4 Liikenneturvallisuus ja liikenneonnettomuudet	9
2.2 Vaarallisten aineiden kuljetusreitit	10
2.3 Kävely ja pyöräily.....	11
2.4 Joukkoliikenne	11
3 Kaavaratkaisu.....	12
3.1 Kaavaluonnos	12
3.2 Kaava-alueen sisäiset ajoyhteydet	13
3.3 Uuden maankäytön tuottama liikenne	14
3.3.1 Vaihtoehto 1: Suuriliikenteinen teollisuusalue.....	14
3.3.2 Vaihtoehto 2: Vähäliikenteinen datakeskus	14
3.4 Liikenne-ennuste vuodelle 2040	15
4 Vaikutusten arviointi ja kehitysehdotukset.....	17
4.1 Liikennemäärät ja suuntautuminen	17
4.2 Liikenteen toimivuus	17
4.3 Liikenneturvallisuus.....	17
4.4 Kävely ja pyöräily.....	18
4.5 Joukkoliikenne	18

5	Meluselvitys.....	19
5.1	Melumallinnuksen lähtötiedot ja menetelmät.....	19
5.1.1	Melumallinnusohjelma ja melualue-laskenta.....	19
5.1.2	Mallinnustilanteet.....	19
5.1.3	Maastomalli ja melumallin rakennukset.....	20
5.1.4	Melumallin tieverkko ja liikennemäärät.....	20
5.2	Melun arviointiperusteet.....	21
5.2.1	Noudatettavat ohje-avot.....	21
5.2.2	Melualue-tulosten tulkintaperiaatteet.....	22
5.3	Melumallinnusten tulokset.....	23
5.3.1	Melualue-tulosten analyysi.....	23
5.3.2	Melumallinnuksen epävarmuusarvio.....	24
5.4	Meluselvityksen tiivistelmä ja johtopäätökset.....	24
6	Liitteet.....	26

*FCG Rakennettu Ympäristö Oy ("FCG") on laatinut tämän raportin FCG:n asiakkaan ("Asiakas") toimeksiannon ja ohjeiden mukaisesti. Tämä raportti on laadittu FCG:n ja Asiakkaan välisen sopimuksen ehtojen mukaisesti. **FCG ei ole vastuussa tästä raportista tai sen käytöstä suhteessa mihinkään muuhun tahoon kuin Asiakkaaseen.***

Tämä raportti voi perustua kokonaan tai osaksi kolmansien osapuolten FCG:lle antamiin tietoihin tai julkisiin lähteisiin ja näin ollen tietoihin, joihin FCG:llä ei ole ollut vaikutusmahdollisuuksia. FCG toteaa nimenomaisesti, ettei sillä ole vastuuta sille annettujen virheellisten tai puutteellisten tietojen perusteella.

Kaikki oikeudet (mukaan lukien tekijänoikeudet) tähän raporttiin kuuluvat FCG:lle, tai Asiakkaalle, mikäli niin on sovittu FCG:n ja Asiakkaan välillä. Tätä raporttia tai sen osaa ei saa muokata tai käyttää uudelleen toiseen tarkoitukseen ilman FCG:n kirjallista lupaa.

Ketunpesän liikenne- ja meluselvitys

1 Lähtökohdat

1.1 Yleistä

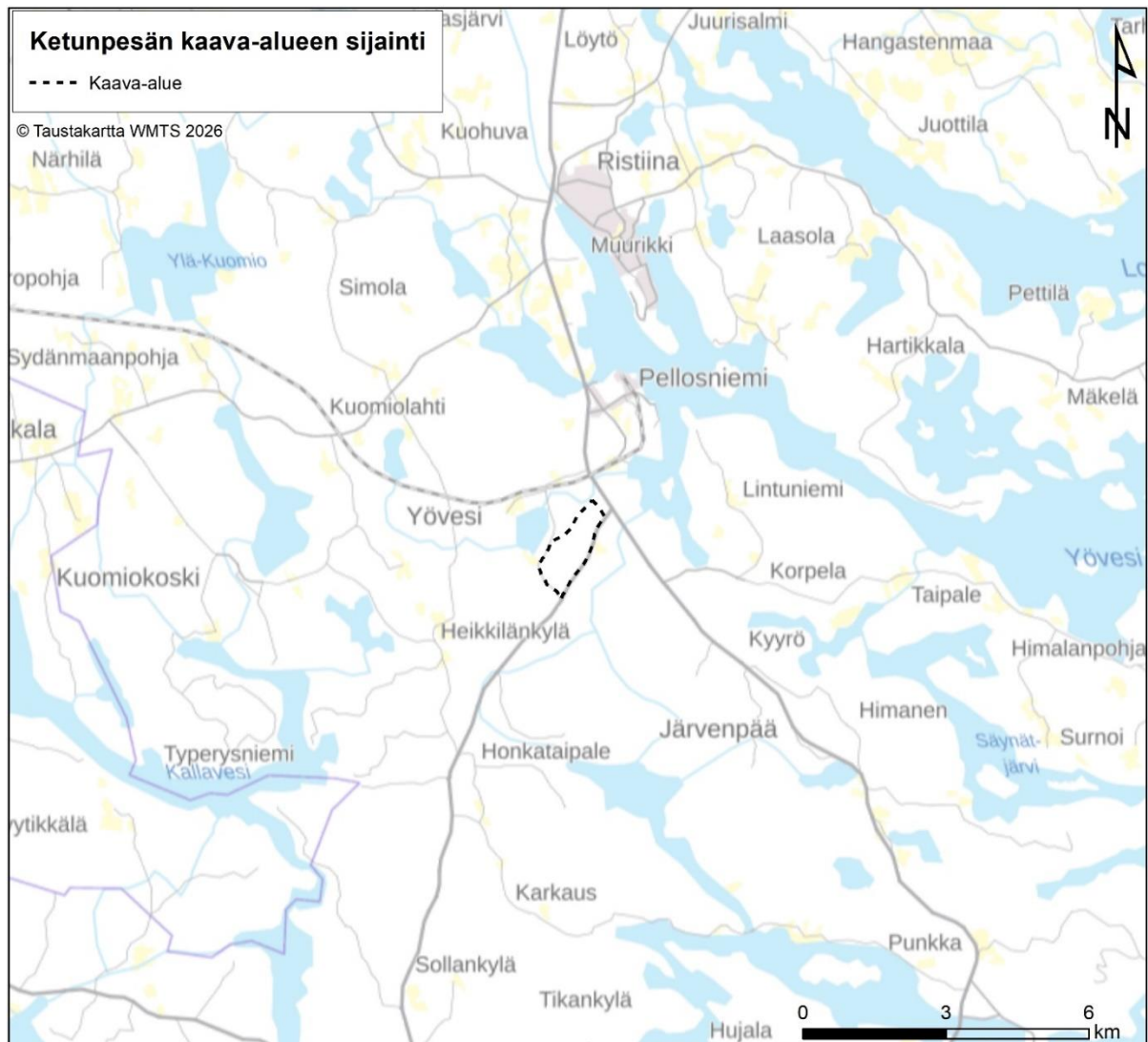
Tämän työn tarkoituksena on laatia liikenneselvitys asemakaavoituksen tueksi Mikkelin Ketunpesän asemakaavoitettavalle alueelle. Työssä on esitetty nykytilakuvaus eri liikenne-
muotojen osalta ja alueen kytkeytyminen nykyiseen liikenneverkkoon. Liikenneselvityksessä on kuvattu kaavan mahdollistama maankäyttö ja arvioitu sen tuottama liikenne kahdessa eri vaihtoehdossa. Työssä on arvioitu kasvavan liikenteen vaikutuksia nykyiseen liikennejärjestelmään, liikenteen toimivuuteen ja sujuvuuteen sekä liikenneturvallisuuteen. Selvityksessä on esitelty kaavan sisäänajotiet ja lähestymissuunnat mm. pelastustoimen kannalta. Työssä on esitelty myös vaarallisten aineiden sallitut kuljetusreitit kaava-alueen läheisyydessä. Osana liikenneselvitystä on laadittu meluselvitys, jossa on arvioitu kaavan mahdollistaman enimmäisliikennemäärän mukainen kokonaistilanne.

Työ on laadittu FCG Rakennettu Ympäristö Oy:ssä Alusta Consulting Oy:n toimeksiannosta. Liikenneselvitystä on ollut laatimassa projektipäällikkö DI Jarkko Rissanen, ja meluselvityksestä on vastannut DI Max Mannola.

1.2 Suunnittelualue

Kaava-alue sijoittuu Ketunpesän kaupunginosaan Mikkelin kaupungin alueelle. Alue sijaitsee noin 9 km Ristiinan keskustasta lounaaseen ja noin 26 kilometriä etelän suuntaan Mikkelin keskustasta. Liikenneselvityksen kohteena olevan asemakaava-alueen pinta-ala on noin 122 hehtaaria.

Alue on nykytilassa kaavoittamaton ja sillä sijaitsee pääasiassa metsätaloustoimintaa sekä maa-ainesten ottoa. Kaava-alueen itäpuolella on huoltoasema, jolta on liittymä valtatielle 15 (Kouvolaantie). Suunnittelualue on esitetty kartalla kuvassa 1.



Kuva 1: Kaava-alueen sijainti

1.3 Aluetta koskevat liikenneselvitykset, -suunnitelmat ja -hankkeet

Valtatien 13 parantaminen välillä Ristiina – Lappeenranta, toimenpidesuunnitelma (Kaakkois-Suomen ELY-keskus & Pohjois-Savon ELY-keskus, 2010)

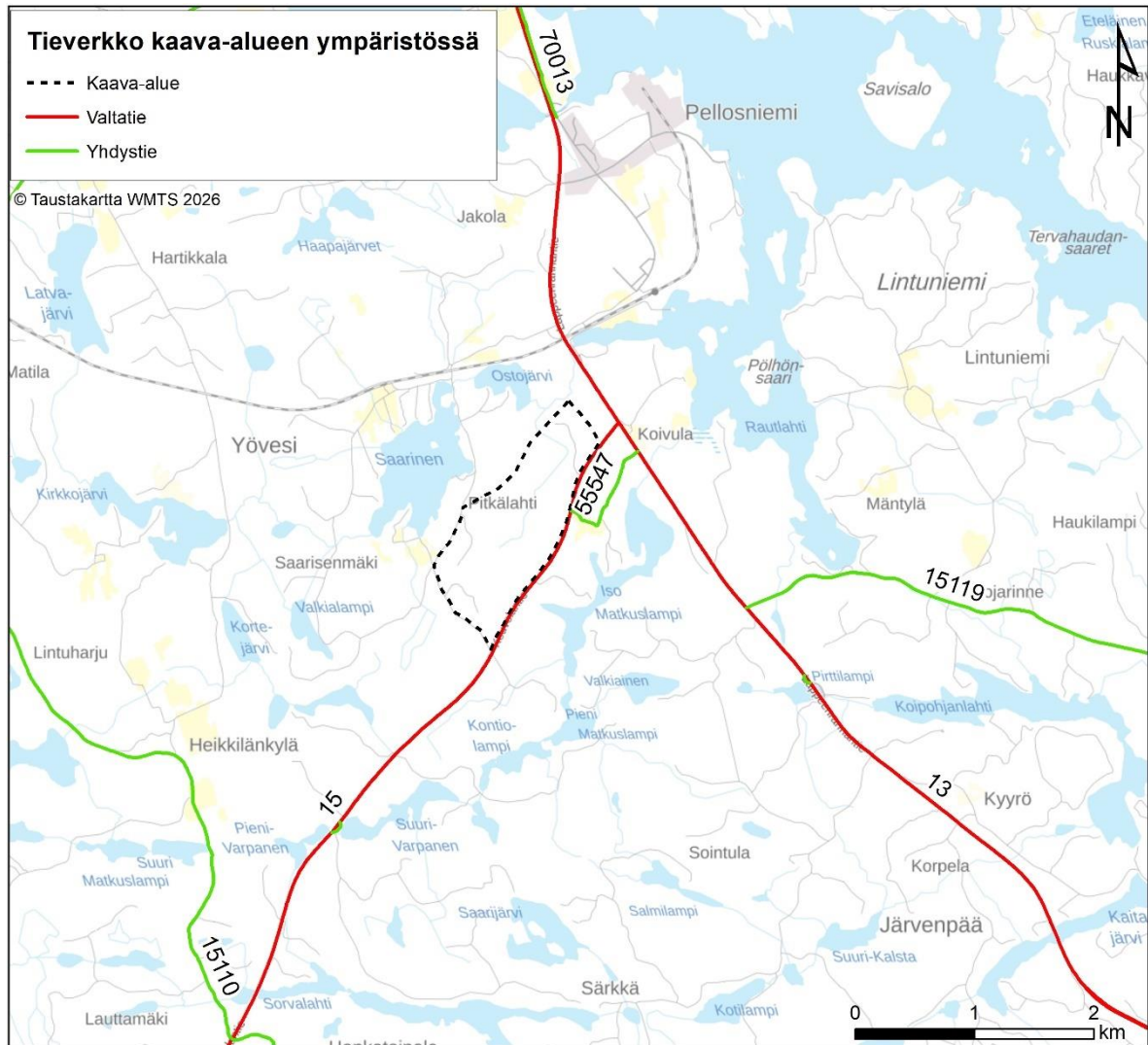
2 Liikenteen nykytilanne

2.1 Ajoneuvoliikenne

2.1.1 Liikenneverkko

Kaava-alue sijoittuu valtateiden 13 (Lappeenrannantie) ja 15 (Kouvolantie) risteyskohtaan. Valtatie 15 sijoittuu alueen eteläpuolelle ja yhteys kaava-alueelle tapahtuu sen kautta kaava-alueen sisäisiä yhteyksiä pitkin. Valtatie 13 kulkee noin 200 metrin etäisyydellä kaava-alueen pohjois- ja itäpuolella. Kaava-alueen lounaispuolella, noin 2 km etäisyydellä kulkee yhdystie 15110 (Heikkilänkyläntie). Kaava-alueen läheisyydessä valtatieltä 13 valtatielle 15 kulkee yksityistie Pitkälähdentie (kartalla 55547). Kaava-alueen sisällä kulkee nykytilassa ajopolkuja ja nimeämätöntä yksityistietä. Kaava-alueen sisäiset liikennemäärät ovat nykytilassa erittäin vähäiset.

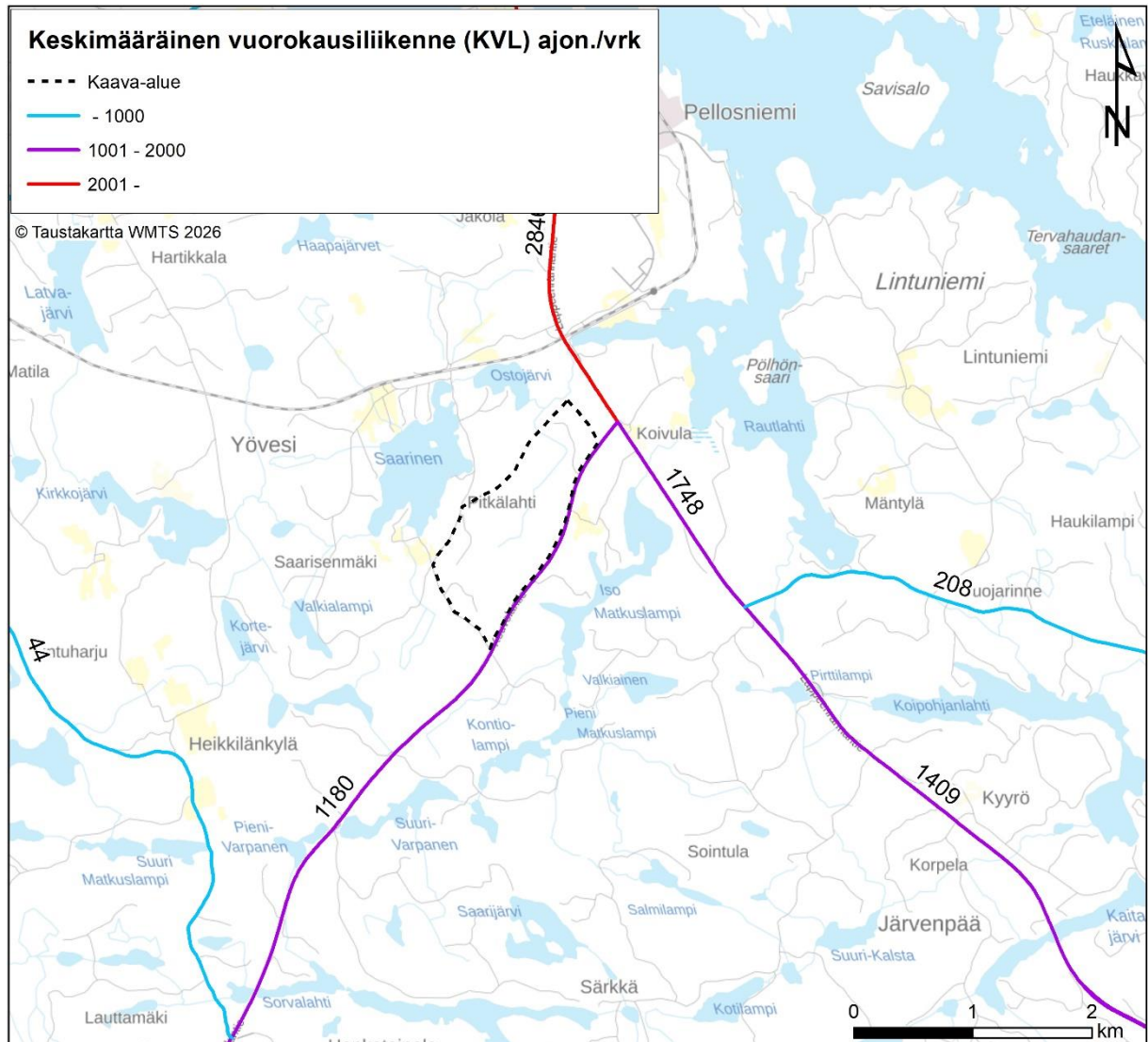
Valtatien 13 parantaminen välillä Ristiina – Lappeenranta toimenpidesuunnitelmassa (2010) valtateiden 13 ja 15 välinen liittymäalue on esitetty parannettavana liittymäalueena. Lisäksi valtatielle 13 (Lappeenrannantie) on esitetty ohituskaistaosuus valtatie 15 liittymän eteläpuolelle. Toimenpiteitä ei suunnittelualan läheisyydessä ole vielä toteutettu. Suunnittelualan läheinen tieverkko on esitetty kuvassa 2.



Kuva 2: Kaava-alueen läheiset maantiet

Kaava-alueen pohjoispuolella kulkee noin 500 metrin etäisyydellä sähköistämätön yksiraitainen rautatieosuus Mynttilästä Pelloksen tehtaalle (Ristiinan raide).

Valtatien 15 nopeusrajoitus on 100 km/h ja suunnittelualueen kohdalla se laskee valtatieen 13 liittymää lähestyttäessä 60 km/h:n. Valtatieen 13 nopeusrajoitus on 80 km/h suunnittelualueen läheisyydessä. Valtateiden 13 ja 15 liittymäalue on valaistu ja molemmat tiet ovat päällystettyjä. Kaava-alueen läheisten maanteiden nopeusrajoitukset on esitetty kuvassa 3.



Kuva 4: Keskimääräinen vuorokausiliikenne kaava-alueen ympäristössä

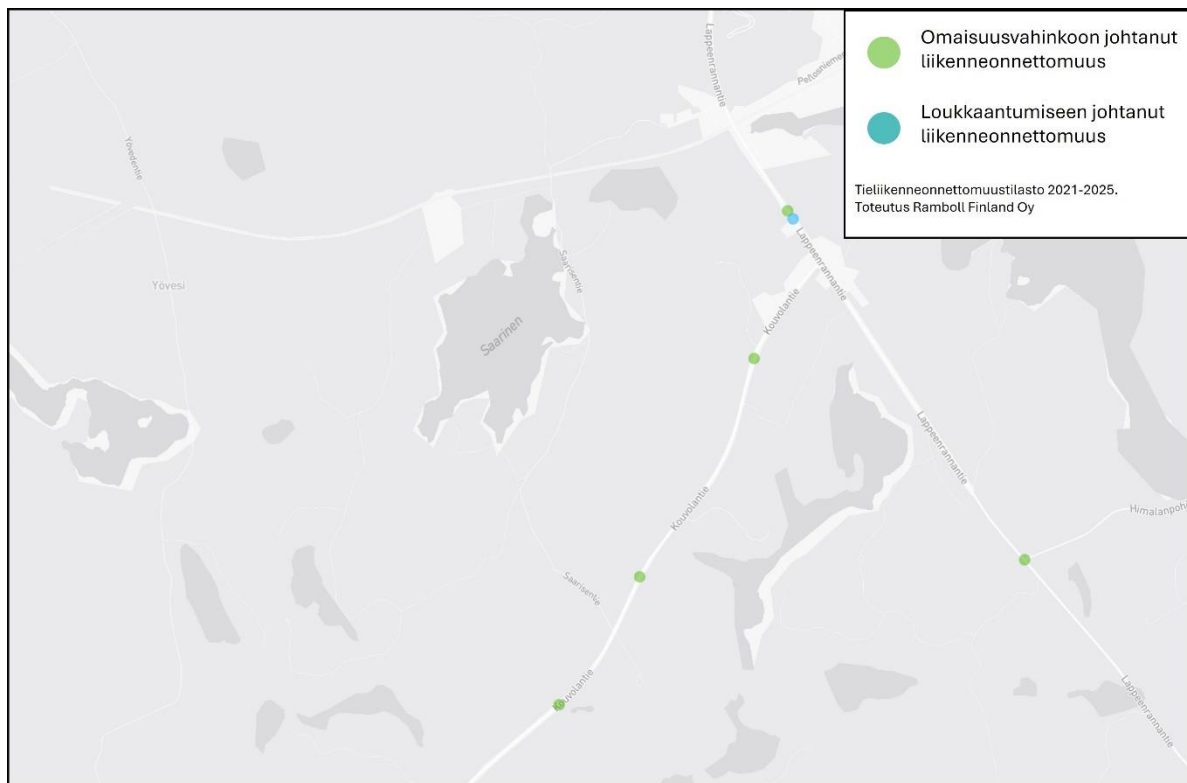
2.1.3 Liikenteen toimivuus ja sujuvuus

Liikennemäärät kaava-alueen läheisellä tieverkolla ovat nykytilassa varsin maltillisia valtatieväylillä, eikä liikenteen sujuvuudessa tai toimivuudessa alueella ole nykyisillä liikennemäärillä tiedossa olevia ongelmakohtia.

2.1.4 Liikenneturvallisuus ja liikenneonnettomuudet

Tiedossa ei ole liikenneturvallisuusongelmia kaava-alueen läheisyydessä. Maanteiden liikennemäärät ovat melko vähäisiä erityisesti Kouvolantien osuudella, ja maanteiden tiegeometria on melko tasaista ja suoraa. Vuosina 2021–2025 kaava-alueen ympäristössä valtateillä

13 ja 15 on tapahtunut muutamia poliisin tietoon tulleita liikenneonnettomuuksia. Kaikki valtatiellä 15 kaava-alueen eteläpuolella tapahtuneet liikenneonnettomuudet ovat olleet omaisuusvahinkoja aiheuttaneita hirvionnettomuuksia. Kaava-alueen itäpuolella valtateillä 13 ja 15 tapahtuneet onnettomuudet ovat olleet omaisuusvahinkoon johtaneet yksittäis- ja ohitusonnettomuus sekä loukkaantumiseen johtanut yksittäisonnettomuus. Kaava-alueen ympäristössä ei ole havaittavissa myöskään merkittäviä liikenneonnettomuuskasauksia. Kaava-alueen ympäristössä tapahtuneet liikenneonnettomuudet on esitelty oheisessa kuvassa.



Kuva 5: Poliisin tietoon tulleet liikenneonnettomuudet kaava-alueen ympäristössä 2021–2025

2.2 Vaarallisten aineiden kuljetusreitit

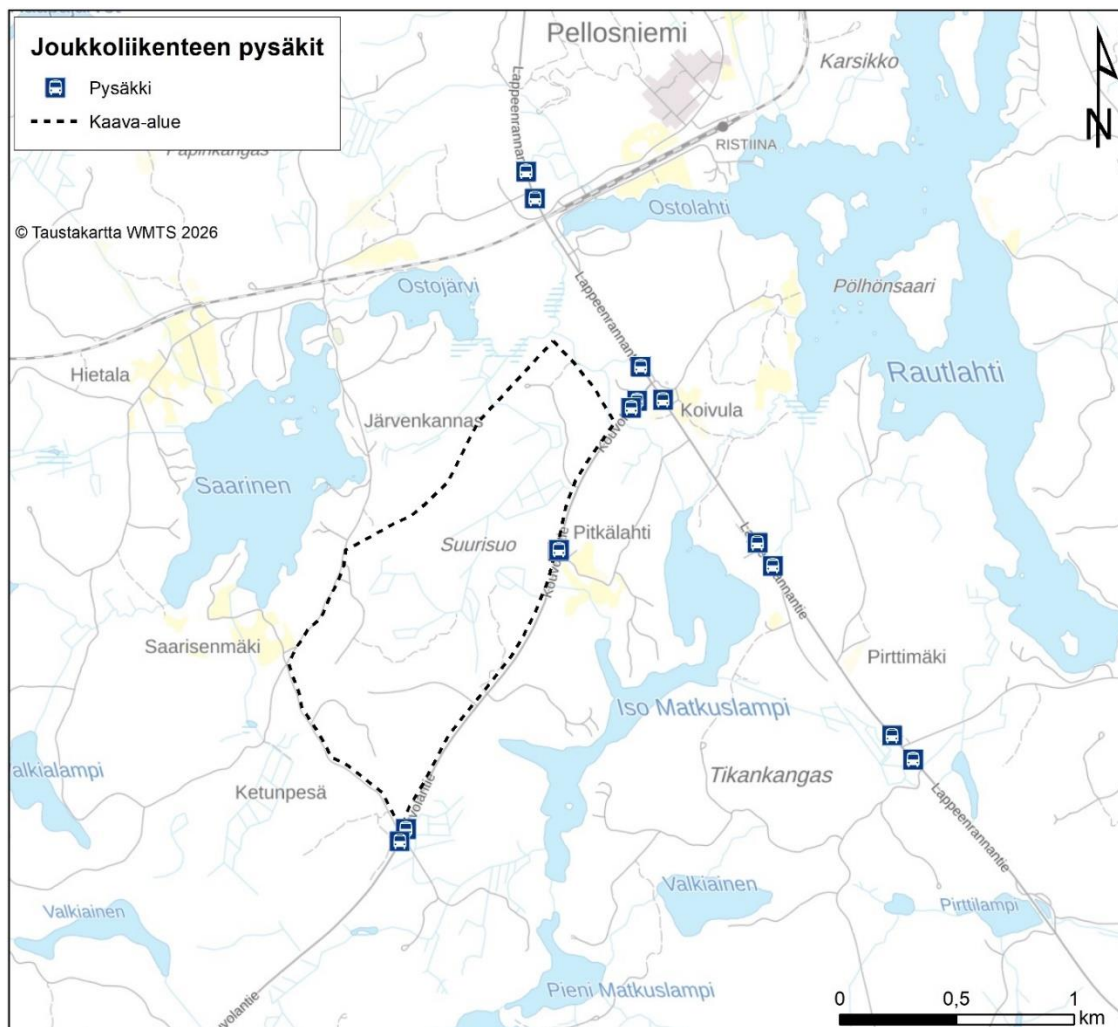
Osana selvitystä tarkasteltiin vaarallisten aineiden kuljetuksia (VAK) ja niiden kuljetusreit-tejä suunnittelualueen läheisyydessä. Ketunpesän suunnittelualueen ympäristössä ei ha-vaittu vaarallisten aineiden kuljetuksia (VAK) rajoittavia reittejä. Lähimmät VAK-kielleyt rei-tit ovat Lahden kaupungin alueella.

2.3 Kävely ja pyöräily

Teillä kaava-alueen läheisyydessä ei ole erillisiä kävelyn ja pyöräilyn väyliä. Kävely ja pyöräily suunnittelualueen läheisyydessä on todennäköisesti vähäistä ja painottuu virkistysliikumiseen.

2.4 Joukkoliikenne

Suunnittelualueen läheisyydessä on joukkoliikenteen pysäkkejä sekä valtatiellä 13 että valtatiellä 15. Valtatien 13 pysäkkien kautta ajetaan arkipäivisin Ristiina-Suomenniemi-linjaa, kaksi kertaa päivässä molempiin suuntiin. Joukkoliikenteen tarjonta ja käyttö on kaava-alueen ympäristössä vähäistä. Pysäkit suunnittelualueen läheisyydessä on esitetty kuvassa 5.

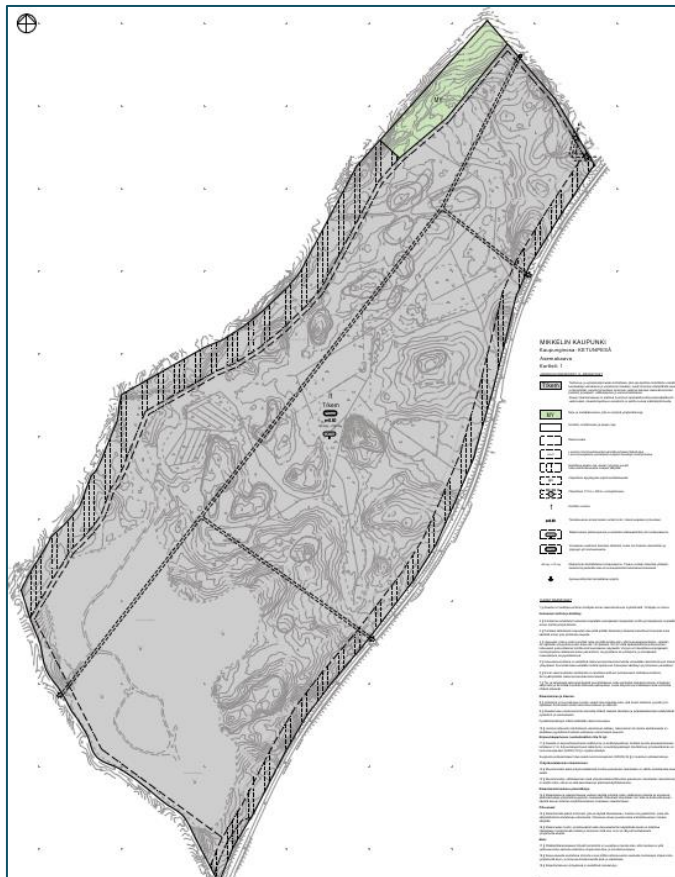


Kuva 6: Linja-autopysäkit suunnittelualueen läheisyydessä

3 Kaavaratkaisu

3.1 Kaavaluonnos

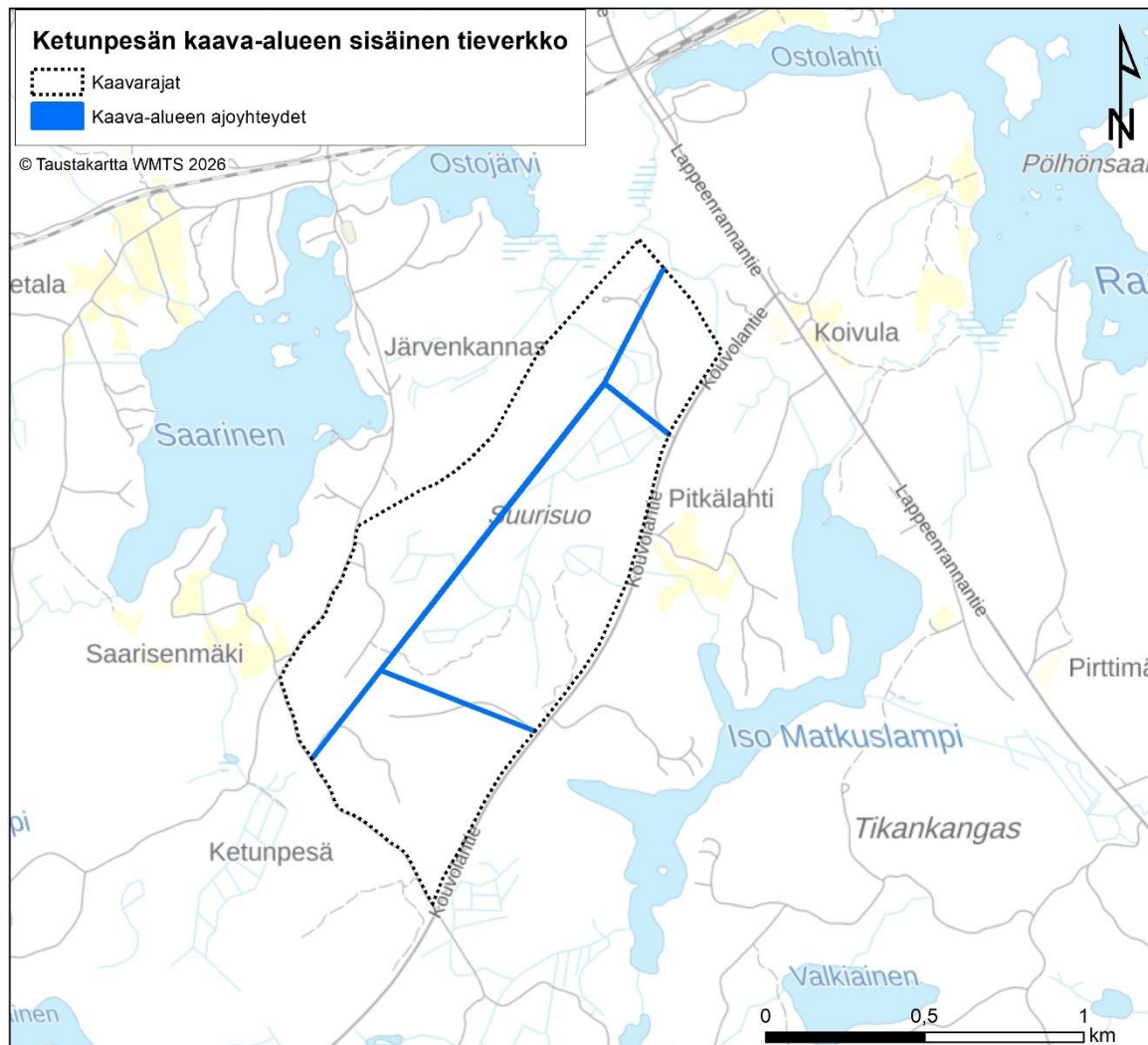
Asemakaavalla osoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem) sekä maa- ja metsätalousaluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Asemakaava mahdollistaa näin teollisuus- tai varastorakennusten alueen, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen, energian tuotannon ja varastoinnin, koneosalit tai datakeskukset ja vihreän siirtymän mahdollistamat teolliset hankkeet. Kaavan mahdollistama rakennusoikeus on 596 100 k-m². Ote kaavasta on esitetty oheisessa kuvassa.



Kuva 7: Ote kaavasta

3.2 Kaava-alueen sisäiset ajoyhteydet

Kaava-alue kytkeytyy ympäröivään maantieverkkoon sen etelä- ja itäpuolella kulkevalle valtatielle 15 (Kouvolaantie). Valtatielle 15 on suunnitteilla kaksi uutta ajoyhteyttä. Kaavassa esitetyt ajoyhteydet on esitetty oheisessa kuvassa.



Kuva 8: Kaava-alueen sisäinen tieverkko

Uusi kaava-alue kytkeytyy liikenneverkkoon suoraan valtatielle 15 ja on näin hyvin saavutettavissa päätieverkolta käsin. Kaksi ajoyhteyttä mahdollistaa mm. pelastustoimen osalta liikennöinnin toimintavarmuuden ja lyhyimmän mahdollisen ajoreitin kohteeseen. Teollisuusalueen luonne, sisältäen mahdollisuuden vaarallisia kemikaaleja käsittelevään toimintaan (T/kem), korostaa pelastustoimen nopean ja esteettömän pääsyn merkitystä.

3.3 Uuden maankäytön tuottama liikenne

Liikennetuotoslaskennassa on hyödynnetty *Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa (YM, 2008)* -julkaisun mukaisia tunnuslukuja. Kaavan T/kem-alueen mahdollistamaa maankäyttöä ei julkaisussa käsitellä, jonka vuoksi liikennetuotos on määritelty asiantuntija-arviona. Kaava-alueen maankäytöstä muodostettiin kaksi erilaista vaihtoehtoa: suuriliikenteisempi teollisuusalue ja vähäliikenteisempi datakeskus. Näille molemmille arvioitiin liikennemääräennuste. Rakennusoikeuteen nähden kaavan liikennemäärätuotos on todennäköisesti maltillinen.

3.3.1 Vaihtoehto 1: Suuriliikenteinen teollisuusalue

Suuriliikenteisen teollisuusalueen työllisyysvaikutukseksi arvioitiin karkeasti 250–350 työntekijää. Toimipaikan sijaintialue on luokiteltu 45 000–80 000 asukkaan kaupunkiseudun harvaan asutetuksi maaseutuasutukseksi, ja laskennassa on hyödynnetty tätä aluetyyppiä vastaavia liikkumisen tunnuslukuja, kuten kulkutapajakaumaa ja ajoneuvon keskikuormitusta. Henkilöauton kulkutapaosuudeksi arvioitiin työmatkoilla 84 % (kulkutapaosuutta kasvatettiin ohjeen arvosta viidellä prosenttiyksiköllä työpaikka-alueen sijainnin vuoksi), ajoneuvon keskikuormitukseksi 1,17 henkilöä ja toimipaikalla kävijöiden määräksi 1,20 kävijää per työntekijä. Työntekijän tehdessä päivän aikana saapuvan ja poistuvan matkan, henkilöautoliikenteen määräksi saadaan näin 430–600 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Lisäksi arvioitiin rakennusoikeuden perusteella noin 0,02 raskaan liikenteen käyntiä/100 km², eli noin yhteensä noin 120 käyntiä. Paluumatkat mukaan luettuna liikennetuotokseksi muodostuu näin 240 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Kokonaisuudessaan suuriliikenteisen teollisuusalueen liikennemäärätuotokseksi arvioidaan yhteensä 670–840 ajoneuvoa vuorokaudessa.

3.3.2 Vaihtoehto 2: Vähäliikenteinen datakeskus

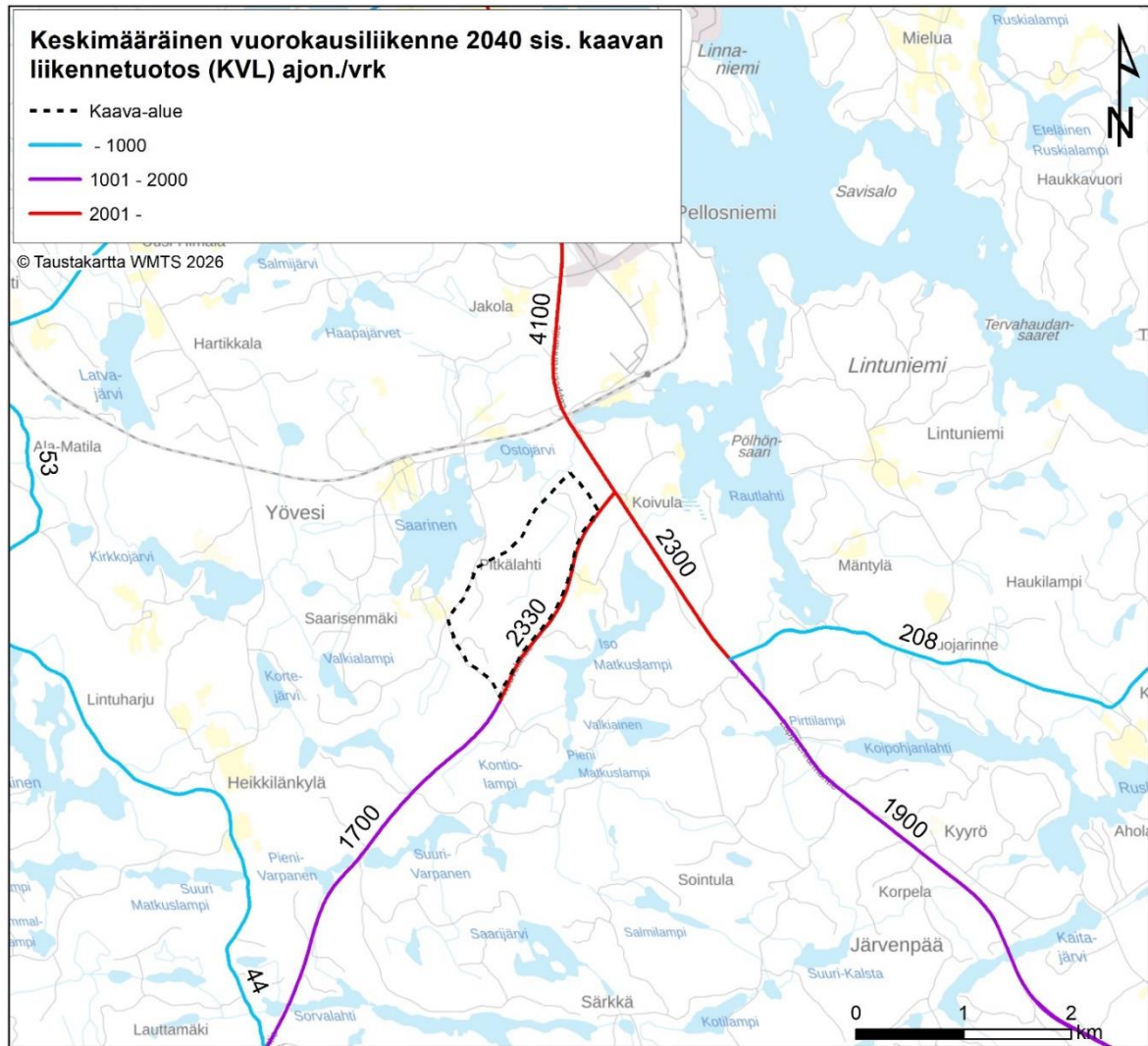
Vähäliikenteisen datakeskuksen työntekijämääräksi arvioitiin karkeasti 100 työntekijää. Toimipaikan sijaintialue on luokiteltu 45 000–80 000 asukkaan kaupunkiseudun harvaan asutetuksi maaseutuasutukseksi, ja laskennassa on hyödynnetty tätä aluetyyppiä vastaavia liikkumisen tunnuslukuja, kuten kulkutapajakaumaa ja ajoneuvon keskikuormitusta. Henkilöauton kulkutapaosuudeksi arvioitiin työmatkoilla 84 % (kulkutapaosuutta kasvatettiin ohjeen arvosta viidellä prosenttiyksiköllä työpaikka-alueen sijainnin vuoksi), ajoneuvon keskikuormitukseksi 1,17 henkilöä ja toimipaikalla kävijöiden määräksi 1,20 kävijää per työntekijä. Työntekijän tehdessä päivän aikana saapuvan ja poistuvan matkan, henkilöautoliikenteen määräksi saadaan näin 170 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Lisäksi arvioitiin rakennusoikeuden perusteella noin 0,01 raskaan liikenteen käyntiä/100 km², eli noin yhteensä noin 60 käyntiä. Paluumatkat mukaan luettuna liikennetuotokseksi muodostuu näin 120 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Kokonaisuudessaan vähäliikenteisen datakeskuksen liikennemäärätuotokseksi arvioidaan yhteensä 290 ajoneuvoa vuorokaudessa.

3.4 Liikenne-ennuste vuodelle 2040

Kaava-alueen liikennemäärätuotos suuntautuu kokonaisuudessaan aluksi valtatielle 15 (Kouvolantie). Tonttiliittymien liikennemäärän valtatielle voidaan näin ennakoida kasvavan enimmillään noin 840 ajoneuvoa vuorokaudessa liikennemäärien maksimivaihtoehdolla.

Valtateiden 15 ja 13 liikennemäärien ennustetaan kasvavan vuoteen 2040 mennessä ”Valtakunnalliset liikenne-ennusteet 2024”-raportin mukaan noin 26 %, jolloin vuoden 2040 ennustetilanteessa valtatie 15 liikennemäärä kaava-alueen liikennetuotos mukaan lukien olisi noin 2050–2330 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tontin muodostamasta kokonaisliikennemäärästä 80 % arvioidaan suuntautuvan idän suuntaan Lappeenrannantielle, ja jakautuvan edelleen 80–20 suhteessa pohjoiseen päin, jolloin Lappeenrannantien kokonaisliikennemääräksi muodostuu vuoden 2040-tasolla liittymän kohdalla noin 2 300–4 100 ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikennemäärien enimmäisennusteet vuoden 2040-tasolla on esitetty oikeassa kuvassa.



Kuva 9: Liikennemääräennusteet vuoden 2040 tasolla

4 Vaikutusten arviointi ja kehitysehdotukset

4.1 Liikennemäärät ja suuntautuminen

Liikennemäärät kaava-alueen ympäristössä kasvavat merkittävästi. Liikenne suuntautuu kokonaisuudessaan valtatielle 15 kaava-alueen eteläpuolelta, josta se hajautuu liikenneverkolle. Todennäköisesti suurin osa liikenteestä suuntautuu valtatie 13 suuntaan.

Kaavan liikennemäärien enimmäisennuste on todennäköisesti todellista liikennemäärää suurempi. Mikäli liikennemäärät jäävät enimmäisennustetta matalammaksi, myös liikenteelliset haitat, kuten vaikutukset liikenteen sujuvuuteen ja liikenneturvallisuuteen jäävät pienemmiksi.

Teollisuusalueiden liikennetuotoksen arviointi sisältää epävarmuutta, sillä alueen lopullinen käyttötarkoitus ei ole vielä selvillä. Liikennetuotoslaskelmia ja liikenteellisten vaikutusten arviointia voidaan tarkentaa myöhemmissä suunnitteluvaiheissa, jolloin voidaan arvioida tarvittavia muutoksia liikenneinfrastruktuuriin, kuten väistötilojen tarvetta kaava-alueen tonttiliittymiin.

4.2 Liikenteen toimivuus

Liikennemäärät kasvavat suhteessa merkittävästi erityisesti valtatiellä 15 (Kouvolantie), jolle kaavan muodostama liikennetuotos ohjautuu. Liikennemäärät Kouvolantiellä jäävät kuitenkin kokonaisuutena maltillisiksi, eikä kaava-alueen kohdalle todennäköisesti muodostu toimivuusongelmia edes kappaleessa 3.4 esitetyissä enimmäisliikennevaihtoehdossa. Valtateiden 15 ja 13 liittymään ohjautuu merkittävä määrä uutta liikennettä kaava-alueen suunnasta, jolloin kääntyvälle liikenteelle voi liikenteen huipputunteina muodostua lyhytkaista jonoutumista.

Uudet tonttiliittymät valtatielle 15 (Kouvolantie) heikentävät liikenteen sujuvuutta hieman pääsuunnalla, erityisesti mikäli raskaan liikenteen määrät ovat suuria.

Liikenteen toimivuutta suunnittelualueen ympäristössä voidaan tarkastella suunnittelun myöhemmissä vaiheissa toimivuustarkasteluin, jolloin voidaan varmistua liittymien välityskyvystä kasvavien liikennemäärien myötä.

4.3 Liikenneturvallisuus

Kaava-alueen ympäristön liikenneturvallisuus heikkenee kasvavien liikennemäärien myötä, mikäli alueella ei toteuteta kompensoivia liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä.

Erityisesti kääntyvät liikennemäärät kaava-alueelta muodostavat valtatie 15 liikenteen kanssa kohoavan liikenneturvallisuusriskin.

Mahdollisia toimenpiteitä liikenneturvallisuuden parantamiseksi kaavan rakentuessa voivat olla esimerkiksi nopeusrajoituksen laskeminen (nyk. 100 km/h) kaava-alueen kohdalla Kouvolantien osuudella), liittymien näkemien parantaminen ja liikenteen pääsuunnan väistämistilojen rakentaminen kasvavan kääntyvän liikenteen määrän huomioimiseksi.

4.4 Kävely ja pyöräily

Kasuvat liikennemäärät maanteiden varsilla voivat heikentää kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita. Kävelyn ja pyöräilyn määrät ovat alueella kuitenkin vähäisiä ja näin myös kaavan vaikutukset kävelyn ja pyöräilyn olosuhteisiin ovat todennäköisesti vähäisiä.

4.5 Joukkoliikenne

Uusi merkittävä työpaikka-alue mahdollistaa joukkoliikenteen kehittämisen alueella. Mikäli joukkoliikenteen kulkutapaosuus työmatkoilla kasvaisi, myös kaavan aiheuttamat negatiiviset liikenteelliset vaikutukset vähenisivät.

5 Meluselvitys

5.1 Melumallinnuksen lähtötiedot ja menetelmät

5.1.1 Melumallinnusohjelma ja melualuelaskenta

Melulaskennat tehtiin SoundPlan 9.1 -melulaskentaohjelmalla. Ohjelma käyttää melun leviämisen mallintamiseen digitaalista maastomallia ja pohjoismaista tieliikennemelun (RTN:1996) laskentamallia. Melulaskennoissa on otettu huomioon kolme heijastusta, asemakaavataso meluselvitysten tapaan.

Laskentamalli olettaa sääolosuhteiksi myötätuulen tai kevyen inversiotilanteen. Ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti ilman absorptio lasketaan +15 °C, 70 % RH ja 101 kPa olosuhteissa. Yleisen käytännön mukaan kasvillisuuden vaikutusta ei huomioida, sillä se vaihtelee vuodenajoin.

Laskennoissa melutasot on laskettu pisteisiin, jotka sijaitsevat 5 metrin välein tarkasteltavalle alueelle sijoitetussa ruudukossa. Melukäyrät on muodostettu laskentaruudukkoon laskettujen arvojen avulla interpoloimalla. Käyrän paikka voi erota enintään puolen laskentaruudun verran verrattaessa pisteeseen suoritettuun laskentaan. Laskentapisteen korkeus on pohjoismaisen mallin mukaisesti kaksi metriä (2 m) maan pinnasta.

Päiväaikaiselle melulle on laskettu keskiäänitasot. Ohjelmalla on laadittu laskennan tulosten perusteella meluvyöhykkeet 5 dB välein välille 45–75 dB.

5.1.2 Mallinnustilanteet

Tehtiin seuraavat melumallinnukset, laskenta-alueena Ketunpesän asemakaava-alueen lähiympäristö valtatielle 13 asti:

- nykytilanteen (2025) tieliikennemelun nykyisen maankäytön tilanteessa
- vuoden 2050 ennusteliikenteen tiemelun nykyisen maankäytön tilanteessa, kun asemakaavan uutta maankäyttöä ei ole otettu huomioon, koska sitä ei vielä tunneta riittävästi. Ennusteliikenteen tiemelussa on kuitenkin huomioitu kappaleessa 3.3 esitetty kaavan muodostama liikennemäärien kasvu suuriliikenteisimmän vaihtoehdon mukaisesti

5.1.3 Maastomalli ja melumallin rakennukset

Suunnittelualueesta ja sen ympäristöstä laadittiin kolmiulotteinen maastomalli Maanmittauslaitoksen Maastotietokannan ja 2 metrin korkeusmallin avulla. Korkeusmallissa mittapisteen sijaitsevat 2 metrin välein ja niiden korkeustarkkuus on muutama senttimetri. Siten se on tarkempi kuin korkeuskäyriin perustuva kantakartta.

Maastomallin rakennukset mallinnettiin niiden rakennustyyppi-luokasta arvioidun korkeuden perusteella. Suunnittelualueen ja sen ympäristön rakennuksista asuin-, liike- ja lomarakennukset oletettiin viiden metrin (5 m) korkuisiksi ja apurakennukset kolmen metrin (3 m) korkuisiksi.

Rakennusten ulkoseinien oletettiin heijastavan ääntä 1 dB:n vaimennuksella (absorptiokerroin 0,21). Mallissa käytetty heijastusten lukumäärä oli 3.

Tiet ja kadut mallinnettiin ääntä heijastavina ($G=0$), samoin vesialueet ja laajat asfalttialueet. Muut alueet mallinnettiin pehmeiksi ($G=1$).

Maanmittauslaitoksen avoimesta aineistosta saatiin lisäksi nykyiset kiinteistörajat ja maastotietokanta.

5.1.4 Melumallin tieverkko ja liikennemäärät

Nykyiset tiet, jotka sisällytettiin tämän meluselvityksen maastomalliin, on esitetty taulukossa 1. Niiden linjaukset saatiin Maanmittauslaitoksen Maastotietokannasta ja tasaukset kahden metrin korkeusmallista, pudottamalla linjaukset maastomallin pinnalle. Valtateiden poikkileikkauksen ajoradan leveys oletettiin 7,5 m:ksi.

Nykyiset liikennemäärät saatiin tämän selvityksen liikenneosioon kuuluvasta luvusta 2.1.2, kuvasta 4. Ennusteliikennemäärät saatiin liikenneosioon kuuluvasta luvusta 3.4, kuvasta 9. Raskaan liikenteen osuudet ja nopeusrajoitukset oletettiin samoiksi kummassakin tilanteessa. Raskaan liikenteen osuudet todettiin luvussa 2.1.2 ja nopeusrajoitukset luvun 2.1.1 kuvassa 3. Päiväajan osuus koko vuorokauden liikennemäärästä on 90 %.

Taulukko 1. Selvityksessä käytetyt liikennemäärätiedot 2024 ja 2040 sekä nopeusrajoitukset.

Tie/katu	Tie-/katuosuus	Nykyliikenne (KVL 2025)	Ennusteliikenne (KVL 2040)	Raskaan liikenteen osuus	Nopeusrajoitus
Lappeenrannantie (Vt 13)	(Mikkeli) – Koivula	2 840	4 100	13 %	80 km/h
Lappeenrannantie (Vt 13)	Koivula – (Lappeenranta)	1 750	2 300	13 %	80 km/h
Kouvolantie (Vt 15)	Koivula – (200 m)	1 180	2 330	17 %	60 km/h
Kouvolantie (Vt 15)	(ed.osuus) – Saarisentie	1 180	2 330	17 %	100 km/h
Kouvolantie (Vt 15)	Saarisentie – (Kouvola)	1 180	1 700	17 %	100 km/h

5.2 Melun arviointiperusteet

5.2.1 Noudatettavat ohjearvot

Meluntorjuntaa ohjaavat Suomessa valtioneuvoston päätöksen VnP 993/1992 mukaiset melutason ohjearvot. Taulukossa 2 esitetään kyseiset ohjearvot.

Kyseessä on mm. asumista palveleva alue, joten ulko-oleskelualueille ulkona annetut ohjearvot ovat selvityksen kannalta olennaisia. Sisätiloissa pätevät valtioneuvoston päätöksen 993/1992 ohjearvot sekä asumisterveysasetuksen 545/2015 toimenpiderajat melulle.

Taulukko 2. Yleiset melutasojen ohjearvot (VnP 993/1992)..

Ulkona	L_{Aeq} , klo 7-22	L_{Aeq} , klo 22-7
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	50 dB ¹⁾²⁾
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, taajamien ulkopuoliset virkistysalueet ja luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB ³⁾⁴⁾
Sisällä		
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB	30 dB
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB	-

1) Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB.

2) Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.

3) Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

4) Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja.

Asumisterveysasetus 545/2015 asettaa toimenpiderajat rakennusten sisälle kantautuvalle melulle, ja niiden suhteen tarkastellaan VnP993/1992 ohjearvoja opetus- ja kokoontumistiloille.

Asumisterveysasetuksessa suositellaan taulukossa 1 mainittujen ohjearvojen lisäksi kuulovammaisten ja kieltenopetuksen luokkahuoneisiin toimenpiderajaksi 30 dB:ä, jota voidaan siis pitää kyseisten tarkoitusten opetustilojen suositeltavana enimmäisohjearvona.

Kun melulähde on tieliikennemelu, se ei ole kapeakaistaista, iskumaista eikä matalataajuista, eikä siihen tehdä korjauksia verrattaessa VnP993/1992 ohjearvoihin tai StmA 545/2015 toimenpiderajoihin.

Asetus 796/2017 rakennusten ääniympäristöstä korvaa aiemmin Rakennusmääräyskokoelmaan sisältyneet määräykset rakennuksen ääneneristävydestä ym. Asetuksessa määrätään ulkovaipan ääneneristävydeksi vähintään 30 dB. Siten asemakaavaan tulee merkitä vain, jos meluntorjunta vaatii joltain julkisivulta yli 30 dB äänitasoeroa. Käytännössä tämä tilanne tulee asuintilojen tai opetustilojen kohdalla vastaan päiväajan julkisivumelutason ylittäessä (30 + 35) dB = 65 dB, tai asuintilojen kohdalla yöajan julkisivumelutason ylittäessä (30 + 30) dB = 60 dB.

5.2.2 Melualue tulosten tulkintaperiaatteet

Liitteinä olevissa liikennemelun keskiäänitason kartoissa on esitetty tiemelun päivä- ja yöajan keskiäänitasot. Melukarttoihin on merkitty rakennusten käyttötarkoitus (asuin-, liiket- tai lomarakennus). Käyttötarkoituksen mukaan on tulosten tulkinnassa otettava huomioon seuraavaa:

Asuinalueiden ulko-oleskelualueiden ohjearvojen mukaan päivämelun keskiäänitason yläraja on 55 dB. Jos tontin oleskelualueella esiintyy merkittävästi yli 55 dB olevaa päivämelun keskiäänitasoa (kartalla keltainen ja sitä tummemmat punaiset värit), voidaan tulkita tontin ylittävän ohjearvon.

Asuinalueiden ulko-oleskelualueiden ohjearvojen mukaan yömelun keskiäänitason yläraja on 50 dB vanhoilla alueilla ja 45 dB uusilla alueilla. ”Uudella alueella tarkoitetaan pääsääntöisesti vähintään korttelin kokoista aluetta, jolla on ennestään hyvin vähän tai ei lainkaan asuinrakennuksia, jolle luodaan uutta infrastruktuuria ja jolla laajennetaan kaavoitettua aluetta tai luodaan uutta. Tulkintaan vaikuttaa lisäksi alueen sijainti muihin alueisiin nähden.” Jos oleskelualueilla esiintyy merkittävästi näiden arvojen yläpuolella olevaa yömelun keskiäänitasoa, voidaan tulkita tontin ylittävän ohjearvon.

Sisämelun ohjearvojen mukaan asuin- ja opetuskäyttöön tarkoitettujen tilojen päivämelun keskiäänitaso saa olla korkeintaan 35 dB, ja asuinkäyttöön tarkoitettujen tilojen yömelun keskiäänitaso korkeintaan 30 dB. Tämä tarkoittaa, että julkisivun tavanomaisella vaimenuksella (-30 dB) ulkomelu tällaisten tilojen julkisivujen kohdalla saa olla päivällä korkeintaan 65 dB tai yöllä 60 dB.

Sisämelun ohjearvojen mukaan liike- ja toimistokäyttöön tarkoitettujen tilojen keskiäänitaso saa olla korkeintaan 45 dB. Tämä tarkoittaa, että julkisivun tavanomaisella vaimenuksella (-30 dB) ulkomelu tällaisten tilojen julkisivujen kohdalla saa olla päivällä korkeintaan 75 dB.

Jos merkittävälle teille tai kaduille tehdään merkittäviä muutoksia, kuten poikkileikkauksen tai tasauksen muutosta, tai ympäristössä tehdään ao. teiden liikennemääriä kasvattavia

muutoksia, pakottavat muutokset huomioimaan ja mahdollisesti korjaamaan melutilannetta myös vanhojen maankäyttöalueiden kohdalla.

5.3 Melumallinnusten tulokset

5.3.1 Melualue tulosten analyysi

Melualue laskentojen tuloksia tarkasteltiin ja vertailtiin ohjearvoihin luvun 5.2 perusteella.

Sekä Lappeenrannantiellä että Kouvolantiellä liikenteen kasvun meluvaikutukset ulottuvat laskenta- aluetta paljon laajemmalle alueelle, eli hyvin pitkälle kaikkiin suuntiin, mutta tässä selvityksessä esitetään esimerkinomaisesti vaikutukset ainoastaan Ketunpesän kaava-alueen lähiympäristössä.

Muistettakoon myös, että suurin osa liikenteen kasvusta ei johdu Ketunpesän kaava-alueen maankäytöstä, vaan liikenteen yleisestä kasvusta. Suurin vaikutus Ketunpesän kaavalla on liikenteen kasvuun kaava-alueen läheisyydessä Kouvolantiellä (noin 60 % kasvusta) sekä Mikkeliin suuntautuvalla Lappeenrannantiellä (noin 40 % kasvusta). Tällaisen kasvun merkitys melun suhteen on keskiäänitasossa noin 1,5–2 dB:n korotus.

Kouvolantien (Vt 15) varsi:

Nykytilanteessa päiväajan 55 dB:n käyrä, ohjearvoja, sijaitsee Kouvolantien varrella enimmillään noin 70–80 metriä tien keskiviivasta. Ennustetilanteessa käyrä sijaitsee enimmillään noin 120 metriä tien keskiviivasta, joten ohjearvon raja siirtyisi paikoin jopa 40 metriä. Nykyiselle asutukselle päivämelun voimistumisella on merkitystä Pitkälahdenmutka 4:n asuintontille, josta jo nyt noin 70 % sijaitsee yli 55 dB:n alueella. Ennustetilanteessa tästä tontista jopa noin 85 % sijaitsee tämän ohjearvon yläpuolella, ja lisäksi noin 40 % sijaitsee yli 60 dB:n alueella.

Nykytilanteessa yöajan 50 dB:n käyrä, ohjearvoja, sijaitsee Kouvolantien varrella enimmillään noin 60 metriä tien keskiviivasta. Ennustetilanteessa käyrä sijaitsee enimmillään noin 70–90 metriä tien keskiviivasta, joten ohjearvon raja siirtyisi paikoin noin 20–30 metriä. Nykyiselle asutukselle myös yömelun voimistumisella on merkitystä Pitkälahdenmutka 4:n asuintontille, josta nyt noin 30 % sijaitsee yli 50 dB:n alueella. Ennustetilanteessa tästä tontista noin 70 % sijaitsee tämän ohjearvon yläpuolella.

Kouvolantien liikenteen kasvulla ei ole melun kannalta merkitystä lomarakennusten tonteille, koska päivällä yli 45 dB:n tai yöllä yli 40 dB:n melualueet eivät ulotu Isomäentien itäpään lomatonteille asti, vaan jäävät niistä pääosin yli 50 metrin päähän päivällä ja yli 100 metrin päähän yöllä.

Lappeenrannantien (Vt 13) varsi:

Lappeenrannantien varrella on runsaammin asutusta kuin Kouvolantien varrella. Tyypillisesti asuinrakennukset sijaitsevat nykytilanteessa päivällä ohjearvon 55 dB:n käyrällä tai lähellä sitä, ja niiden taakse jäävä tontin osa sijaitsee ohjearvon alapuolella. Ennustetilanteessa melu kasvaa kaikkialla noin 2 dB, ja ohjearvon melukäyrä siirtyy siten, että rakennus monesti jääkin useammalta sivultaan ohjearvon ylittävälle alueelle. Myös yli 60 dB:n melu-alue valtaa entistä enemmän tilaa asuintonteilla. Yömelun osalta tapahtuu melko vastaava tilanne ohjearvokäyrän 50 dB ja yli 55 dB:n alueen suhteen.

Lappeenrannantien liikenteen kasvulla ei ole melun kannalta merkitystä lomarakennusten tonteille ainakaan tällä laskenta-alueella, koska siinä ainoa lomarakennustontti sijaitsee Lappeenrannantie 789:ssä, jossa miltei koko tontti on jo nykytilanteessa yli ohjearvon (päivällä 45 dB, yöllä 40 dB), ja liikenteen lisääntyminen ennustetilanteessa ei enää pahenna tilannetta olennaisesti. Muualla tien varren lomatonteilla tilanne voi kuitenkin olla erilainen.

5.3.2 Melumallinnuksen epävarmuusarvio

Melun laskentamenetelmän tarkkuudeksi arvioidaan tässä kyseessä olleilla lyhyillä etäisyyksillä olevan 2 dB suuntaansa. Liikennemäärän epätarkkuus 10 % aiheuttaa laskentatulokseen noin 0,5 dB epätarkkuuden, joka ei vielä muuta kokonaisepätarkkuutta.

5.4 Meluselvityksen tiivistelmä ja johtopäätökset

Ketunpesän asemakaavan mahdollistaman enimmäisliikennemäärän meluvaikutusta tutkitiin vertaamalla kaava-alueen lähiympäristön tiemelun nykytilannetta ilman kaavaa ja ennustetilannetta kaavan ja sen liikennetuotosten toteuduttua. Mallinnettavat tiemelulähteet olivat valtatie 15 ja 13 kaava-alueen lähiympäristössä. Niiden ennusteliikennemäärät pohjautuvat tässä liikenneselvityksessä tehtyyn ennusteeseen.

Kouvolantiellä liikenteen lisäys aiheuttaisi ohjearvojen melukäyrien siirtymisen tiestä pois päin päivällä noin 40 metriä ja yöllä noin 20–30 metriä. Laskenta-alueen nykyisiä asuintontteja oli vain yksi, ja sille aiheutuu melun selkeää lisäystä ulkoalueille, jättäen tontin vähämeluisemmat alueet vähäisiksi. Lomatontit sen sijaan sijaitsevat riittävän kaukana tiestä, jotta ohjearvomelukäyrien siirtyminen ei kosketa niitä.

Lappeenrannantiellä melu kasvaa kaikkialla noin 2 dB. Ne tontit, jotka nykytilanteessa sisältävät sekä ohjearvon ylittävää että alittavaa aluetta, saavat monesti osakseen ohjearvon melukäyrän siirtymistä siten, että niiden päärakennus jää useammalta sivultaan ohjearvon ylittävälle alueelle. Laskenta-alueen ainoalla lomatontilla, jossa miltei koko tontti on jo

nykytilanteessa yli ohjearvojen, ei liikenteen lisääntyminen ennustetilanteessa enää pahenna tilannetta olennaisesti.

Sekä Lappeenrannantiellä että Kouvolantiellä liikenteen kasvun meluvaikutukset ulottuvat laskenta-aluetta paljon laajemmalle alueelle, eli hyvin pitkälle kaikkiin suuntiin, mutta niiden selvittäminen ei kuulunut tähän selvitykseen.

Muistettakoon, että suurin osa liikenteen kasvusta ei johdu Ketunpesän kaava-alueen maankäytöstä, vaan liikenteen yleisestä kasvusta. Suurin vaikutus Ketunpesän kaavalla on liikenteen kasvuun kaava-alueen läheisyydessä Kouvolantiellä (noin 60 % kasvusta) sekä Mikkeliin suuntautuvalla Lappeenrannantiellä (noin 40 % kasvusta). Tällaisen kasvun merkitys melun suhteen on keskiäänitasossa noin 1,5–2 dB:n korotus.

6 Liitteet

Liite 1A. Tiemelu nykytilanteessa (2025), päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso

Liite 1B. Tiemelu nykytilanteessa (2025), yöajan (klo 22-7) keskiäänitaso

Liite 2A. Tiemelu ennustetilanteessa (2040), päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso

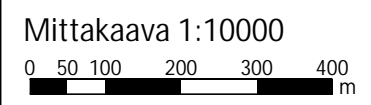
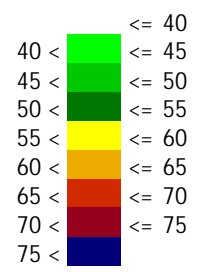
Liite 2B. Tiemelu ennustetilanteessa (2040), yöajan (klo 22-7) keskiäänitaso

KETUNPESÄN MELUSELVITYS
ASEMAKAAVAN TUEKSI

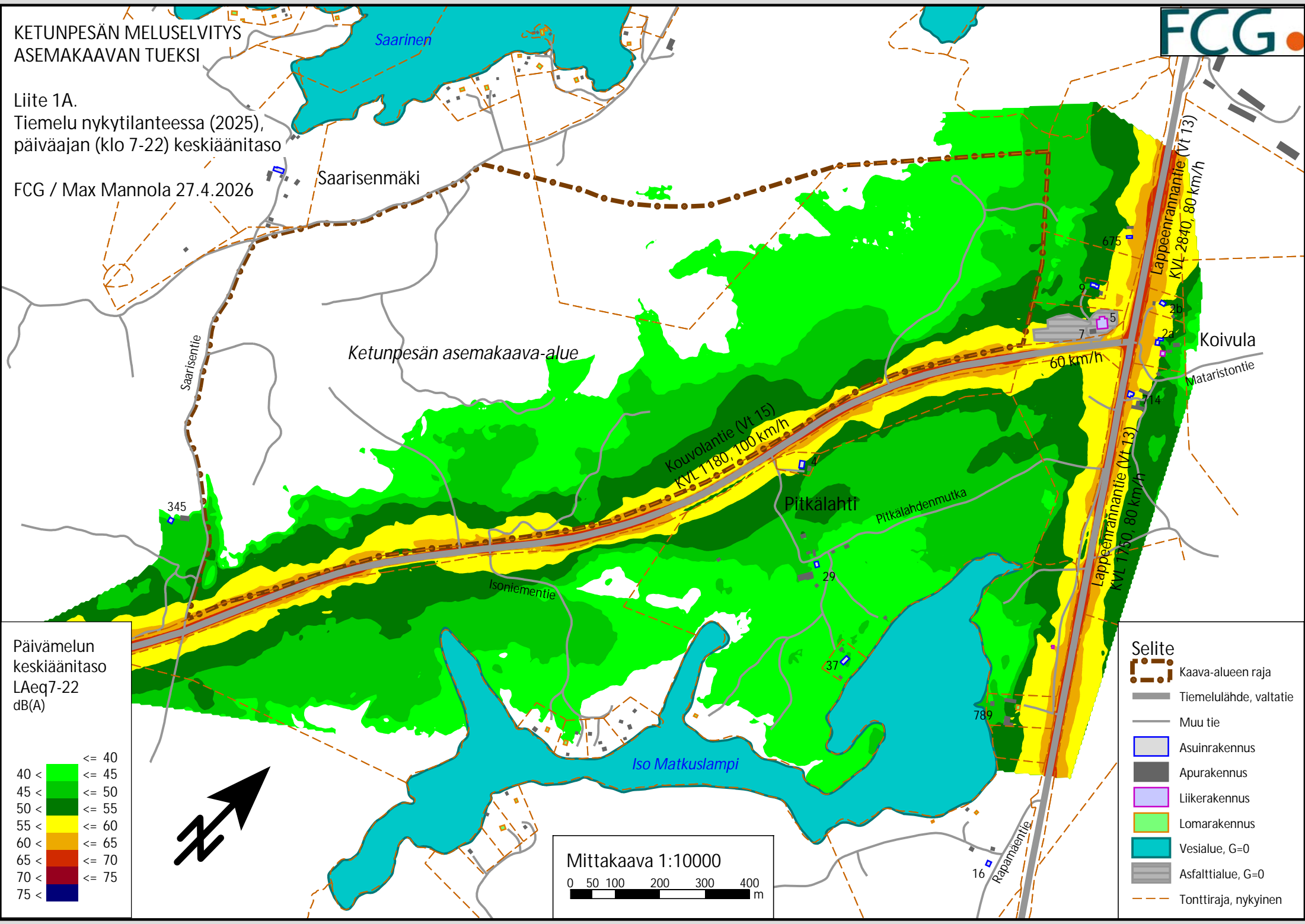
Liite 1A.
Tiemelu nykytilanteessa (2025),
päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso

FCG / Max Mannola 27.4.2026

Päivämелun
keskiäänitaso
L_{Aeq}7-22
dB(A)



- Selite**
- Kaava-alueen raja
 - Tiemelulähde, valtatie
 - Muu tie
 - Asuinrakennus
 - Apurakennus
 - Liikerakennus
 - Lomarakennus
 - Vesialue, G=0
 - Asfalttialue, G=0
 - Tonttiraja, nykyinen

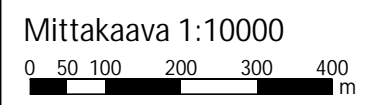
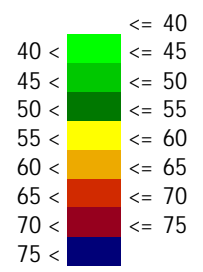


KETUNPESÄN MELUSELVITYS
ASEMAKAAVAN TUEKSI

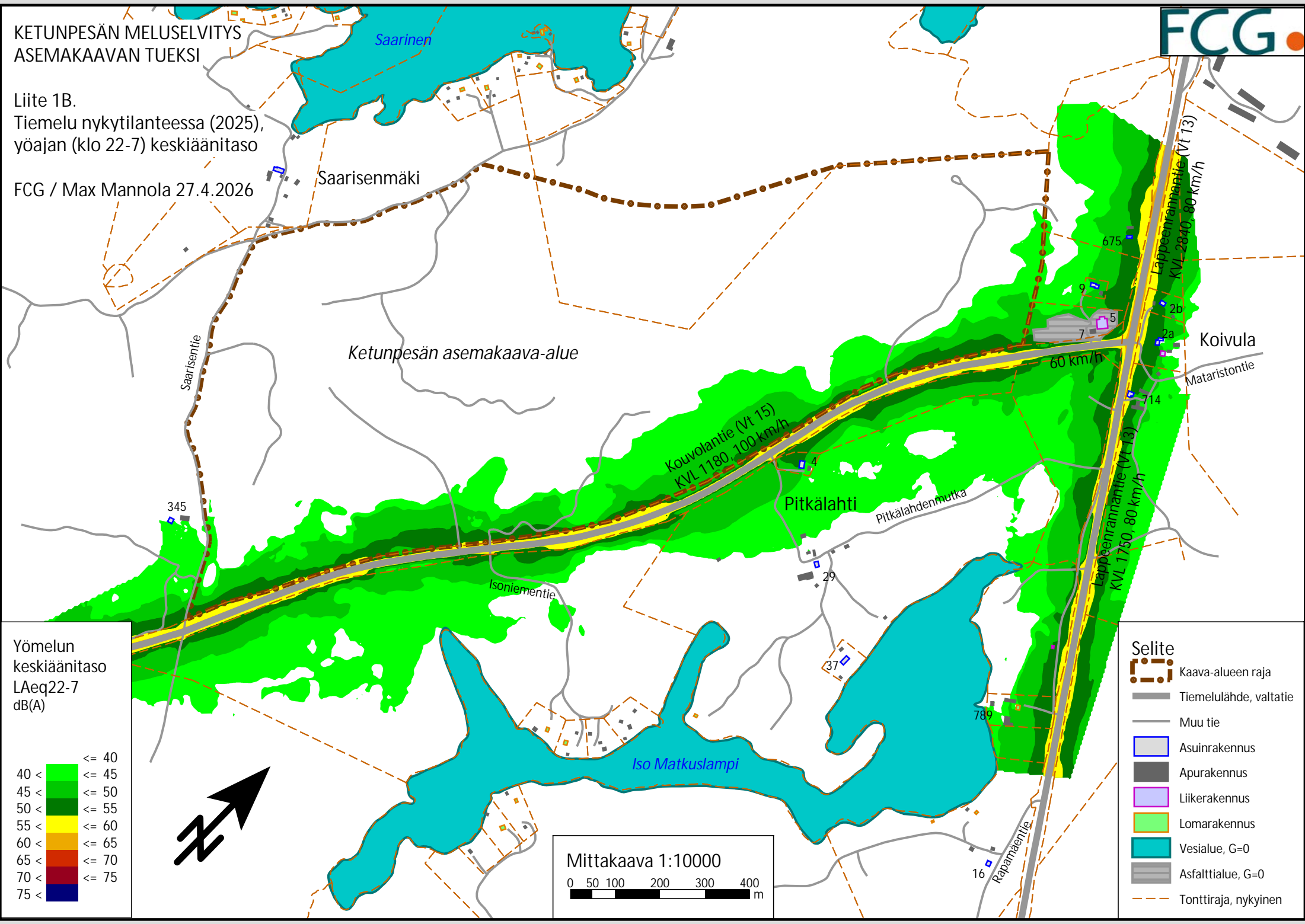
Liite 1B.
Tiemelu nykytilanteessa (2025),
yöajan (klo 22-7) keskiäänitaso

FCG / Max Mannola 27.4.2026

Yömelun
keskiäänitaso
LAeq22-7
dB(A)



- Selite
- Kaava-alueen raja
 - Tiemelulähde, valttie
 - Muu tie
 - Asuinrakennus
 - Apurakennus
 - Liikerakennus
 - Lomarakennus
 - Vesialue, G=0
 - Asfalttialue, G=0
 - Tonttiraja, nykyinen

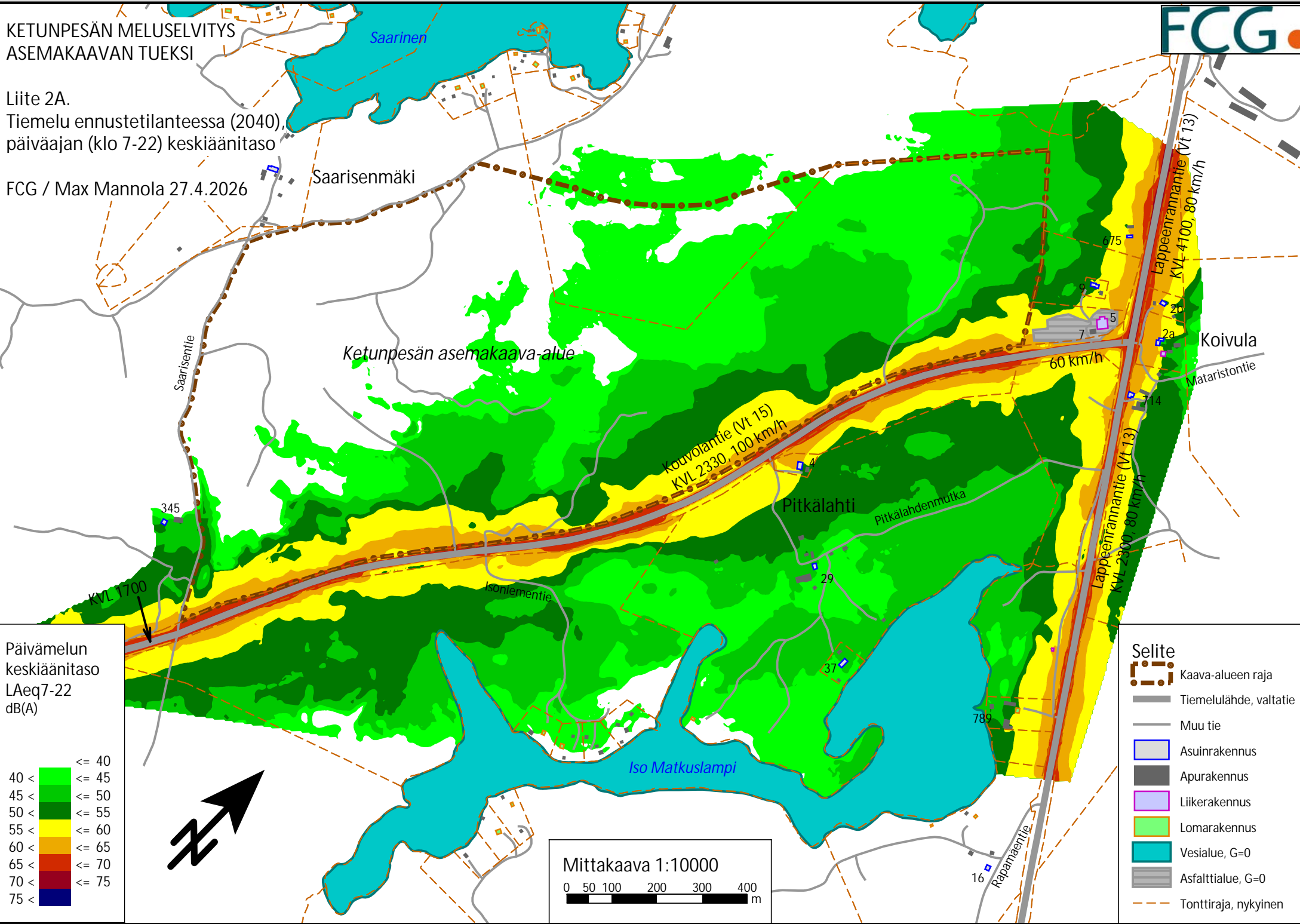


KETUNPESÄN MELUSELVITYS
ASEMAKAAVAN TUEKSI

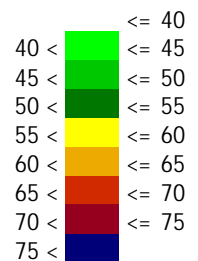


Liite 2A.
Tiemelu ennustetilanteessa (2040),
päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso

FCG / Max Mannola 27.4.2026



Päivämelyn
keskiäänitaso
LAeq7-22
dB(A)

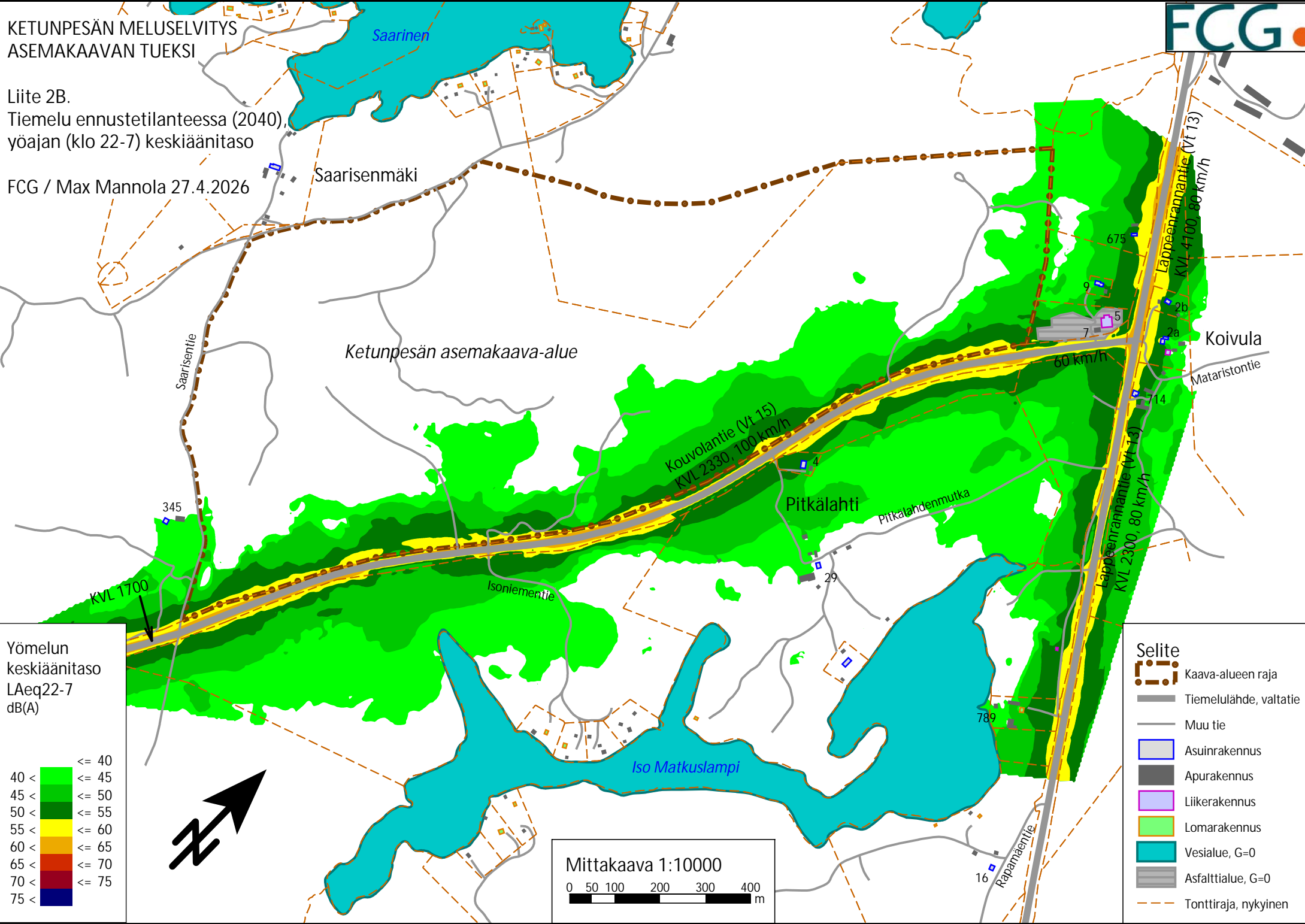


- Selite
- Kaava-alueen raja
 - Tiemelulähde, valtatie
 - Muu tie
 - Asuinrakennus
 - Apurakennus
 - Liikerakennus
 - Lomarakennus
 - Vesialue, G=0
 - Asfalttialue, G=0
 - Tonttiraja, nykyinen

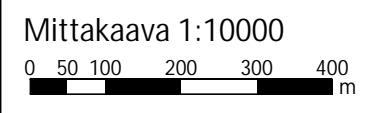
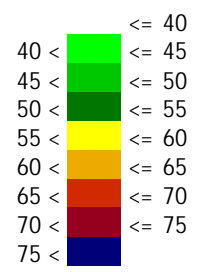
KETUNPESÄN MELUSELVITYS
ASEMAKAAVAN TUEKSI

Liite 2B.
Tiemelu ennustetilanteessa (2040),
yöajan (klo 22-7) keskiäänitaso

FCG / Max Mannola 27.4.2026



Yömelun
keskiäänitaso
LAeq22-7
dB(A)



- Selite
- Kaava-alueen raja
 - Tiemelulähde, valtatie
 - Muu tie
 - Asuinrakennus
 - Apurakennus
 - Liikerakennus
 - Lomarakennus
 - Vesialue, G=0
 - Asfalttialue, G=0
 - Tonttiraja, nykyinen

MIKKELI

ALUSTA//CONSULTING

Ketunpesän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman
lausuntojen ja mielipiteiden vastineet

17.1.2025

Sisällysluettelo

1.	Lausunnot	2
1.1.	Etelä-Savon Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	2
1.2.	Etelä-Savon maakuntaliitto	3
1.3.	Etelä-Savon pelastuslaitos	5
1.4.	Järvi-Suomen energia	6
1.5.	Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	7
1.6.	Ristiinan aluejohtokunta	8
1.7.	Riihisaari-Savonlinnan museo	9
2.	Mielipiteet	10
2.1.	Yksittäinen henkilö	10

1. Lausunnot

1.1. Etelä-Savon Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

1. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tarpeen osallistaa viranomaisena kaavaprosessiin.
2. Alueen muinaisjäännöspotentiaalia on hyvä varmistaa Riihisaari-Savonlinnan museolta kaavoituksen pohjaksi.
3. Alueelle laaditussa luontoselvityksessä havaittujen erityistä huomiota luonnonsuojelulain nojalla edellyttävien eliölajien osalta on hyvä käydä ennakoivaa vuoropuhelua kaupungin ja ELY-keskuksen kesken kaavaprosessien aikana.

Vastine:

1. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) lisätään osallisten listaan OAS, sekä kaavamateriaalissa.
2. Riihisaari-Savonlinnan museoon on oltu yhteydessä aiheesta. Saadun vastauksen perusteella alueelle ei ole tarpeen laatia arkeologista inventointia. Mikäli tilanne muuttuu kaavaprosessin aikana, selvitys laaditaan.
3. Asia kirjattu muistiin. Luontoon liittyvistä kysymyksistä järjestetään tarvittaessa erikseen työneuvotteluja viranomaisten kanssa, selvitysten asianmukaisen laatimisen huomioimisen näkökulmasta.

1.2. Etelä-Savon maakuntaliitto

1. Suunnittelumääräyksen mukaan maakuntakaavan keskusverkon yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen oloista johtuviin erityisiin tarpeisiin:
 - Kilpailukykyisen tonttitarjonnan varmistamiseen hyödyntämällä ja eheyttämällä olemassa olevaa kaupunki- ja yhdyskuntarakennetta
 - Seudullisten asiointi- ja palvelualueiden toiminnallisen vuorovaikutuksen kehittämiseen ja tukemiseen
 - Seudullisten ja paikallisten palvelu-, työpaikka-, teollisuus- ja matkailualueiden mitoitukseen ja toimintojen yhteensovittamiseen kestävän kehityksen periaatteet huomioiden.
 - Palvelujen ja työpaikkojen saavutettavuuteen julkisella kulkuvälineellä ja kevyen liikenteen avulla
 - Vapaa-ajan asumisen ja matkailun kytkemiseen kiinteäksi osaksi muuta palvelu- ja yhdyskuntarakennetta
 - Riittävien virkistysalueiden varaamiseen, virkistysalueiden ja ulkoilureittien seudulliseen jatkuvuuteen sekä yhteyksiin taajamakeskukseen ja palveluihin
 - Taajamien rakentamattomiin ranta-alueisiin, yhteyksiin luontoon, rantaan ja veteen
 - Alkutuotannon ja maiseman kannalta merkittävien yhtenäisten peltoalueiden säilyttämiseen tuotannossa
 - luonnon, erityisesti järvi- ja rantaluonnon sekä alueella sijaitsevien kulttuuriympäristön ja/tai maiseman kannalta tärkeiden alueiden ja kohteiden kulttuuri- ja luonnonperintöarvojen vaalimiseen ja säilymiseen sekä kestäväan aluetaloudelliseen hyödyntämiseen
 - Ilmastonmuutoksen ehkäisyyn ja ilmastonmuutoksesta aiheutuvien haittojen, kuten tulvavaaran lisääntymisen, huomioimiseen.
2. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huomioitava maakuntakaavan kohdeluettelossa yksilöidyt valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristön kohteet ja alueet sekä muinaisjäännökset
3. Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen, kuten asuinalueiden, vilkkaiden liikenneväylien ja sairaaloiden sijoittumista vyöhykkeen sisällä on kaavaa laadittaessa pyydettävä kunnan palo- ja pelastusviranomaisen ja tarvittaessa TUKES:n lausunto.
4. Maakuntakaavan Pelloksen t-kohdemerkinnän voidaan katsoa luovan perustan alueen teollisuuden kehittämiselle ja asemakaavoituksen toteuttamiselle. Etelä-Savossa on vireillä 3.vaihemaakuntakaava, jossa päivitetään myös teknisen huollon aluevarauksia.
5. Kotka-Mikkeli valtatie 15 (vt. 9.150) Alueella on voimassa maa-aineisten ottolupia.
6. Osallisiin olisi hyvä ottaa mukaan myös merkittäviä vaarallisia kemikaaleja valvovat viranomaiset kuten turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes sekä liikenne- ja viestintävirasto Traficom.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Vallitseva maakuntakaavoitus sen merkinnät ja määräykset tullaan huomioimaan asianmukaisesti asemakaavaa laadittaessa siinä mittakaavassa ja tarkkuudessa, kuin yksityiskohtaisessa kaavoituksessa on tarkoituksenmukaista.
2. Asia kirjattu muistiin. Katso kohta 1.
3. Etelä-Savon Pelastuslaitos on kirjattuna OAS osallisten joukkoon. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) lisätään osallisten listaan OAS, sekä kaavamateriaalissa.
4. Asia kirjattu muistiin.
5. Asia kirjattu muistiin. Kaava-alueen ja lähialueen vallitseva suunnittelu ja luvanvaraisten toimintojen tilanne tullaan selvittämään ja huomioimaan asianmukaisesti asemakaavaa laadittaessa.
6. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes sekä liikenne- ja viestintävirasto Traficom tullaan lisäämään osallisten listaan OAS sekä kaavamateriaalissa.

1.3. Etelä-Savon pelastuslaitos

1. Suunniteltavan toiminnan kannalta pelastustoimi haluaa olla aktiivisesti mukana kaavan jatkotyöstössä ja alueen toimintojen suunnittelussa, kun suunnitelmat tarkentuvat. Kemikaalien käsittely- ja varastointitoiminnoissa tulee huomioitavaksi mm. alueelle pääsyreitteihin, lähestymissuuntiin, sammutusveden saantiin ja toiminnan suojaetäisyyksiin liittyviä asioita. Muun muassa näitä asioita on syytä tarkentaa yhteistyössä suunnittelun edetessä.

Vastine:

1. Suunniteltavan toiminnan kannalta pelastustoimi haluaa olla aktiivisesti mukana kaavan jatkotyöstössä ja alueen toimintojen suunnittelussa, kun suunnitelmat tarkentuvat. Kemikaalien käsittely- ja varastointitoiminnoissa tulee huomioitavaksi mm. alueelle pääsyreitteihin, lähestymissuuntiin, sammutusveden saantiin ja toiminnan suojaetäisyyksiin liittyviä asioita. Muun muassa näitä asioita on syytä tarkentaa yhteistyössä suunnittelun edetessä.

1.4. Järvi-Suomen energia

1. Luottamuksellinen lausunto.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Huomioidaan asianmukaisesti suunnittelun yhteydessä.

1.5. Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

1. Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastualueella ei ole lisättävää viranomaisneuvottelussa esiin tuomiensa asioiden lisäksi.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Viranomaisneuvottelussa annetut palautteet huomioidaan asianmukaisesti asemakaavaa laadittaessa.

1.6. Ristiinan aluejohtokunta

1. Osallisuus- ja arviointisuunnitelma antaa selkeän kuvan tavoitellusta osallisuuden toteuttamistavasta ja riittävät tiedot alustavan kaavaluonnoksen arvioinnille.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.

1.7. Riihisaari-Savonlinnan museo

1. Kaavaehdotukseen ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Aluetta on inventoitu Ristiinan kunnan muinaisjäännösinventoinnissa 1992.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.

2. Mielipiteet

2.1. Yksittäinen henkilö

1. Asemakaava mahdollistaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Mitä sinne todella on tulossa?
2. Sellaista tuskin kukaan haluaa lähelleen.
3. Kaava on ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden suhteen.
4. Huomion voisi myös kiinnittää myös luontoympäristön säästämiseen ja harkita rakentamista alueille, joissa luonto on jo hävitetty.

Vastine:

1. Alueen kehittämistä teollisuuskäyttöön tehdään vallitsevan ylemmän tason yleiskaavan mukaisesti, jossa alue on merkitty teollisuusalueeksi -rakentamisen reservialueeksi. Mikkelin kaupungin vastuulla on huolehtia alueidenkäytön ja kaupungin elinvoimaisuuden kehittämisestä ja alueen osalta on käynnissä tarkempia neuvotteluja ja keskusteluja tulevasta toiminnasta. Toiminnan tarkempi laatu ja tarkoitus tarkentuvat näiden neuvottelujen perusteella ja julkaistaan, kun sijoittuva toimija on valmis siihen.
2. Asia kirjattu muistiin. Kaava-alue on ylemmän tason suunnitelmien mukainen ja maankäytölliset edellytykset jatkosuunnittelulle ovat olemassa, huomioiden alueen erityispiirteet sekä lain säätämät edellytykset.
3. Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoissa on kirjattu erilaisia tavoitteita, joista yksi keskeinen on aluerakenteen taloudellisuus. Kaavan keskeinen tavoite on edistää seudun työllisyyttä ja elinvoimaisuutta ja tämän perusteella hanke tukee valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita.
4. Asemakaavaa laadittaessa laaditaan asianmukaiset selvitykset luontoon ja ympäristöön liittyen, jotta voidaan varmistaa jatkosuunnittelun mahdollisuudet.

MIKKELI

ALUSTA//CONSULTING

Ketunpesän asemakaavan osayleiskaavaaluonnoksesta saatujen
lausuntojen ja mielipiteiden vastineet

16.4.2026

Sisällysluettelo

1.	Lausunnot	2
1.1.	Lupa- ja valvontavirasto.....	2
1.2.	Telia Finland Oyj	9
1.3.	Etelä-Savon pelastuslaitos.....	10
1.4.	Riihisaari – Savonlinnan museo	11
1.5.	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto.....	12
1.6.	Etelä-Savon maakuntaliitto 26.01.2026 § 8/2026.....	13
1.7.	Järvi-Suomen Energia Oy.....	14
1.8.	Itä-Suomen elinvoimakeskus.....	15
1.9.	Mikkelin seudun ympäristöpalvelut	16

1. Lausunnot

1.1. Lupa- ja valvontavirasto

1. Mikkelin kaupungin tavoite kaavoittaa ennakkoon alue suuronnettomuusvaaraa aiheuttaville toiminnoille on järkevä ja tukee hyvin vihreän siirtymän hankkeiden sijoittumista seudulle.
2. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa ympäristöministeriön maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta antamasta asetuksesta (311/2024).
3. Alueen asemakaavoittaminen teollisuuskäyttöön toteuttaa hyvin niin maakunta- kuin yleiskaavaa.
4. Asemakaavaluonnoksen poikkeamista yleiskaavan P-varauksesta voidaan pitää melko vähäisenä, mutta asia on syytä perustella ja varmistaa, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen (alueidenkäyttölaki 42 §).
5. Koska onnettomuusvaaraa aiheuttavaa toimintaa ei voi pitää tavanomaisena teollisena toimintana, katsoo Lupa- ja valvontavirasto, että paikan soveltuvuutta tulee tarkastella suunnittelualueetta laajemmin yleiskaavallisella tasolla. Sijaintipaikkaa on hyvä tarkastella esim. vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain (ns. kemikaaliturvallisuuslaki 390/2005: Tuotantolaitoksen sijoitus 17-20 §) pohjalta. Kemikaaliturvallisuuslain mukaan tuotantolaitos on sijoitettava riittävän etäälle mm. asuinalueista, yleisessä käytössä olevista rakennuksista ja alueista, teollisuuslaitoksista, liikenneväylistä sekä luonnon kannalta erityisen tärkeitä ja erityisen herkistä alueista.
6. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavan luontoselvitykset ovat riittävät, jotta kaava-alueen luontoarvot voidaan ottaa kaavan laatimisessa huomioon.
7. Luo-2-merkinnän kaavamääräystä on syytä muuttaa hieman selkeämmäksi, esim. "Luonnonsuojelulain rauhoitetun (LSL 9/2023, 74 §) ja erityisesti suojeltavan lajin (LSL 77 §), idänkurhon, kasvupaikka. Rauhoitettua kasvilajia ei saa poimia, kerätä, leikata irti, ottaa juurineen eikä hävittää."
8. Linnustoselvityksessä alueelta ei tavattu huomionarvoisia lajeja, mutta pesimälinnustossa esiintyy kuitenkin rauhoitettuja lajeja. Tämän vuoksi alueen hakkut tulee toteuttaa lintujen pesimäajan (01.04.– 15.07.) ulkopuolella. Tämä on selkeintä lisätä esimerkiksi kaavan yleismääräyksiin. Luonnonsuojelulain 70 § kieltää rauhoitettujen lintujen pesien ja munien tahallisen hävittämisen ja rauhoitettujen lintujen tahallisen häirinnän. EU-tuomioistuimen päätöksen EUT C-784/23 mukaan hakkuiden aiheuttama pesien ja munien tuhoutuminen on tahallista ja siksi kiellettyä.
9. Luontoselvityksessä on havaittu kaava-alueella myös valkolehdokkia, joka on luonnonsuojelulain 70 § mukaisesti rauhoitettu. Kaavaselostuksessa kerrotaan, että "Koko maassa rauhoitettu valkolehdokki kasvaa kaava-alueen ulkopuolelle jäävän lounaisosan koilliskulmalla kallioaineksen ottoalueen tuntumassa". Kyseinen esiintymä on kuitenkin kaava-alueella ja kaavassa T/kem-alueella. Lupa- ja valvontavirasto kehottaa varmistumaan, että kaavan toteuttamisella ei hävitetä rauhoitetun kasvilajin esiintymää ilman asianmukaista lupaa

Lupa- ja valvontavirasto voi myöntää luvan poiketa LSL 70 §:ssä säädetystä (jos laji ei kuulu EU:n tiukkaa suojelua edellyttäviin lajeihin), jos siitä ei ole haittaa lajin suotuisalle suojelun tasolle. Valkolehdokki on uhanalaisluokituksestaan elinvoimainen laji.

10. Kirjoverkkoperhonen on huomioitu kaavassa yleismääräyksellä. Tapa on toimiva, sillä kaikkien alueen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen merkitseminen kaavakartalle esim. luontokohteina tekisi kaavakartasta turhan sekavan. Kirjoverkkoperhonen on Euroopan Unionin tiukkaa suojelua edellyttävä laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulla kielletty (LSL 78 §). Kaavan toteuttaminen johtaa väistämättä kyseisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen tuhoutumiseen, jolloin kaava-alueelle sijoittuvalla hankkeella tulee olla LSL 83 §:n mukainen poikkeuslupa myönnettynä ennen rakennustöiden aloittamista.
11. Mahdollisimman varhaisessa vaiheessa kaavan toteutusta on suositeltavaa pyrkiä varmistumaan, että alueelle sijoittuvalla hankkeella on edellytyksiä täyttää lajisuojelun poikkeusluvan ehdot. Kirjoverkkoperhosta koskeva yleismääräys on muutoin sopiva, mutta sitä voisi täydentää esimerkiksi seuraavasti: ”Lajin suojelusta poikkeamiseen tulee saada LSL 83 §:n mukainen poikkeuslupa ennen tontin rakentamistöiden aloitusta”.
12. Osana kirjoverkkoperhosselvitystä on myös selvitetty potentiaalisia kohteita, jonne kirjoverkkoperhosen toukkapesiä voisi siirtää. Lupa- ja valvontavirasto pitää positiivisena, että tällaista selvittämistä halutaan tehdä etukäteen helpottamaan kaavan toteuttamisen aikaista poikkeusluvan hakemista. Yksilöiden siirrot voivat toimia poikkeusluvassa kompensoivina ja/tai lieventävinä keinoina, mutta hankkeen on silti ensisijaisesti täytettävä poikkeusluvan ehdot.
13. Kaavaselostuksessa onkin hyvä avata myös edellä mainittuja ehtoja ja suotuisan suojelun tason säilymisen lisäksi siellä olisi hyvä mainita myös muut luonnonsuojelulain 83 §:n ehdot. Lupa- ja valvontavirasto voi myöntää luvan poiketa LSL 78 §:n kiellosta, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle, jos poikkeamiselle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua ja jos voidaan osoittaa poikkeuksen tarpeellisuus (jonkin seuraavista tulee täytyä):
 - 1) luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi;
 - 2) erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi, jotka koskevat viljelmiä, karjankasvatusta, metsiä, kalataloutta tai vesistöjä taikka muuta omaisuutta;
 - 3) kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista taikka muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle;
 - 4) näiden eliölajien tutkimus- ja koulutus-, uudelleensijoittamis- tai uudelleenistuttamistarkoituksessa taikka näiden tarkoitusten kannalta tarvittavien lisääntymistoimenpiteiden vuoksi, mukaan lukien kasvien keinotekoinen lisääminen.

Esimerkiksi uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain (1145/2020) 3 §:n 5 kohdassa tarkoitetun uusiutuvan energian tuotantolaitoksen, asiaankuuluvan verkon ja energiavaraston sekä niiden verkkoon liittämisen katsotaan olevan hankkeita, jotka ovat erittäin tärkeän yleisen edun mukaisia. Uusiutuvalla energialla tarkoitetaan tuuli- ja aurinkoenergiaa, geotermistä energiaa, osmoottista energiaa, ympäristön energiaa, vuorovesi- ja aaltoenergiaa ja muuta valtamerienergiaa, vesivoimaa ja biomassaa sekä kaatopaikoilla ja

jätevedenpuhdistamoissa syntyvää kaasua ja biokaasua, joka ei ole peräisin fossiilisista lähteistä. Uusiutuvan energian tuotantolaitoksella tarkoitetaan sellaista energiaa tuottavaa laitosta, jonka tuottama energia on mahdollista käynnistys- ja varapolttoaineiden käyttöä huomioon ottamatta uusiutuvaa. Määrittelyt tulevat Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivistä (EU) 2018/2001 (ns. RED II - direktiivi).

14. Kaavaa kuvaillaan selostuksessa luonteeltaan joustavaksi, jotta se mahdollistaa laajasti eri toiminnat. Kaavan joustavuus on sinänsä hyvä lähtökohta, mutta lausunnolla oleva kaavaluonnos ei Lupa- ja valvontaviraston käsityksen mukaan sellaisenaan mahdollista vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen sijoittamista alueelle liian suppeiden vaikutusten arvioinnin vuoksi. Kaava-aineistossa ei käsitellä juuri lainkaan onnettomuusvaaraa ja sen estämistä.
15. Mikäli kaavan käyttötarkoitukseksi halutaan T/kem, tulee myös sen vaikutukset arvioida suuronnettomuusriskit huomioiden. Kaavaluonnoksessa T/kem -varauksen kaavamääräykset velvoittavat ottamaan huomioon kemikaaliturvallisuuksilainsäädännön sekä toiminnan edellyttämien lupien vaatimukset. Määräyksen voi sinänsä katsoa jossain määrin turvaavan ympäristöä suuronnettomuuden vaikutuksilta, mutta se ei avaa kaavan osallisille alueelle kaavoitettavan toiminnan luonnetta riittävästi.
16. Lupa- ja valvontavirasto myös pitää ongelmallisena sitä, ettei vaikutusten arvioinnilla varmisteta, että soveltuuko alue ylipäättään suuronnettomuusvaaraa aiheuttavan laitoksen (ns. SEVESO -laitos) toimintaan. Toki viime kädessä laitoksen sijoittuminen ratkeaa vasta lupamenettelyissä. Mikäli kaavasta halutaan monentyyppistä teollista toimintaa salliva, tulee riittävin vaikutusten arvioinnein jo kaavaa laadittaessa varmistaa, minkä tyyppisiä suuronnettomuusvaaraa aiheuttavia laitoksia alueelle lähtökohtaisesti voisi sijoittaa. On hyvä muistaa, että kaavan vaikutusten arviointi tehdään kaavan mahdollistaman maksimaalisen toteuttamisen (ns. worst case -tilanne) mukaisesti.
17. Mikäli alueelle aiotaan rakentaa vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä laitoksia, tulee kaavan laatimisen yhteydessä tutkia myös vaarallisten kuljetusten reittivaihtoehtoja.
18. Kaavaluonnoksen yleismääräyksen mukaan kaava-alueelle osoitettava toiminta ei saa ylittää valtioneuvoston asetusta melutasojen ohjearvoista ympäröivillä asuin- ja loma-asuinrakennuksilla sisä- ja ulkotiloissa. Määräyksen tulee kattaa myös kaavoissa rakentamiseen osoitetut alueet. Yleiskaavassa muutama asuinrakennuspaikka (A ja AM) sekä suurempi palveluiden alue (P) rajoittuvat suoraan tai tien toiselle puolelle suunnittelualuetta. Siten kaavan mahdollistaman toiminnan vaikutuksia tulee tarkastella myös ympäröivän yleiskaavoituksen osalta.
19. Kaavaselostuksen mukaan ”yksittäisten rakennuspaikkojen kohdalla kaavan toteuttaminen aiheuttaa vaikutuksia maisemassa, mutta laajassa mittakaavassa maisemalliset vaikutukset ovat vähäisiä”. Mainituille yksittäisille rakennuspaikoille niin maisema- kuin muutkin vaikutukset saattavat olla merkittäviä, minkä vuoksi on erityisen tärkeää rajoittaa ja vähentää haitallisia vaikutuksia riittävin kaavamerkinnoin ja -määräyksin. Maisemallisissa vaikutuksissa tulee alueen rakentamisen lisäksi huomioida myös todennäköinen valosaaste.
20. Kaavaluonnoksen ilmastovaikutusten arviointiin on käytetty Hiilikartta -työkalua, mitä Lupa- ja valvontavirasto pitää hyvänä ratkaisuna. Ilmastovaikutuksia tulee tarkastella laajemmin arvioimalla ilmastomuutoksen hillinnän lisäksi myös sopeutumisen tarpeet ja arvioimalla miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä

vaikutuksia vahvistetaan. Vaikutuksia on hyvä peilata Mikkelin ilmasto-ohjelmaan 2022-2035.

21. Kaavaselostuksen mukaan alueelle sijoittuva toiminta määrittää myös ulkopuolisten verkostojen tarpeen ja mitoituksen, kuten vesi- ja viemäriverkoston, voimalinjat ja mahdollisesti vetyputkiverkoston, eikä niitä sen vuoksi käsitellä kaavaselostuksessa. Lupa- ja valvontavirasto ei yhdy tähän näkemykseen, pelkästään yleiskaavamääräys velvoittaa liittämään asemakaavoitettavat alueet keskitetyn vesi- ja jätevesihuollon piiriin. Vihreän siirtymän, kuten muunkin teollisuuden, hankkeet edellyttävät tyypillisesti liitääntä sähköverkkoon, kunnalliseen vesijohtoon, viemärointiin ja mahdollisesti kaukolämpöverkkoon hukkalämmön hyödyntämiseksi. Erityisesti sähköintensiiviset laitokset edellyttävät korkean jännitteen sähköverkkoa ja mahdollisesti yhteyttä uusiutuvan energian lähteisiin. Vettä voidaan tarvita niin itse tuotantoon (esim. vety) kuin jäähdytykseen ja tarve voi olla miljoonia kuutiometrejä vuodessa. Logistiikan osalta tulee varautua raskaan kaluston kulkuyhteyksiin ja lastausalueisiin.
22. Kaava-alueen esirakentaminen, eli maanpinnan kenttätason määrittely, on asetettu kaavassa joustavaksi, mikä mahdollistaa porrastetun tai yhden tason kenttäratkaisun. Ratkaisu perustuu massatasapainotarkasteluun, mitä Lupa- ja valvontavirasto pitää varsin hyvänä ja luonnonvaroja säästävänä periaatteena.
23. Kaava-aineisto ei sisällä varsinaista hulevesisuunnitelmaa. Hulevesien hallinnan suunnittelu tulee kaavamääräysten mukaan esittää ennen rakennuslupavaihetta (>rakentamislupavaihetta) asemapiirroksen ja tasaussuunnitelman pohjalta laadittavassa hulevesisuunnitelmassa. Menettelyä voi pitää tässä kaavahankkeessa perusteltuna ja riittävänä ratkaisuna. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa huomioimaan hulevesien mitoituksessa ilmastonmuutoslisän, johon suositellaan käytettäväksi 1,4-1,5:n kerrointa.
24. Kaavan vaikutusten arvioinnissa tulee käsitellä energiatalouteen kohdistuvia vaikutuksia.
25. Myös toiminnanaikaisia liikennemääriä ja niiden vaikutuksia tulee arvioida jonkin (maksimaalisen) oletuksen mukaan. Nykyinen tieliikennemelu lienee arvioitavissa riittävällä tasolla, jotta voidaan arvioida kokonaistilanne kaavan toteutuksen jälkeen. Vaikka alueelle tulevan toiminnan meluvaikutuksia voidaan rajoittaa kaavamääräyksiin, aiheuttaa tontin ja sille tulevien rakennusten rakentaminen sekä itse toiminnan aikainen liikenne melua, jota on syytä arvioida.
26. Traficomilta tai ANS Finlandilta olisi hyvä varmistaa missä tilanteissa rakentaminen edellyttää lentoestelupaa.
27. Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Itä-Suomen Elinvoimakeskus.

Vastine:

1. Asemakaavamerkintä T/Kem mahdollistaa myös suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien toimintojen sijoittumisen alueelle. mutta Selvyiden vuoksi todettaneen alueelle voi sijoittua myös toimintaa, joka ei kuulu suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien toimintojen kategoriaan.

Mikkelin kaupungissa on tarve teollisuustoimintoja mahdollistaville alueille, asemakaavan tarkoituksena on saattaa alueen maankäyttötilanne vastaamaan tulevaisuuden tarpeita toteuttamalla yleiskaavassa alueelle säädettyä määrystä.

2. Olemassa olevat ohjeistukset ja asetukset kaavanlaadinnasta ja esitystavasta on huomioitu kaavaa laadittaessa.
3. Asia kirjattu muistiin.
4. Asemakaavan suhdetta yleiskaavaan tullaan tarkentamaan selostuksessa. Kuten lausunnossa todetaan, yleiskaavan P-aluevarausmerkinnän (Palvelujen ja hallinnon alue) poikkeama melko vähäinen. Teollisuusalueella on myös hallinnon ja mahdollisesti palvelujen tuottamiseen varattuja alueita, jotka sisältyvät T/Kem merkinnän sisään. Tältä osin kaavaratkaisu on nähdäksemme myös yleiskaavan mukainen ja asemakaava on luonnollinen osa suunnittelun eteenpäin viemistä tarkentuvan suunnittelun periaatteen mukaisesti.
5. Kuten kaavaselostuksessa on todettu, alueelle sijoittuvaa toimintaa tai toimintoja ei ole määritettävissä tarkasti kaavan laadinnan yhteydessä. Yleisesti yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään teollisuustoiminnalle tyyppillisesti, tulevan toiminnan prosessin edellytysten perusteella. Erilaiset ratkaisut ovat mahdollisia prosessin toimittajasta riippuen, joten asian yksityiskohtainen kuvaaminen tai määrittely ei ole tarkoituksenmukaista kaavaprosessin yhteydessä. Toiminta edellyttää yleensä erityyppisiä lupia ja menettelyjä, jotka ohjaavat yksityiskohtaista suunnittelua muun muassa suojaetäisyyksien, melun, hajun, säilytyksen ja varastoinnin näkökulmasta. Kaavamääräyksissä on ohjattu kyseisten asioiden huomioon ottamista siinä mittakaavassa, kuin on perusteltu Alueidenkäyttölain vaatimusten perusteella tehdä.

Kaavaehdotuksen selostukseen tullaan lisäämään osio, jossa tätä tematiikkaa käsitellään siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa, kuin se on tarkoituksenmukaista asemakaavan laatimisen yhteydessä.

Tukes on lausunnossaan todennut seuraavaa: *”T/kem -kaava ei takaa kemikaalilaitoksen sijoittumista. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.*

Mikäli alueelle suunniteltu toiminta edellyttää YVA-menettelyä, on sijoittumisen edellytyksiä tärkeä arvioida menettelyissä myös kemikaaliturvallisuuden (390/2005) näkökulmasta.”

6. Asia kirjattu muistiin.
7. Luo-2 merkinnän kaavamääräystä tullaan täydentämään lausunnossa esitetyn mukaisesti. Kyseinen kohde tullaan merkitsemään kaavakartalle ehdotusvaiheessa LUO-2 merkinnällä. Kyseiset merkinnät indeksoidaan siten, että määräysosiossa on kuvattu kohde riittävässä laajuudessa.

8. Kyseinen huomiointitarve on jo kirjattuna luonnonsuojelulakiin, joten tältä osin kyseisen lain säädösten kirjaaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Asiasta tullaan lisäämään yleismääräykseen seuraava huomio: *”Alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon vallitseva lainsäädäntö ja ohjeistus kuten luonnonsuojelulaki yms.”*

Tämän lisäksi kaavaselostuksen kappaleeseen 8 ”ohjeita jatkosuunnitteluun” lisätään tämän asian huomioiminen jatkosuunnittelussa.

9. Kyseinen kohde tullaan merkitsemään kaavakartalle ehdotusvaiheessa LUO-1 merkinnällä. Kyseiset merkinnät indeksoidaan siten, että määräysosiossa on kuvattu kohde riittävässä laajuudessa.
10. Asia kirjattu muistiin. Kaavoituksen yhteydessä on omana prosessina tehty selvityksiä mahdollisista siirroista. Kyseisen lajin huomioiminen on tuotu esille kaavassa ja kaavan määräyksiin kirjattu, että suojelusta poikkeamiseen tulee saada erillinen lupa.
11. Asia kirjattu muistiin. Kirjoverkkoperhosta koskevaa yleismääräystä tullaan tarkistamaan lausunnossa esitettyyn muotoon: *”Lajin suojelusta poikkeamiseen tulee saada LSL 83 §:n mukainen poikkeuslupa ennen tontin rakentamistöiden aloitusta”*.
12. Asia kirjattu muistiin.
13. Kaavaehdotuksen selostukseen tullaan lisäämään osio, jossa tätä tematiikkaa käsitellään siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa, kuin se on tarkoituksenmukaista asemakaavan laatimisen yhteydessä.
14. Kuten kaavaselostuksessa on todettu, alueelle sijoittuvaa toimintoa tai toimintoja ei ole määritettävissä tarkasti kaavan laadinnan yhteydessä. Yleisesti yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään teollisuustoiminnalle tyyppillisesti, tulevan toiminnan prosessin edellytysten perusteella. Erilaiset ratkaisut ovat mahdollisia prosessin toimittajasta riippuen, joten asian yksityiskohtainen kuvaaminen tai määrittely ei ole tarkoituksenmukaista kaavaprosessin yhteydessä. Toiminta edellyttää yleensä erityyppisiä lupia ja menettelyjä, jotka ohjaavat yksityiskohtaista suunnittelua muun muassa suojaetäisyyksien, melun, hajun, säilytyksen ja varastoinnin näkökulmasta. Kaavamääräyksissä on ohjattu kyseisten asioiden huomioon ottamista siinä mittakaavassa, kuin on perusteltu Alueidenkäyttölain vaatimusten perusteella tehdä.

Kaavaehdotuksen selostukseen tullaan lisäämään osio, jossa tätä tematiikkaa käsitellään siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa, kuin se on tarkoituksenmukaista asemakaavan laatimisen yhteydessä.
15. Katso kohta 14.
16. Katso kohta 14.
17. Asia kirjattu muistiin. Selvitys vaarallisten kuljetusten reittivaihtoehtoista osana liikenneselvitystä.
18. Kyseisen kaava-alueen olemassaolo huomioidaan suunnittelun yhteydessä asianmukaisesti ja siinä laajuudessa, kuin alueidenkäyttölaki edellyttää. P-alueen osalta ei ole olemassa suoria melutaso säädöksiä. Mikäli asemakaavan toimintoja voidaan määrittää tarkemmin laadinnan yhteydessä, tehdään tarvittaessa meluselvitys. Muussa tapauksessa meluun liittyviä kysymyksiä ohjataan kaavamääräyksiin.

19. Kaavan vaikutuksia arvioitaessa pyritään muodostamaan kokonaiskuva vaikutuksista. On luonnollista, että maankäyttöä radikaalisti muuttavissa tilanteissa vaikutukset ovat jollekin kohdalle merkittäviä, kun taas toisella alueella huomattavan pieniä. Vaikutusten arviointeja tullaan täydentämään kaavan ehdotusvaiheessa huomioiden alueidenkäyttölain 9.2 §:n säädös: ”Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset”.
20. Ilmastovaikutusten arviointia tullaan täydentämään kaavaehdotuksessa siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa, kuin se on tarkoituksenmukaista ja mahdollista asemakaavan laatimisen yhteydessä.
21. Kyseiset toiminnot etenevät alueen toteutumisen tarpeiden mukaisesti. Ulkopuoliset verkostot, niiden tarve mittakaava ja määrä ovat itsenäisiä ratkaisuja, joiden toteutumisedellytykset ja kustannukset ovat kytköksissä tulevaan toimintaan. Kaavoituksen yhteydessä ei ole määritetty toimijan tarvetasolla kaikkea infraa, jota alue tarvitsisi toteutuakseen. Näiden määrittely ja yksityiskohtaisemmat mitoitus tullaan tekemään sen jälkeen, kun alueelle konkreettista sijoittumista tutkivat tahot käynnistävät työnsä. Oletuksena on, että kyseiset suunnitelmat edellyttävät omia suunnitteluvaiheita kuten esimerkiksi YVA-menettelyä ja muita lupamenettelyjä, näitä on mahdotonta määrittää asemakaavaa laadittaessa alueella, joka toteuttaa olemassa olevan yleiskaavan suunnittelutavoitetta.

Alue tullaan liittämään kaupungin vesi- ja viemärijärjestelmään sekä sähköverkkoon (lähtökohta on tyypillinen kaupungin tarjoama kapasiteetti. Siitä poikkeava tarve määritetään toteutuvan toiminnan mukaisesti ja on sopimusasia). Asiaa varmistetaan Vesilaitokselta ja Kaupunkiympäristöltä hankkeen edetessä.
22. Asia kirjattu muistiin.
23. Asia kirjattu muistiin.
24. Energiatalouteen kohdistuvien vaikutusten arviointia tullaan täydentämään kaavaehdotuksessa siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa, kuin se on tarkoituksenmukaista ja mahdollista asemakaavan laatimisen yhteydessä.
25. Liikennevaikutusten arviointia tullaan täydentämään teoreettisilla maksimiliikennemäärillä kaavaehdotuksessa ja selvittämään olemassa olevan tieverkoston kestävyys teoreettisesti määritetyille maksimiliikenteelle.
26. Lentoestelupien korkeuspinnat selvitetään kaavassa asetettujen maksimikorkeuksien osalta. Tarvittaessa Traficom ja ANS Finland liitetään viranomaistahoiksi, joilta pyydetään lausuntoa kaavaehdotuksessa.
27. Asia kirjattu muistiin.

1.2. Telia Finland Oyj

1. Ei lausuttavaa

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.

1.3. Etelä-Savon pelastuslaitos

1. Suunniteltavan toiminnan kannalta pelastustoimi haluaa olla aktiivisesti mukana kaavan jatkoystössä ja alueen toimintojen suunnittelussa, kun suunnitelmat tarkentuvat. Kemikaalien käsittely- ja varastointitoiminnoissa tulee huomioitavaksi mm. alueelle pääsyreitteihin, lähestymissuuntiin, sammutusveden saantiin ja toiminnan suojaetäisyyksiin liittyviä asioita. Muun muassa näitä asioita on syytä tarkentaa yhteistyössä suunnittelun edetessä.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.

1.4. Riihisaari – Savonlinnan museo

1. Ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.

1.5. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

1. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Tukes ei näe estettä kaavamuutokselle.
2. Tukes pitää hyvänä, että kaavoitetaan kemikaalilaitoksille soveltuvia T/Kem -alueita. Kaavan tavoitteena olevien laitosten sijoittaminen (esim. vihreän siirtymän laitokset, datakeskukset, energialaitokset ja muu teollisuustoiminta) saattavat edellyttää Tukesin kemikaaliturvallisuuslupaa (laajamittainen kemikaalitoiminta) tai ilmoitusta pelastusviranomaiselle (vähäinen kemikaalitoiminta).
3. Kaavoitettavana oleva alue ei sijaitse Tukesin tällä hetkellä valvonnassa olevien kemikaalikohteiden konsultointivyöhykkeellä. Alue ei sijaitse pohjavesi-alueella.
4. Tukes pyytää kuitenkin huomioimaan kaavoituksessa seuraavia asioita:
 - Vaikutustenarvioinnissa tulee tarkastella uutta teollisuusaluetta ja sen ympäristöä myös kemikaalionnettomuuksien (T/kem- turvallisuustarkastelu) näkökulmasta.
 - T/kem -kaava ei takaa kemikaalilaitoksen sijoittumista. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.
 - Mikäli alueelle suunniteltu toiminta edellyttää YVA-menettelyä, on sijoittumisen edellytyksiä tärkeä arvioida menettelyissä myös kemikaaliturvallisuuden (390/2005) näkökulmasta.
 - Muita kaavoituksessa huomioitavia asioita kemikaaliturvallisuuslainsäädännön (390/2005) näkökulmasta löytyy verkkosivuillamme olevassa aineistossa.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.
2. Asia kirjattu muistiin.
3. Asia kirjattu muistiin.
4. Kuten kaavaselostuksessa on todettu, alueelle sijoittuvaa toimintoa tai toimintoja ei ole määritettävissä tarkasti kaavan laadinnan yhteydessä. Yleisesti yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään teollisuustoiminnalle tyypillisesti, tulevan toiminnan prosessin edellytysten perusteella. Erilaiset ratkaisut ovat mahdollisia prosessin toimittajasta riippuen, joten asian yksityiskohtainen kuvaaminen tai määrittely ei ole tarkoituksenmukaista kaavaprosessin yhteydessä. Toiminta edellyttää yleensä erityyppisiä lupia ja menettelyjä, jotka ohjaavat yksityiskohtaista suunnittelua muun muassa suojaetäisyyksien, melun, hajun, säilytyksen ja varastoinnin näkökulmasta. Kaavamääräyksissä on ohjattu kyseisten asioiden huomioon ottamista siinä mittakaavassa, kuin on perusteltu Alueidenkäyttölain vaatimusten perusteella tehdä.

Kaavaehdotuksen selostukseen tullaan lisäämään osio, jossa tätä tematiikkaa käsitellään siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa, kuin se on tarkoituksenmukaista asemakaavan laatimisen yhteydessä.

1.6. Etelä-Savon maakuntaliitto 26.01.2026 § 8/2026

1. Maakuntaliitolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta maakuntakaavoituksen näkökulmasta.
2. Kaavaa varten laadituissa luontoselvityksissä on kaava-alueelta tunnistettu luontodirektiivin liitteessä IV(a) tarkoitettujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Näiden hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n nojalla kiellettyä. Asia on huomioitu kaavassa yleisissä määräyksissä. Maakuntaliitto pitää lähestymistapaa perusteltuna, mutta esittää, että kaavan suunnittelumääräystä täsmennetään seuraavasti:
”Ennen rakennusluvan myöntämistä tulee hankkia luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n mukainen poikkeamislupa suojelusta poikkeamiseen.”
3. Ilmastonmuutoksen vaikutuksesta vuorokauden mittaisten rankkasateiden intensiteetin ennustetaan kasvavan Etelä-Savossa. Alueelle määritetty ilmastonmuutoksen rankkasadekerroin on 1,25–1,3. Tämän kehityksen seurauksena hulevesien mitoitus, joka nykytilanteessa perustuu noin 1 m³:n viivytystilavuuteen 100 m²:ä vettä läpäisemätöntä pintaa kohden, ei ole riittävä tulevaisuuden äärevöityvissä sääolosuhteissa. Hulevesijärjestelmien mitoituksessa tulisi huomioida ilmastonmuutoksen vaikutukset ja kasvattaa viivytys- ja hallintarakenteiden kapasiteettia vastaamaan ennustettuja sademääriä.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.
2. Lupa- ja valvontavirasto on ottanut kantaa samaan asiaan lausunnossaan. Kyseisen kohdan kaavamääräystä ollaan tarkistamassa LVV lausunnon mukaisesti muotoon: ”Lajin suojelusta poikkeamiseen tulee saada LSL 83 §:n mukainen poikkeuslupa ennen tontin rakentamistöiden aloitusta”.
3. Kaavan laadinnan yhteydessä asetetut määräykset hulevesien osalta on mitoitettu siten, että ilmastonmuutoksen vaikutukset ja suositellut kertoimesta on huomioitu suunnittelussa.

1.7. Järvi-Suomen Energia Oy

1. Järvi-Suomen Energia on lausunut 27.9.2023 Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja pyytänyt huomioimaan tulevissa maakuntakaavan muutoksissa voimajohdon yhteystarpeen Ristiinaan (Montonen – Pellosniemi). Maakuntaliitto on viestinyt, että yhteystarve voidaan käsitellä 3. vaihemaakuntakaavassa.
2. Järvi-Suomen Energia pyytää huomioimaan maakuntakaavaan esittämämme voimajohdon yhteystarpeen myös Ketunpesän asemakaavan suunnittelussa. Pyydämme huomioimaan kaavaselostuksessa esitetystä kaava-alueen rajausalueella (kuva 2) mahdollinen voimajohdon / voimajohtojen sijoittelu. Voimajohtojen alustava sijoittelutarve sijoittuu kuvassa 2. esitetyn alueen pohjoiseen / koilliseen osuuteen. Voimajohdoille varattavan alueen tulisi olla n. 100 m leveä. On myös huomioitava, että asemaakaavan alueelle sijoittuva lopullinen teollinen käyttötarkoitus voi vaatia vielä suurempia turvaetäisyyksiä voimajohtoihin.
3. Kaavaselostuksessa sivulla 73 esitetyn taulukon 3. mukaisia asemakaavamerkintöjä on tulkintamme mukaan haastava havaita aineiston karttakuvissa, ja joiltain osin esitettyjä merkintöjä ei havaittu karttakuvissa ollenkaan. Ohjeelliset 110 kV ja 400 kV voimajohtoalueet jäivät osaltamme havaitsematta.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin
2. Toimitetun liiteaineiston kartan mittakaavataso on varsin suuri, eikä sijaintia voi tulkita yksityiskohtaisesti. Kaavan ehdotusta laadittaessa tullaan järjestämään erillinen palaveri Järvi-Suomen Energian kanssa.
3. Ohjeelliset 110 kV ja 400 kV voimajohtoalueet on tuotu asemakaava-alueen reunaan kaavan koilliskulmassa Kouvolantien läheisyydessä. T/Kem alueen sisäpuolelle ei ole piirretty voimajohtoja, koska mahdollinen toteutuminen tultaneen tekemään alueelle sijoittavan toiminnon edellytysten mukaisesti, eikä tässä vaiheessa ole pystytty osoittamaan sitovia aluevarauksia voimajohdoille.

1.8. Itä-Suomen elinvoimakeskus

1. Liikenneosaston näkemyksen mukaan toiminnan aikaisiin vaikutuksiin tulisi lisätä arvio kaavan mahdollistamasta liikennetuotoksesta perustuen kahteen tai useampaan skenaarioon, minkä tyyppistä ja kuinka paljon liikennettä osoitettu voi vähimmillään tai enimmillään mahdollistaa.
2. Kaava-alueen ulkopuolelle osoitetut ajoneuvoliittymän likimääräinen sijaintimerkinnot eivät ole sitovia, vaan informatiivisia. Tästä huolimatta on syytä muuttaa eteläisempi valtatielle 15 osoitettu liittymänuoli ja ohjeellinen ajoyhteys 60 metriä etelämmäksi marraskuussa 2025 myönnetyn liittymäluvan mukaisesti.
3. Kaavakartalla ei ole esitetty hulevesiratkaisuja, vaan asemakaavamääräyksissä todetaan, että hulevesisuunnitelma on esitettävä viimeistään rakentamisluvan hakemisen yhteydessä.
4. Liikenneosasto muistuttaa, että sitä tulee kuulla naapurina rakentamislupahakemuksissa, niiltä osin, kun hakemukset rajautuvat maantialueisiin. Liikenneosasto ottaa kantaa muun muassa hulevesiasioihin naapurin kuulemislausunnossaan.

Vastine:

1. Liikennevaikutusten arviointia tullaan täydentämään teoreettisilla maksimiliikennemäärillä kaavaehdotuksessa ja selvittämään olemassa olevan tieverkoston kestävyys teoreettisesti määritetyille maksimiliikenteelle. Asemakaavan ehdotusvaiheen yhteydessä laaditaan asemakaavan laadintaa tukeva liikenneselvitys
2. Eteläisempi valtatielle 15 osoitettu liittymänuoli ja ohjeellinen ajoyhteys siirretään lausunnon mukaisesti 60 metriä etelämmäksi marraskuussa 2025 myönnetyn liittymäluvan mukaisesti.
3. LVV:n lausunnon mukaan menettelyä voi pitää tässä kaavahankkeessa perusteltuna ja riittävänä ratkaisuna. Lupa- ja valvontavirasto muistutti lausunnossaan huomioimaan hulevesien mitoituksessa ilmastonmuutoslisän, johon suositellaan käytettäväksi 1,4-1,5:n kerrointa.
4. Asia kirjattu muistiin.

1.9. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut

1. Alueella on kaksi toiminnassa olevaa maa-aineslupakohdetta ja yksi ympäristölupa. Kaikki ovat Mikkelin Autokuljetuksen kohteita. Toinen maa-ainesluvista vanhenee tänä vuonna. Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi. Mikkelin Autokuljetuksella on tavoitteena jatkaa toimintaa alueella, ja yhdistää kaikki toiminnot yhden yhteisluvan (sisältää sekä maa-ainesluvan että ympäristöluvan) alle. Yleiskaavassa maa-ainesten ottotoiminta on osoitettu EO -merkinnällä. Asemakaavassa EO -merkintää ei ole. Maa-ainestenotto T-alueella on mahdollista mutta edellyttää, että toiminnanharjoittaja, kaavoittaja ja alueen omistaja sopivat ennen mahdollisen uuden ympäristöluvan hakemista, missä määrin ja kuinka kauan alueella on mahdollista maa-ainesten ottotoimintaa harjoittaa.
2. Valmisteilla oleva asemakaava mahdollistaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja varastoivan tai valmistavan laitoksen sijoittumisen alueelle. Samoin kaava mahdollistaa esim. datakeskuksen tai akkuvarastolaitoksen sijoittamisen alueelle. Alue on haja-asutusaluetta mutta lähimmät asuinrakennukset sijoittuvat noin 100 metrin päähän kaava-alueen rajasta. Alueelle sijoittuvien teollisuuslaitosten mahdollisessa ympäristölupamenettelyssä arvioidaan asutuksen ja suunnitellun teollisuustoiminnan välisen etäisyyden riittävyys ottaen huomioon teollisuustoiminnan luonne ja päästöt.
3. Ottaen huomioon lähimpien asuinrakennusten sijoittumisen lähelle asemakaava-alueen rajaa ja sen, että alueelle suunniteltu teollisuustoiminta todennäköisesti aiheuttaa melua, kaavassa olisi hyvä varata tilaa melusuojuukseen (meluvalli) lähimpien häiriintyvien (lähimmät asuin- ja lomakiinteistöt) suuntaan. Tällaista aluevarausta kaavassa ei toistaiseksi ole.
4. Hulevesien hallinnasta ei ole esitetty tällä hetkellä tarkempaa suunnitelmaa. Alue on laaja ja toteutuessaan kokonaisuudessaan T/kem -alueena alue todennäköisesti sisältää paljon pinnoitettua aluetta. Kaavatyön aikana olisi syytä selvittää alueelta hulevesien viivytykseen ja käsittelyyn sopivat alueet ja merkitä ne ainakin ohjeellisena kaavaan. Samoin kaavatyön yhteydessä olisi syytä arvioida syntyvien hulevesien määrää ja niiden johtamiseen tarvittavat ratkaisut esim. valtateiden varsilla ja valtateiden ali.
5. Alueella esiintyy laajasti kirjoverkkoperhosta (luontodirektiivin laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty). Valmisteilla olevassa kaavassa on annettu yleismääräys, jonka mukaan suojelusta poikkeamiseen tulee hakea luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa lupa- ja valvontavirastosta.
6. Muita huomionarvoisia alueelta tavattuja lajeja ovat mm. idänkurho ja rauhoitettu valkolehdokki. Kaavaselostuksen mukaan idänkurhon kasvupaikka on merkitty asemakaavaan merkinnällä luo-2 mutta merkintä ei ole helposti kaavakartasta havaittavissa. Valkolehdokin kasvupaikkaa ei ole asemakaavaan erikseen merkitty.
7. Kaavassa olevalla MY-merkinnällä on todennäköisesti haluttu osoittaa kaava-alueen luoteisosassa sijaitseva luhta-alue. MY-merkintää olisi hyvä täsmentää, mihin alueella sijaitseviin luontoarvoihin merkinnällä viitataan ja millä tavalla merkintä ohjaa alueella mahdollisesti tehtäviä toimenpiteitä.

Vastine:

1. Asemakaavan ehdotusta tullaan tarkentamaan sillä tavalla, että olemassa oleva maa-ainestenottoalue huomioidaan osa-alue merkinnällä ja siinä todetaan nykyisen toiminnan voivan jatkua siihen asti, kunnes alue otetaan päämaankäyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan.

2. Kuten kaavaselostuksessa on todettu, alueelle sijoittuvaa toimintoa tai toimintoja ei ole määritettävissä tarkasti kaavan laadinnan yhteydessä. Yleisesti yksityiskohtaisempi suunnittelu tehdään teollisuustoiminnalle tyypillisesti, tulevan toiminnan prosessin edellytysten perusteella. Erilaiset ratkaisut ovat mahdollisia prosessin toimittajasta riippuen, joten asian yksityiskohtainen kuvaaminen tai määrittely ei ole mahdollista eikä tarkoituksenmukaista kaavaprosessin yhteydessä. Toiminta edellyttää yleensä erityyppisiä lupia ja menettelyjä, jotka ohjaavat yksityiskohtaista suunnittelua muun muassa suojaetäisyyksien, melun, hajun, säilytyksen ja varastoinnin näkökulmasta. Kaavamääräyksissä on ohjattu kyseisten asioiden huomioon ottamista siinä mittakaavassa, kuin on perusteltu Alueidenkäyttölain vaatimusten perusteella tehdä. Toimintojen sijoittumisen yhteydessä toiminnanharjoittaja hakee toiminnalleen tarvittavat luvat huomioiden kaavamääräysten edellytykset, mutta myös muut kyseisen toiminnanharjoittamisen lupien mukaiset kysymykset
3. Katso kohta 2. Koska sijoittuvaa toiminta ei ole määritettävissä kaavoitusvaiheessa, ei kaavassa ole tarkoituksenmukaista laatia yksityiskohtaisia aluevarauksia esimerkiksi meluntorjuntaan, koska ei voida määrittää melun lähdeä, paikkaa tai määrää. Asemakaavassa on asetettu yleisten normien mukaiset melusäädökset, joita alueelle sijoittuvan toimijan tulee noudattaa. Tästä johtuen mahdollisen meluntorjunnan yksityiskohtainen suunnittelu on tarkoituksenmukaista toteuttaa suunnittelun myöhemmässä vaiheessa.
4. LVV:n lausunnon mukaan menettelyä voi pitää tässä kaavahankkeessa perusteltuna ja riittävänä ratkaisuna. Lupa- ja valvontavirasto muistutti lausunnossaan huomioimaan hulevesien mitoituksessa ilmastonmuutoslisän, johon suositellaan käytettäväksi 1,4-1,5:n kerrointa.
5. Asia kirjattu muistiin. Kirjoverkkoperhosta koskevaa yleismääräystä tullaan tarkistamaan LVV:n lausunnossa esittämään muotoon: ”Lajin suojelusta poikkeamiseen tulee saada LSL 83 §:n mukainen poikkeuslupa ennen tontin rakentamistöiden aloitusta”.
6. Valkolehdokin havaintopaikka merkitään kaavaan. Kyseinen kohde tullaan merkitsemään kaavakartalle ehdotusvaiheessa luo-1 merkinnällä. Kyseiset merkinnät indeksoidaan siten, että määräysosiossa on kuvattu kohde riittävässä laajuudessa.
7. Kyseisen alueen yksityiskohtaisempaa kuvausta tullaan tarkentamaan kaavaselostuksen kyseistä aluevarausmerkintää kuvaavaa kohdetta.